

تین طلاقوں کی شرعی حیثیت

مؤلف

فاضل جلیل حضرت مولانا مولوی محمد نبی بخش علوی صاحب تفسیر نبوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين على كل حال وفي كل حين الصلوة والسلام الايمان
الاكملان على سيد الانبياء والمرسلين سيلنا محمد كلما ذكرك الناكرون
غفل عن ذكرك الغافلون ورضى الله عن عترت رسول الله وعنا وعن جميع
الحاضرين والغائبين ☆

ابابعد! فقیر صائدہ القدر محمد نبی بخش خلقی ثمایا" و نقشبندی مشرب" حلوائی لاہوری اہل اسلام و اہلسنت والجماعت کی خدمت میں عرض گزار ہے کہ یہ چند اوراق مسئلہ طلاق ثلاثہ اور ان کے تعلقات میں تحریر ہوئے ہیں اور بمطابق فتویٰ علماء کرام کے مسلمان عمل کریں اور مانور من اللہ ہو وما نوفیقی الا باللہ العلی العظیم ☆

قوله تعالى في القرآن العظيم ☆ فانكحوا عاتباتكم من انفساء مشى
وثلث وربع فان خفتهم لا تعدلوا فواحدة ☆ "يعني نکاح کرو جو تمہیں خوش
آئیں عورتوں سے دو دو، تین تین، چار چار پھر اگر تم ڈرو کہ نہ انصاف کر سکو گے تو
ایک ہی نکلی ہے۔"

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم النكاح من مستى فمن رغب عن مستى

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
وعلى آله وصحبه يا حبيب الله

فلیس منیٰ " یعنی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نکاح کرنا میری سنت سے ہے پھر جس شخص نے منہ پھیرا میری سنت سے وہ میرے سے نہیں۔ " پھر نکاح پانچ قسم پر منقسم ہے :

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) مکروہ (۵) حرام

- (۱) فرض اس شخص پر ہے جس کو غلبہ شہوت سے زنا ہو جانے کا یقین ہو۔
- (۲) واجب اس پر کہ جو اس درجہ سے کم ہو مگر غلبہ شہوت کا ہو۔
- (۳) سنت اس پر جو معتدل مزاج ہو۔
- (۴) مکروہ اس پر جو عورت کے حقوق ادا کرنے سے قاصر ہو۔
- (۵) حرام اس پر جو یقیناً عورت کے حقوق ادا کرنے سے عاجز ہو۔

پس جو شخص مرد خرچہ و مکان و صحبت وغیرہ سے عاجز ہو اس کو نکاح جائز نہیں اور اگر یقیناً ادائیگی سے عاجز ہے تو حرام ہے۔ نکاح یعنی عقد کرنا باندھ دینا اور طلاق یعنی بندھی ہوئی چیز کو کھول دینا۔ لہذا اس کی تین گریں رکھی گئیں اگر تینوں گریں کھول دی جائیں خواہ دفعتاً ایک ہی یا یا متفرق طور سے تو وہ چیز قبو سے نکل جائے گی۔ اگرچہ مشاہدہ ہے کہ ایک گره سے چیز کھولے نہیں کھلتی اور تین گره کو ایک تصور کر لینا حاکمیت ہے اور اصطلاح شریعت میں طلاق نکاح ختم کرنے کا نام ہے۔ طلاق کا لفظ معنی سے خالی نہیں ہوتا جب لفظ طلاق بولے گا تو نکاح کی گانتھ کھل جائے گی چونکہ تفریق بین الزوجین یعنی بیوی اور خاوند کی جدائی ہے اور اگرچہ طلاق عند الضرورت مباح ہو جاتی ہے مگر خدا تعالیٰ کے نزدیک بہت برے مباحات سے ہے جو تین طرح میں تین طلاق ہوں اور ایک ہی لفظ سے تین طلاق دینا حرام ہے مگر تینوں طلاقیں عورت پر نافذ ہو جائیں گی اور احسن طریق یہ ہے کہ جب آدمی نہایت ہی مجبور اور بے قرار ہو جائے اور عورت کو کسی صورت رکھ نہ سکے تو ایک طلاق دے دے کیونکہ طلاق سے بھی حاجت اس کی پوری ہو جاتی ہے پھر اگر رجوع نہ کیا اور

چھوڑ دیا یہاں تک کہ اس کی عدت گزر گئی تو سخت وعید میں داخل ہوا جیسے کہ حق تبارک تعالیٰ نے جلد گروں کی مذمت میں فرمایا :

فَيَسْتَعْلِمُونَ مِنْهُمَا مَا يَفْعَلُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَرَجُلِهِ * " یعنی یہ لوگ سیکھتے

ہیں بارت و مارت سے وہ سحر کہ جس سے تفرقہ ڈالیں درمیان مرد اور اس کی عورت کے۔ " اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ البتہ ایلیس اپنا تخت پانی پر بچھا رکھتا ہے پھر اپنے لشکر کو آدمیوں میں فتنہ و فساد ڈالنے کے لیے بھیجتا ہے، جن کا اولیٰ مرتبہ میں بہت بڑا ہوتا ہے از روئے فتنہ کے تو حاضر ہوتا ہے ایک ان کا اور عرض کرتا ہے (پیش سردار اپنے کے) کہ میں نے ایسا ایسا کیا تو ایلیس کہتا ہے تو نے کچھ نہیں کیا۔ پھر ایک اور ان کا شیطان آتا ہے اور عرض کرتا ہے کہ میں نے نہیں چھوڑا اس کو یہاں تک کہ درمیان اس کے اور اس کی عورت کے جدائی ڈال دی ہے تو ایلیس اسے اپنے نزدیک کر لیتا ہے اور کہتا ہے کہ تو اچھا ہے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے اور کہا امش نے کہ شیطان اس کو اپنے سینہ سے لگا لیتا ہے۔ کذا فی منظری

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بہت برا حلالوں کا خدا تعالیٰ کے نزدیک طلاق ہے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے کہ حیض میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ساتھ اجماع کے اختلاف ہے اس میں (شیعہ) الہیہ کا کہ وہ کہتے ہیں ہرگز واقع نہیں ہوتی اور ہمارے نزدیک واقع ہو جاتی ہے مگر حرام ہے اس سے رجوع کر لینا واجب ہے۔ اور جو حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گزری وہ دلالت کرتی ہے وقوع طلاق اور اس کی حرمت اور وجوب رجعت پر یہ ترجمہ ہے تفسیر منظری کی مہارت عربی جلد اول مطبوعہ حصار صفحہ ۲۳۷۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ طلاق دینا خدا تعالیٰ کے نزدیک نہایت برا فعل ہے اور اس میں شیطان لعین کی خوشی و رضا ہے اور عورت و مرد میں تفرقہ ڈالنے پر ساحلوں کی مذمت قرآن مجید میں فرمائی اور شیطان

کو یہ تفرقہ اور جدائی اس لئے پسند ہے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت نہ بڑھے اور حدیث پاک میں ہے کہ اگر ایک امتی بھی آپ کا بیٹھ گیا تو حضور ﷺ کی امتی ہی عزت بڑھے گی، اسی حکمت سے تین طلاق یکمشت حرام ہیں کہ یہاں بیوی کا تعلق ان سے بالکل ٹوٹ جاتا ہے اور قطع تعلق نکاح موجب قطع تاسل و تولد اولاد ہے جو موجب کثرت امت مرحومہ کا ہے اور حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی لئے نکاح کی رغبت دلائی کہ اس میں ترقی دین و دنیا اور حق جبارک کی خوشنودی اور رضا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا باعث ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دنیا سے تین چیزیں مجھے محبوب ہیں ایک خوشبو، دوسری عورتیں، تیسری نماز۔ پس جب نکاح سنت انبیاء کرام خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم و اولیائے عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کی جاری ہے، بلکہ جس پر شہوت کا غلبہ ہوا اس پر فرض فرمایا لہذا اس محبوب امر کا تعلق قطع کرنا منع اور حرام ٹھہرایا کہ اس میں سب کی ناراضگی اور قطع تاسل و تولد ہے، اس لئے فرمایا کہ اگر تو ایک ہی طلاق دے دے کہ اس سے ضرورت رفع ہو جاتی ہے اور وہ بھی اس حالت میں کہ جب عورت حیض سے پاک ہو اور ابھی محبت بھی نہ کی ہو تو ایک طلاق دے دے یا احسن طریقہ سے پھر تین حیض کا انتظار کرے اور یہ عدت اس واسطے مقرر فرمائی کہ شاید طبیعت سے نفرت دور ہو جائے اور سلوک کی صورت بن جائے۔ اتنے عرصہ میں زبان سے یا ہاتھ سے رجوع کر لیا تو عورت نکاح میں رہتی ہے اور اگر نفرت دور نہ ہو تو دوسرے طہر میں غسل از وقت دوسری طلاق دے، اب بھی نکاح سے رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر نفرت باقی ہے تیسرے طہر میں طلاق دے اب تین طلاق کے بعد وہ عورت خاوند پر ایسی حرام ہو گئی کہ بیگانوں سے بھی زیادہ۔ اب خاوند کو عورت سے پرہیز فرض ہوا لیکن بعد از طلاق ثلاثہ اگر مرد کی طبیعت میں محبت ظاہر ہو تو شارع علیہ السلام نے اس کی سزا مقرر

فرمائی ہے کہ جب تک عورت دوسرے مرد کے ساتھ بعد عدت نکاح و صحبت نہ کرے اور وہ دوسرا خاوند بلاوجہ یعنی فساد دین کے طلاق نہ دے اور عدت نہ گزر جائے تب تک خاوند اول پر حرام ہے اور مشکل یہ ہے کہ نکاح دوسرے خاوند کا اگر اس غرض سے ہے کہ یہ عورت پہلے پر حلال ہو جائے تو دونوں پر لعنت ہوگی۔ پس نکاح ثانی بہ نیت بقاء ازدواج ہونا چاہئے اور بغیر فساد و ضرر دین کے دوسرے نکاح کو توڑنا حرام ہے اور اگر توڑے تو اسی طریقہ سے جو ابھی بیان ہوا یعنی ہر طہر میں ایک ایک طلاق دے اور تین دفعہ و مہر مسی خاوند اول و ثانی پر واجب الادا کر دیا گیا ہے تاکہ کوئی شخص ایسی بری طلاق کا مرتکب نہ ہو۔ اگر مرتکب ہو تو پہلے ان سب اغراجات کا بوجھ اپنے دسے تصور کر لے اگر ادا نہ کرے تو عورت بذریعہ قضاء قاضی لے سکتی ہے۔

غور کا مقام ہے کہ شارع علیہ السلام نے طلاق پر کس قدر زجر و توبخ فرمائی ہے اور تین طلاق ایک ہی بار کو سب نے حرام فرمایا جو کسی صورت حلال نہیں۔ عوام الناس اور جاہلوں کا یہ طریقہ ہو گیا ہے کہ ذرا خفگی اور غصہ سے بغیر مارنے پیٹنے، تنبیہ کرنے کے جھٹ پٹ "تین طلاق" دے دیتے ہیں۔ اگر اپنی زبان سے بھی تین کا لفظ نہ کہیں تو کاتب و منشی کو کہتے ہیں کہ طلاق نامہ لکھ دے اور وہ جاہل یا غیر مذہب لوگ مسائل سے تلاوت ہوئے سے تین طلاق لکھ دیتے ہیں۔ پھر جب غصہ جاتا رہا اور ٹھنڈے ہوئے تو عورت یاد آئی کہ اب دوبارہ اس سے صلح ہوئی تو ادھر ادھر مولویوں سے نکاح کی صورت پوچھتے ہیں علماء اہلسنت والجماعت فرماتے ہیں کہ یہ نکاح بغیر حلالہ ہرگز جائز نہیں۔ اب دوسرے مرد کو عورت سے صحبت کی اجازت دینا بھی ناگوار و دشوار معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جنگ عزت سمجھتے ہیں اور نہیں سوچتے کہ یہ حکم شریعت منظرہ فرما رہی ہے گھر کی بات نہیں ہے، اس میں خدا اور رسول ﷺ کی رضا مقدم ہے اور آخرت کی سرحد کی پر دنیا پرست جاہل جب کوئی صورت ہوا نکاح کی نہیں دیکھتے تو رفتہ رفتہ بارغبت شیطانی و خواہش نفسانی کسی لالہ لب و بالی سے پوچھتے ہیں

تو لفظ صاحب جمع فتویٰ دیتا ہے کہ ایک ہی دفعہ کی تین طلاق ایک گنی جاتی ہے۔ اگر عدت میں ہے تو رجوع کر لے اور اگر عدت گزر چکی ہے تو نکاح کر لے اور اگر سائل عرض کرے کہ جب فتویٰ زبانی تو آپ نے فرمایا مگر لکھ بھی دیں تو فوراً حدیث مسلم و ابوداؤد جو سخت ضعیف اور متروک لاکھ عمل ہے لکھ دیتے ہیں۔ اور مسلم کی یہ حدیث کہ جب حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم عام سنایا کہ تین طلاق یکبارگی تین طلاق ہیں اور وہ عورت خاوند اول پر بغیر حلالہ کے جائز نہیں ہوتی تب ابوالصیبائی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ بھلا حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صدیق اکبر خلیفہ اول اور دو یا تین سال خلیفہ ثانی کے عہد میں یکبارگی تین طلاقیں ایک بتائی جاتی تھیں، پس لفظ صاحب واپسوں نے اس سوال و جواب کو حدیث نبوی ﷺ مقرر کیا حاشا و کلا ایسا ہرگز نہیں۔

نہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین طلاق کی ایک بتائی نہ حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بلکہ جب خلیفہ ثانی کو یہ خبر ہوئی تو سب کو بلا کر فرمایا کہ عوام کا یہ خیال غلط ہے کیونکہ عوام یہ سمجھتے ہیں کہ لفظ طلاق تکرار تاکید کے لیے ہے یا برائے اخبار یہ کہتے ہیں طلقنک طلقنک یا انت طالق انت طالق انت طالق اور سمجھتے ہیں کہ پہلے لفظ سے ایک طلاق واقع ہو گئی اور دوسرے لفظ اس کی تاکید میں ہیں، یہ غلط فہمی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مطلب یہ تھا کہ عوام الناس اپنے ذہن میں یہ کاروائی کرتے تھے کہ تین کو ایک بتاتے تھے اپنے خیال سے نہ کہ بحکم شرع۔

دوسری حدیث ابوداؤد کی سند لاتے ہیں کہ ابو رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی عورت کو تین طلاق دیں، پھر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں گیا اور پشیمانی ظاہر کی تو آپ نے فرمایا کہ رجوع کرے، اس کا جواب یہ ہے کہ ابوداؤد نے ایک باب علیحدہ اس طور پر منعقد کیا۔ باب فی نسخ المراجعة عن الطلاق یعنی یہ

باب طلاق سے رجوع کرنے کے منسوخ ہونے میں ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ بھی ایک باب طلاق ثلاثہ مجموعی کا لاتے ہیں جس میں یہی آیت لکھی ہے اور رفاہ کی عورت کا تذکرہ کیا کہ جب رفاہ نے طلاق ثلاثہ دی تو عبدالرحمن کے ساتھ نکاح کیا، عبدالرحمن ذرا ست تھا اس عورت نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ میں اپنے سابقہ خاوند رفاہ کے پاس جانا چاہتی ہوں، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب تک تو عبدالرحمن کے ساتھ صحبت نہ کرے اور وہ طلاق نہ دے تب تک تو رفاہ پر حرام ہے۔ اس حدیث پاک سے علماء کرام نے سند پکڑی کہ حلالہ میں صحبت ضروری ہے۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفاہ کی تین طلاق یکبارگی تھیں اور یہی بخاری کی غرض ہے۔

ابو رکانہ کی حدیث کو علماء نے مردود کہا ہے کہ راوی اس کے مجہول ہیں جیسا کہ نووی اور عینی نے شرح بیان کیا اور کہا کہ ابو رکانہ کی دوسری حدیث دلالت کرتی ہے کہ یہ طلاق نہ تھی یعنی ایک طلاق ہائیں تھی تو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ تو مراجعت بالنکاح کر لے اور ابوداؤد نے بہت سے صحابہ کا نام لیا کہ سب متفق ہیں کہ تین طلاق کے بعد مراجعت بالنکاح حرام ہے الابحیلة حلالہ الجواب عن الكل فیصلة خلیفہ ثانی لاکھ اصحاب کے اتفاق سے ہے جس میں میں مجتہدین ہیں اور اتفاق جمہور امت و ائمہ دین و مجتہدین کلام کا فیصلہ حرام پر ہے یعنی تین طلاق یکبارگی والی کی حرمت کا مرتب ہرگز کوئی نہ ہوگا۔

نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا کہ فی سنن ابوداؤد ان ذکر فی لم یدخل بها فقال بها قوم من اصحاب ابن عباس فقالوا لا یقع الثلث علی غیر المذحول بها لانها بواحدة لقوله انت طالق فیکون قوله ثلثا حاصلًا بعد البینونة فلا یقع به شیئا وقال الجمهور هنا غلط بل یقع علیها الثلث لانها قوله "انت طالق" معناه "ثلاث طلاق" و بهذا اللفظ یصلح للواحد والمعد و قوله بعد ثلاث تفسیر

له ولما هذه الرواية لابی داؤد فضعیفة رواها ابوب السجستانی من قوم
المجهولین عن طاؤس ابن عباس فلا یحیی بها والله اعلم

یعنی سنن ابوداؤد میں ہے کہ یہ غیر مدخولہ کی بابت ہے۔ اس قول پر تمام
صحابہ نے اتفاق کیا مگر ابن عباس کے یاروں کے انہوں نے کہا کہ غیر مدخولہ کے حق
میں تین طلاق یکبارگی واقع نہیں ہوتیں اس لیے کہ وہ ایک ہے واسطے کہنے اسکے کہ
تو یہ کہنا اس کا تین بار حاصل ہو گا بعد ہاں ہونے کے تو کوئی چیز اس پر واقع نہیں ہو
گی اور کہا جمہور نے کہ یہ قول غلط ہے بلکہ تینوں طلاق اس عورت پر واقع ہو جاتی
ہیں اس لئے کہ کہنا اس کا انت طلاق معنی اس کا ہے ذات طلاق یعنی تو طلاق والی
ہے۔ اور لفظ انت طلاق کے واسطے ایک اور متعدد طلاقوں کے اور اس کا کہنا انت
طلاق بعد اس کے تین بار تفسیر ہو گی قول اول کی اور یہ روایت ابوداؤد کی ضعیف ہے۔
روایت کیا اس کو ابوب السجستانی نے قوم مجہول سے انہوں نے طاؤس سے اس
نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

صاحب "تفسیر منقذی" نے تیسری طلاق کا ثبوت فرمایا اگر کہا جائے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے تحت قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان یعنی طلاق دو
بار ہے تو تیسری کا ذکر کہاں ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرمایا آپ
ﷺ نے نو سریح باحسان یا رخصت کرنا اس کو اچھی طرح سے روایت کیا اس کو
ابوداؤد نے اپنی تاریخ میں اور سعید بن منصور نے اپنی سنن میں اور ابن مردیہ نے
حدیث ابی ذرین الاسدی سے مرسلہ اور نکلا طر قطنی نے جملا بن سلمہ سے اس نے
نکلا سے اس نے اس سے متصلاً اور صحیح کیا اس کو ابن قطن نے اور کہا بیہقی نے
لیس شنی نیز روایت کیا اس کو طر قطنی اور بیہقی نے حدیث عبدالواحد بن زیادہ
سے اس نے اسماعیل سے اس نے اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور سب نے کہا کہ
صواب یہ ہے کہ عبدالواحد نے اسماعیل سے روایت کی اور اس نے ابی ذرین سے

اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے۔ مرسلہ کہا بیہقی نے اس طرح روایت
کی محدثین کی جماعت نے ثقافت سے اس سے خوب ثابت ہوا کہ تیسری طلاق کا وجود
ہے جس سے رجعت نہیں ہو سکتی۔

تفسیر منقذی صفحہ ۲۳۵ مطبوعہ حصار کے حاشیہ میں کہا کہ تمام طلاقیں تین ہیں
ایک لفظ غواہ متعدد الفاظ مختلف سے اور ایک طہر میں تینوں حرام ہیں اور بدعت آدمی
اس سے گنہگار ہوتا ہے۔ خلاف ہے واسطے شافعی کے کہ وہ کہتے ہیں کہ نہیں ڈر لیکن
اس پر اجماع ہو گیا ہے کہ جو شخص اپنی عورت کو کہے انت طلاق تین بار تو وہ تینوں
اسی وقت واقع ہو جائیں گی ساتھ اجماع کے اور امامیہ یعنی رافضی کہتے ہیں کہ ہرگز
واقع نہیں ہو گی بدلیل قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان الا اور کہا بعض حنبلیوں نے کہ
ایک طلاق واقع ہوگی۔

روایت کی گئی ہے کہ ابابہ صہبائے صحیحین میں کہا ابابہ صہبائے ابن عباس سے
کہا آپ نہیں دیکھتے کہ تین طلاق کی ایک بتائی جاتی تھی زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم والی بکر اور دو سال خلافت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں۔ تو جواب میں فرمایا
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے البتہ تھے لوگ جلدی کرتے اس امر میں کہ تھا جس
میں ان کے لئے کرنا تاخیر کا پس اگر چھوڑیں ہم اس کو اوپر ان کے پس چھوڑ دو تو یہی
اوپر ان کے اس قول تک کہ یہی دو مقام ہیں ایک تین طلاق واقع ہونے کی صورت
میں اور دوسرا انکا یہ کہ وہ شخص مطلقہ ثلاثہ کرنے والا گنہگار ہے اور ہمارے لئے
یکبارگی تین طلاق واقع ہو جانے کی دلیل سنت اور اجماع اور حدیث ہے ابن عمر رضی
اللہ تعالیٰ عنہما کی کہ انہوں نے اپنی عورت کو حالت حیض میں طلاق دی پھر آپ نے
ارادہ کیا اس کے بعد طلاق دوسری دیں ہاں یہ خبر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کو پہنچی تو آپ نے فرمایا اے عمر! کے بیٹے کیا تجھے اللہ تعالیٰ نے اس طرح کا حکم
کیا ہے البتہ تو نے سنت کی مخالفت کی ہے کہ طہر کی حالت میں طلاق دے تو ہر طہر میں

پھر آپ نے مجھے رجعت کا حکم کیا پس فرمایا جس وقت عورت پاک ہو حیض سے تو طلاق دے نزدیک اس کے یا اسے روک میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا آپ معلوم فرماتے ہیں کہ اگر میں عورت کو تین طلاق دوں تو کیا وہ میرے لئے حلال ہے کہ اس کو رجوع کر لوں تو حضور ﷺ نے فرمایا 'نہیں۔' اب رجعت وہ تیرے سے جدا ہو گئی اور تو گنہگار ہو گا روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی اور ابن ابی شیبہ نے اپنی تصنیف میں حسن سے قولہ اور ابن ہمام نے کہا ابو داؤد کا اس کو ضعیف کہنا مرود ہے اس لئے کہ تابع ہوا اس کا شعیب بن رزق اسدی متا" روایت کیا اس کو طبرانی نے اور جو حدیث ابھی مروی ہوئی جس میں دلیل ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔

پس تحقیق حکم کیا عمر رضی اللہ عنہ نے تین طلاق یکبارگی واقع ہو جانے کا حضور ﷺ کے صحابہ میں اس امر کا مقرر ہو جانا صحابہ کی حضوری کی دلیل ہے اور منسوخ ہو جانے قول ابن عباس کے نزدیک تمام صحابہ کے اگرچہ اس سے پہلے خلافت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ امر غلط رہا البتہ ابن عباس کا فتویٰ اس روایت کے خلاف ہے جو روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور فتویٰ ابن عباس کا یہ ہے کہ روایت ہے مجاہد سے کہ میں ابن عباس کے پاس تھا کہ آیا ایک آدمی آپ کے پاس اور عرض کی کہ اس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں پس آپ خاموش ہو گئے یہاں تک کہ گھن کیا میں نے کہ آپ اس عورت کو اس کی طرف واپس کریں گے پھر فرمایا ایک تمہارا البتہ طلاق دینا ہے پھر سوار ہوتا ہے حماقت پر پھر کہتا ہے اے ابن عباس حالانکہ اللہ عزوجل نے فرمایا ومن ینق اللہ یجعل لہ منخرجا اور جو خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہے تو اللہ تبارک تعالیٰ اس کے لئے خلاصی کی جگہ بناتا ہے تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور میرے سے اب تیری عورت جدا ہو گئی۔

طحاوی میں ہے کہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں تو کہا ابن

عباس نے کہ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی 'اب تیری عورت تجھ سے جدا ہو گئی۔' لم ینق اللہ فیجعل لک منخرجا (الدریث) اس طرح بہت احادیث قاضی منطری نے نقل فرمائی ہیں جن سے یکبارگی تین طلاق کا واقع ہو جانا مصرح ہے اور وہ حدیثیں ہمارے مکرم مولانا مولوی ابویوسف، محمد شریف سلمہ الرحمن کے فتویٰ میں بھی تحریر ہیں اور حدیث فاطمہ بنت قیس بلفظ الثلاث غیر صحیح والصحیح - انه طلقها البتہ وایضا حین طلقها کان زوجها غائبا عنها فی سوتہ ولم یکن بمحضر من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حتی یظهر تقریرہ ونما ثبت تقریرہ فی وقوع الثلاث وایضا حدیث فاطمہ بنت قیس رواہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقال لا ندری صلت ام کذبت حفظا ام نسیت وائر عبدالرحمن ابن عوف وحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما لیس بحجة فی مقابلة الموالی وما ذکر الخصم من حدیث ابن عباس یسکن ثابله بان قول الرجل انت طالق انت طالق کان واحدة فی الزمان الاول لقصد التکید فی ذلک الزمان ثم یقتضون التجدید فالزموا اثلاثا فی زمن عمر والثالثة فی زمن عثمان قال داؤد هذا اصح ☆

فاطمہ بنت قیس والی حدیث میں لفظ ثلاث غیر صحیح ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ مطلقہ ہوئی البتہ جس وقت وہ مطلقہ کی گئی تو خاوند فاطمہ کا اس سے عاقب تھا کسی لشکر میں تھا اور نہیں ہوئی ہے وہ طلاق حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں کیونکہ اس سے تقریر ظاہر ہوتی ہے اور تقریر تو وقوع طلاق ثلاث میں ہوتی ہے نیز فاطمہ بنت قیس کی حدیث کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رد کر دیا اور فرمایا کہ ہم نہیں جانتے تو صحیح کہتی ہے یا جھوٹ تو اسے یاد رکھتی ہے یا بھول گئی اور اثر عبدالرحمن بن عوف وحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما محبت نہیں مرفوع حدیث کے مقابلہ میں جو خصم نے حدیث ابن عباس کی ذکر کی اس کی تاویل ہو سکتی ہے کہ کتا کسی کا اپنی عورت کو انت طالق انت طالق انت طالق تو یہ زمانہ اول میں یہ قصد تاکید ایک ہوئی تھی (

یعنی دوسری دو طلاق پہلی کی تائید سمجھی جاتی تھیں کوئی نئی طلاق نہ سمجھتے تھے۔

ہمارے اس زمانہ میں پھر ہو گئے نئے طلاق کا قصہ کرنے والے پھر لازم کر لیں صحابہ نے تینوں طلاقیں زمانہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور تیسرے زمانہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اور کہا ابوداؤد نے یہ بہت صحیح کہا ہے پس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یکبارگی یا حقیق طلاق ثلاثہ کو ایک جانتا اور اس پر عملدرآمد کسی صحیح مرفوع حدیث سے ہرگز ثابت نہ ہوا اور لوطی ابن عباس میں اس کے برخلاف بلکہ وقوع طلاق ثلاثہ پر اجماع صحابہ موجود ہے جس پر اعتراض و انکار مفقود لاکھ صحابہ میں سے جب کسی نے چون و چرا نہ کی تو اب آخری زمانہ کے حکمران الارض کو سو بھی طرفہ یہ کہ منکرین کا دعویٰ نہ کتاب سے موید نہ سنت سے ثابت اور بعض جاہل قولہ تعالیٰ المطلاق مرتان سے طلاق ثلاثہ کی نفی کر کے مضحکہ اطفال بنتے ہیں لہذا وہابیہ کے علماء معتقدین ہی سے شہادت لیجئے مگر پہلے تفسیر الطلاق مرتان گوش ہوش سے سن لیجئے۔

مفسرین فرماتے ہیں الطلاق مرتان الابنہ کے مائل رجوع کرنے کا ذکر تھا اور اس آیت میں کھول کر فرما دیا کہ کب تک خلوہ کو رجوع کرنے کا حق پہنچتا ہے؟ تو فرمایا کہ دو طلاق تک پھر تیسری طلاق کے بعد علاقہ منقطع ہو جاتا ہے۔ جاہلیت میں مرد عورت کو طلاق دے کر پھر رجوع کر لیتا تھا اس کے بعد ہزار طلاق دیتا اور رجوع کر لیتا تو اس میں عورت کو بڑی دقت پیش آتی لہذا فرما دیا کہ دو طلاق تک رجوع کرنے کا اختیار ہے پھر اس کے بعد اگر ایک طلاق اور دیدی تو اب عورت خلوہ اول سے بالکل جدا ہو جائے گی اور حق رجوع ہرگز نہ رہے گا جو کچھ عورت کو مرد زیور کپڑا بخش دیا ہے واپس نہ لیں۔ مگر ایک صورت میں لے سکتا ہے اور وہ غلط ہے یعنی جب بخوبی ثابت ہو گیا کہ اب میاں بیوی کی باہم موافقت ہرگز نہ ہوگی اور بیوی اس سے طلاق طلب کرتی ہے اور اس کے نکاح میں رہنا نہیں چاہتی تو بیوی نے جو کچھ مرد وغیرہ لیا

ہے واپس دے دے یا کچھ کم و بیش دیکر اپنا پیچھا چھوڑا لے تو کچھ مضائقہ نہیں جائز ہے۔ طلاق دینے کے بعد عورت کے تین حل ہیں اول یہ کہ مرد اس سے رجوع کر لے، یعنی عدت کے اندر ملاپ کر لے تو اس کو فاسک بمعروف میں بیان فرمایا۔ دوسری صورت یہ کہ رجوع نہ کرے یہاں تک کہ عدت گزر جائے اور بالکل جدا ہو جائے تو اس کو تسریع باحسان میں بیان فرمایا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ایک اور طلاق تیسری دیکر بالکل ایسا انقطاع اور اطلاق توڑ دے کہ اب نکاح سے بھی حق رجوع کا نہ رہے جیسا اس آیت میں فرمایا :

فان طلقها فلا جناح علیہما ان یتراجعا طلاق مرتن کے بعد فان طلقها متصل ہے اور ان دونوں آیتوں کے بیچ میں ولا یحل لکم آیت غلط بطور جملہ مترجم آئی ہے اور فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حنی تنکح زوجا غیرہ یعنی تیسری طلاق کے بعد خلوہ اول پر وہ عورت حلال نہیں ہوگی جب تک دوسرے خلوہ سے بعد عدت نکاح کر کے وطنی نہ کر لے پھر وہ طوطی سے چھوڑے اور اس کی عدت گزار کر پھر پہلے خلوہ سے کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔

امام وہابیہ مولوی وحید الزمان مترجم صحاح وغیرہ اپنی تفسیر وحیدی علی القرآن کے ص ۳۸ میں آیت مذکورہ بالا کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت کو ایک ہی دفعہ تین طلاق دے دیں تو اختلاف ہے کہ ایک طلاق پڑے گی یا تینوں پڑ جائیں گی اور بغیر حلالہ کے وہ عورت اب اس مرد کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ ابن قیم، شوکانی اور نواب بھوپال کے نزدیک ایک طلاق ہوگی غور کا مقام ہے کہ لاکھ صحابہ کے حضور میں یہ اجماع ہوا اور تابعین و تبع تابعین و ائمہ اربعہ مجتہدین اور کروڑوں علماء سلف و خلف کے مقابلے میں میاں صاحب لکھ ابن قیم سخت متعصب اور عقل کی کمی رکھتا تھا جیسا کہ روزقلی وغیرہ لکھتا ہے اور شوکانی کی خط و کتابت اہل نجد سے ہے۔ محمد بن عبدالوہاب اور شوکانی کا زمانہ ایک اور باہم تحریر

ملاپ تھا اور ثواب بھریاں علیٰ غیر مقلد ائمہ کا مخالف جیسا کہ اس کی تعریف سے ظاہر ہے۔ ان تین مخالفوں کا اختلاف ذرہ بھر کی بھی حقیقت نہیں رکھتا۔ چنانچہ قاضی مظہری نے فرمایا ہے کہ جس حدیث پر ائمہ اربعہ میں سے کسی نے عمل نہیں کیا وہ حدیث ضرور ضعیف ہے۔ اب فرمائیں کہ ابو داؤد والی ضعیف و منسوخ پر کسی نے ائمہ میں سے عمل کیا بلکہ اس کے خلاف نووی وغیرہ علماء محققین سے ثابت ہے اب حشرات الارض کے نزدیک محقق وہ جو اجماع صحابہ و ائمہ مجتہدین متین و جمہور علماء سلف و خلف کے مخالف ہوں، اسے تعصب نفسانی و غرور شیطانی اب لیجئے جس طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مدظلہ کی تعریف وحید الزمانؒ کو اپنی کتاب ”عقائد الہمدیہ“ میں کرتا ہے وہی محدث جلیل القدر اپنی کتاب ”عقد الہد“ مطبوعہ محمدی لاہور کے صلیحہ ۹۰ میں فرماتے ہیں ملاحظہ ہو :

فقہہ یغنی بمنہب سعید بن المسیب و یزوج بزواج الاول بقیت مطلقۃ بثلاث تطلیقات کما کان ویعزز الفقہ و فقہہ یحتل فی الطلاقات الثلاث و یأخذ الرشی بذلك و یزوجها الاول بدون الدخول الثانی ہل یصح النکاح وما جزاء من یفعل ذالک قالوا یسود و یبعث فی الفناوی الاعتمادیۃ من الفتاوی السمرقندیٰ لی سعید المسیب رجوع عن قوله ان دخول المحلل لیس بشرط فی التحلیل ولو قضی بہ قاض لا یلغذ قضاءہ ولو حکم بہ فقہہ لا یصح ویعزز الفقہہ ☆

ترجمہ : ایک فقیہ ہے کہ سعد بن مسیب کے مذہب پر فتویٰ دیتا ہے اور مطلقہ ثلاثہ کا نکاح زوج اول سے کر دیتا ہے تو وہ مطلقہ ثلاثہ کی ویسی ہی رہے گی اور فقیہ کو تعزیر دی جائے گی اور ایک فقیہ ہے کہ تین طلاق میں حیلہ کرتا ہے اور اس میں رشوت لیتا ہے اور اس عورت کا نکاح بدون دخول زوج ثانی کے زوج اول سے کر دیتا ہے کیا یہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور ایسا کرنے والے کی کیا سزا ہے تو سب نے جواب دیا

کہ منہ نکلا کر کے نکالا جائے۔ فتاویٰ معلویہ میں فتاویٰ سمرقندیہ سے منقول ہے کہ سعید المسیب نے اپنے اس قول سے (کہ عورت مطلقہ ثلاثہ کے) طہال ہونے میں محلل کے دخول کی شرط نہیں ہے رجوع کیا پس اگر یہی حکم قول مرجوع سعید ابن مسیب پر دیوے) تو اس کا حکم جاری نہیں ہو گا اور کوئی فقیہ اگر ایسا حکم دے تو صحیح نہیں ہو گا اور فقیہ کو تعزیر دی جائے گی۔ صلیحہ ۹۰

غرض ان کے مانے ہوئے محدث کی تحریر سے ثابت ہو گیا کہ خلاف جمہور جو کوئی ابن قسب و شوکلہ و بھوپالی کی پیروی کرے اس کا منہ نکلا کر کے شربہ کر دیا جائے اور اگر قاضی مفتی ایسا فتویٰ لکھے تو اس کو بھی تعزیر ہو گی کیا ہم کو شرع قلیلوں کی پیروی کا حکم ہے یا اجماع صحابہ و مذہب ائمہ مجتہدین و جمہور علماء سلف و خلف کی پیروی کا خود ہی انصاف فرمائیں اور اجماع کا مخالف قرآن پاک کی رو سے دوڑتی ہوتا ہے۔ بقولہ تعالیٰ وہابی و پنجابیوں کا امام حافظ لکھوی اپنی تفسیر محمدی منزل اول سورۃ البقرہ صلیحہ ۹۰ مطبوعہ گلزار محمدی لاہور میں لکھتا ہے الطلاق مرتین (الایۃ)

طلاق ایسی دو داری پھر زن رکھنے تل بھلیائی
یا چھڑے تل بھلیائی استوں کرے نہ قصد برائی

یعنی حق رجوع جو مردوں بعد طلاقوں آوے
اور دو طلاقات تائین ثابت تریبی کے گواوے

ایہ آیت بھیجی دوسرہ تائین رب حق رجوع ٹھہرایا
تریبی بعد رجوع نہ جائز خصم کرن ہو کر آیا

فرجے ہو طلاق کے زن روانہ اوس کدہاں
تریبی پچھے تازن کرے نکاح خصم ہو تائین

دعج ”نبوی تفسیر“ ایہ مسئلہ واضح طور پہچانی
لکھیا ہے طوائی دوسرے باجوہ نہ روا زبانی

طلاق کے متعلق علماء اہلسنت والجماعت کے فتاویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين على كل حال وفي كل حين والصلوة والسلام على سيد المرسلين عدد ما ذكره الزاكرون وغفل عن ذكره الغافلون وعلى آله واصحابه وائمة المجتهدين وعلى جميع المؤمنين اوابعد ☆

یہ فتوے ہیں طلاق میں جس میں علماء کرام حنفیہ عظام کے فتویٰ جمع ہیں تاکہ اہلسنت و جماعت وہابیہ کی غلط بیانی و دھوکہ دہی سے بچیں اور فقیر صابہ القدر محمد نبی بخش حلوانی کو دعائے مغفرت سے یار فرمائیں۔ ومانوفیقی الابالہ العلی العظیم ○

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو زہنی تین طلاق دے دی ہیں اب وہ رجوع کرنا چاہتا ہے کیا شریعت محمدیہ میں وہ رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب : واللہ التوفیق 'عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں اب وہ عورت شخص مذکور پر حلال نہیں ہو سکتی تو نیکہ دوسری جگہ اپنی مرضی سے نکل پڑ جائے پھر وہ خاوند اپنی مرضی سے طلاق دے قرآن شریف اور احادیث نبویہ اور ائمہ اربعہ اور براہیر علمائے سلف و صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی ارشاد ہے۔

قال الله تعالى الطلاق مرثن فامساك بمعروف او تسريح باحسان في قوله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره. یہ آیت مطلق ہے اور نص ہے وقوع طلاق ثلاثہ پر اگرچہ ایک ہی طہر میں ہو اور حدیث سل

بن سعد السعدي رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں آیا ہے وطلقها ثلاثا (متفق علیہ) اس حدیث میں بھی وقوع طلاق ثلاثہ پر دلالت ہے اگرچہ ایک ہی طہر میں ہو اگرچہ ایک ہی کلمہ سے ہو کیونکہ اگر ایک دفعہ طلاق ثلاثہ لگو یا غیر واقعہ ہوتی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عویم بجلاتی کو منع فرماتے اور حضور سکوت نہ فرماتے۔

لام بخاری مطبوعہ نے صحیح میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے عن نافع قال كان ابن عمر لما سئل فممن طلق ثلاثا قال لو طلقت مرة او مرتين فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يرض بهما فان طلقها ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيره۔ وعصيت الله تعالى فيما امرتك من طلاق امرتك ☆ (متفق علیہ)

یہ حدیث صریح ہے وقوع طلاق ثلاثہ میں گو ایک کلمہ سے ہو یا متعدد سے ایک طہر میں ہو یا متعدد میں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کیا تحلیل کا بغیر رسول کے کسی قید کے اگر کوئی قید موجب عدم وقوع طلاق ہوتی تو حضرت ضرور دریافت فرماتے عن عبادة الصامت رضی اللہ عنہ ان اباه طلق امرأته الف تطليقة فانطلق عبادة الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فسأله فقال بئنت بثلاث تطليقات في معصية الله ☆ (رواہ عبد الرزاق ذکر فی فتح القدر) یہ حدیث صریح ہے کہ ایک بار تین طلاق کہنے سے تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں۔

عن ركانة قال اتيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقلت يا رسول الله اني طلقت امرأتني البينة فقال ما لمرث بها فقلت واحدة قال والله قال والله قال فهو ما لمرث ☆ (رواہ الترمذی و ابو داؤد) یہ حدیث بھی دلیل ہے کہ یکبارگی تین طلاق دینے سے واقع ہو جاتی ہیں کیونکہ اگر طلاق ثلاثہ یکبارگی نہ ہوتی تو آپ اس کی نیت نہ دریافت کرتے فقد ثبت بما ذكرنا ان الاحاديث الصحيحة المذكورة تدل على وقوع طلاق الثلاث ولو كان بكلمة واحدة لو متعده في طهر واحد لو متعده

ولو بدون تخليل الرجعة عن محمد بن أبيس قال طلق رجل امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها ثم بد له ان ينحكها فجاء يستغنى فانتهت معه اسأل له فسال عبدالله بن عباس و اباهريرة عن ذلك فقالا لا ترى ان تنكحها حتى تنكح زوجا غيره قال فانما كان طلاقا واحدا قال ابن عباس ارسلت من يذكر ما كان لك من فضل ربه مالك ولا امام محمد والطحاوي باسناد صحيح وعن محمد بن عباس ان ابن عباس و اباهريرة و عبدالله بن عمرو بن العاص سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثا فكلهم قال لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره (رواه ابو داود)

قال الامام مالك في موطن ينفق ان رجلا قال لابن عباس اني طلقته امرأتي مائة تطليقة فماذا ترى علي فقال له ابن عباس طلقته منك بثلاث و سبع و تسعون اتخذت بها ايت الله عزوا (رواه عبد الرزاق و ابو بكر بن ابي شيبة و الحنظلي باسناد صحيح)

وعن علقمة عن عبدالله بن شبل عن رجل طلق امرأته مائة تطليقة قال قلت لبيها منك وسائرهما عدول (رواه الطحاوي) عن معاوية بن ابي يحيى قال جاء رجل الى عثمان بن عفان فقال طلقته امرأة ثي الفا فقال بأت منك بثلاث (رواه وكيع ذكره في فتح القدير) و عن عامر الشعبي ان رجلا طلق شريحا فقال له اني طلقته امرأة ثي عدد النجوم فقال يكفيك من ذلك قلت (مسند ابو حنيفة)

قال الامام النووي في شرح مسلم و قال اختلف العلماء في من قال لامرأة نه أنت طالق ثلاثا فقال الشافعي و مالك و ابو حنيفة و احمد و جماهير العلماء من السلف والخلف وقع الثلاث - انتهى و قال الشيخ ابن الهمام و ذهب جمهور الصحابة والتابعين و مجتهدوهم من ائمة المسلمين الى انه يقع الثلاث انتهى و قال الزرقاني في شرح اوطا الامام مالك في صند كتاب الطلاق

والجمهور على وقوع الطلاق الثلاث بل حكى ابن عبد البر الاجماع قائلا بان خلافه شاذ لا يلتفت اليه انتهى

قال العيني في عمدة القاري شرح صحيح بخاري و ذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الشافعي و الثوري و ابو حنيفة و مالك و الشافعي و احمد و آخرون كثيرين الى ان من طلق امرأته ثلاثا وقعن عليها لكنه يأنم و قالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة ولما تعلق به اهل البدعة ومن لا يلتفت اليه لشذوذه عن الجماعة انتهى - وقال العلامة العيني في شرح هدية في فصل الطلاق قبل الدخول لاطلاق الرجل امرأته قبل الدخول بها و قعن عليها عند عامة العلماء وهو منتهى عمر و علي و ابن عباس و ابي هريرة و عبدالله بن عمرو بن العاص و عبدالله بن مسعود و انس بن مالك رضي الله تعالى عنهم و به قال سعيد بن المسيب و محمد بن سيرين و عكرمة و ابراهيم و عامر الشعبي و سعيد بن جبير و الحكم و ابن ابي ليلى و الاوزاعي و سفيان الثوري و ابن المنذر انتهى والله اعلم بالصواب

قال النووي اما حيث ابن عباس فاختلف العلماء في حوايه تاويله والاصح ان معناه انه كان في اول الامر لما قال انت طالق انت طالق انت طالق ولم ينوي التاكيد ولا استيناف يحكم بوقوع طلاق واحدة لقائه لرادتهم الاستيناف بذلك محمد على الغالب الذي هو لادة التاكيد فلما كان زمن عمر و كثيرا استعمال النكاح بهذه الصيغة و غلب منهم لادة الاستيناف بها حملت عند الاطلاق على الثلاث عملا بالغالب السابق الى الفهم في ذلك العصر والله اعلم بالصواب ☆

ترجمہ و حاشیہ

۱۔ رکنہ سے ہے کہ کہا اس نے کہا کہ میں آیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں پس عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے اپنی عورت کو طلاق دی ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا کیا ارادہ کیا تھا تو نے اس طلاق سے پس میں نے عرض کی ایک طلاق کا تو فرمایا قسم خدا کی، قسم خدا کی وہ طلاق وہی ہے جو تو نے ارادہ کیا۔ اس سے یعنی ایک لفظ سے تین واقعہ ہونے کے۔

۲۔ قولہ فقد ثبت الخ پس البتہ ثابت ہوا جو ہم نے ذکر کیا کہ احادیث صحیحہ مذکورہ دلالت کرتی ہیں اوپر واقع ہونے طلاق ثلاثہ کے اگرچہ ایک کلمہ یا متعدد کلموں سے ہوں، ایک طریقی متعدد طریقیوں میں، اگرچہ بدون حیل حجت کے ہوں جیسے روایت ہے محمد بن ایاس سے کہا اس نے کہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو تین طلاقیں پہلے دھن کر کے سے دے دیں پھر اسے خیال ہوا کہ اس سے نکاح کر لے تو توفیق لینے کو چلا گیا میں نے بھی ساتھ اس کے سوال کیا تو پوچھا عبداللہ بن عباس اور ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے واقع طلاق سے پھر فرمایا نہ دیکھ کہ نکاح کرے تو اس کو یہاں تک کہ نکاح کرے وہ خلوۃ خالی سے بجز حیرے تو کہا محمد بن ایاس نے کہ تھی طلاق میری عورت کو ایک بار تو فرمایا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے پہنچا دی تو نے اپنے ہاتھ سے جو تھی واسطے حیرے زیادتی سے۔ روایت کیا اس کو امام مالک رحمہ اللہ نے یعنی تین ہی طلاقیں تھیں زیادتی سے سو وہ سب اس کو پہنچ گئیں اب دوسرا خلوۃ کئے بغیر کام نہیں بنتا اور ایسا ہی روایت کیا اس حدیث کو امام جعفر الطحاوی نے ساتھ صحیح اسناد کے اور روایت ہے محمد بن ایاس سے البتہ ابن عباس و ابوہریرہ و عبداللہ بن عمرو بن العاص پوچھنے گئے کہہ سے کہ اس کو اس کے خلوۃ نے تین طلاقیں دیں تو سب نے کہا کہ نہیں، حال واسطے اس کے یہاں تک کہ کرے وہ عورت خلوۃ دوسرا بغیر اس کے روایت کیا اس

حدیث کو ابو داؤد نے صحیح اسناد سے کہا امام مالک رحمہ اللہ نے موطا میں کہ اس کو خبر ملی کہ ایک آدمی نے ابن عباس سے عرض کی کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاق دی ہیں پس آپ اس میں کیا دیکھتے ہیں اوپر میرے تو فرمایا اس کو ابن عباس رحمہ اللہ نے عورت حیرے سے تین طلاق سے مطلق ہو گئی اور تین کم سو سے تو نے خدا تعالیٰ کی آبیوں کا ٹھکانہ کیا۔ روایت کیا اس کو عبد الرزاق و ابو بکر ابن ابی شیبہ اور طحاوی نے صحیح اسناد سے اور روایت کی مطلقہ نے عبداللہ سے کہ وہ پوچھنے گئے ایک آدمی سے کہ اس نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دیں تو فرمایا آپ نے کہ تین طلاقیں سے حیرے عورت حیرے لکے جدا ہو گئی اور باقی سب خدا تعالیٰ کی بافرمانی اور سرکشی ہے۔ روایت کیا اس کو طحاوی نے اور معلویہ بن ابی یحییٰ سے روایت ہے کہ کہا اس نے کہ ایک آدمی نے عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی میں نے اپنی عورت کو ہزار طلاق دی ہے تو آپ نے فرمایا وہ تین طلاق سے حیرے سے جدا ہو گئی روایت کیا اس کو ترمذی نے ذکر کیا اس کو فتح القدیر میں اور عامر الشعمی سے ہے کہ ایک آدمی شریع کے پاس آیا اور عرض کی کہ میں نے اپنی عورت کو جتنے آہن کے تارے ہیں اتنی طلاقیں دی ہیں تو آپ نے فرمایا کہ کلن ہیں تجھ کو ان سے تین جتنی تین طلاق سے وہ حیرے سے جدا ہو گئی (مسند ابو حنیفہ) امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہا کہ اس شخص کے اہل علم کا اختلاف ہے کہ جس نے اپنی عورت کو کہا تجھے تین طلاق تو فرمایا امام شافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد اور سلف و خلف کے جمہور علماء نے کہ وہ تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔ اور کہا شیخ ابن ہمام نے اسی طرف گئے ہیں جمہور صحابہ اور تابعین اور ائمہ المسلمین جو ان کے بعد ہوئے کہ وہ تینوں واضح ہو جاتی ہیں۔ اور کہا زرقلی نے شرح موطا امام مالک میں "مدر کتاب المطلق" میں کہ جمہور علماء اوپر وقوع طلاق ثلاثہ کے ہیں بلکہ ابن عبداللہ نے اس پر اجماع مکتوب کیا اور قائل ہے اس امر کا کہ اس کے خلاف شذ ہے اس کی طرف توجہ نہ کی جائے اور کہا یحییٰ نے

”عمدة القاری شرح صحیح بخاری“ میں کہ جمہور علماء تابعین میں سے اور ان کے بعد والے متبعہ جن کی امام نسخی اور نووی اور ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد اور بہت سے دوسرے اس طرف ہیں کہ جو شخص اپنی عورت کو تین طلاق ایک ہی لفظ سے دے دے تو واقع ہو جائے گی اس عورت پر لیکن وہ گنہگار ہو گا اور قرینا انہوں نے کہ جو شخص اس سے خلاف کرے وہ مختلف ہے۔ اہلسنت والجماعت کے اور بجز اس کے نہیں کہ اس کے ساتھ تعلق اہل بدعت کا ہے اور جو شخص اس طرف توجہ نہ کرے تو وہ بڑی جماعت سے خارج ہوا اور کہا علامہ بخاری نے شرح پر ایہ میں فصل ”طلاق لکل المدخول“ میں جب کسی آدمی نے اپنی عورت کو طلاق دی دخول کرنے سے پہلے نزدیک علامہ علماء کے اس عورت پر وہ واقع ہو جائے گی اور وہ مذہب عمر و علی و ابن عباس و ابی حنیرہ و عبد اللہ بن عمرو ابن العاص و عبد اللہ بن مسعود و انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے اور ساتھ اسی کے قائل ہوئے سعید ابن المسیب و محمد بن سیرین و عکرمہ و ابی ابراہیم و عامر الشیبی و سعید ابن جبیر و حاکم و ابی یحییٰ و ابو زانی و سفیان ثوری و ابن منذر رحمۃ اللہ علیہم۔ واللہ اعلم بالصواب

نووی نے کہا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے جواب میں علماء کی مختلف تالیفیں ہیں پس بہت صحیح یہ ہے کہ جو روایت ہے تھا کہ جب کسی نے کہا عورت کو تجھے طلاق تجھے طلاق تجھے طلاق اور اس میں تاکید و تہنیت کی نیت نہ کرے تو اس وقت حکم کیا جاتا تھا ایک طلاق کا ان کا علیحدہ طلاق کی نیت نہ کرنے سے باعث غلبہ رویہ پر عمل کرنے کے کہ وہ ارادہ کرتا ہے تاکید کا تین بار کہنے سے تو پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ آیا اور تین طلاق کو لوگ ایک طلاق میں زیادہ استعمال کرتے اور غائب ہوا ان کا ارادہ علیحدہ طلاق کا ان لفظوں سے تو حمل کیا گیا اور تین طلاقوں کے عندالاطلاق اوپر غلبہ عمل سابق کے۔

ابو یوسف محمد شریف رضی اللہ عنہ کو ثلثی لوہار میں مغربی واقعی مولانا مولوی محمد

شریف صاحب نے یہ جواب مطابق مذہب حنفیہ کے لکھا ہے مسلمان بھائیوں کو اسی مسئلہ کے موافق عمل کرنا لازم ہے۔

بقلم محمد کرم اتھی بھگم حضرت مولانا حالی حافظ مولوی محمد عبداللہ صاحب لدھی ضلع میرپور۔ قد صاحب من اجل

ابو محمد الیاس امام الدین از کو ثلثی لوہار میں مغربی ضلع سیالکوٹ، اقول و ہاشد التوفیق مطلقہ ثلاثہ سے بغیر علامہ کے زوج اول کے نکاح کا محل و جواز مضمر و سیاہ قابل شہرہ اور لعین ہے کافی الجوہرہ والثلثی۔ والفتوحات والاکان الطلاق ثنائی الحرة لوائین فی الامۃ لم تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ نکاحا صحیحاً و یدخل بہا ثم یطلقہا و یسموت عنها المواد بالدخول الوطنی حقیقۃ و ثبت شرط الوطنی بإشارة النص و ہوان یحمل السکاح علی الوطنی حملاً للکلام علی الافانہ دون الاعانۃ فالعقد فلیستنفید باطلاق اسم الزوج لویزاد عن النص بالحلیث مشہور و هو قوله علیہ السلام لا تحل للذلول حی تنوق نسبه الاخرو لاخلاف لاحدین العلماء فی هذا السوی سعید بن المسیب وقوله غیر معتبر حتی لو قضی بہ القاضی لاینفذ قضاء کذا فی جواهرہ صفحہ ۳ فی الزہدی انہ ثابت باجماع الامۃ و فی المنیۃ ان سبیل رجوع عنها الی قول الجمهور لمن عمل بہ بسوء وجهہ و بعد و من افتی بہ یعزر ذکر فی الخصاصۃ عند من اتی فعیہ لعنۃ اللہ الملائکۃ و الناس اجمعین فانہ مخالف لاجماع ولا ینفذ قضاء القاضی بہ و تمامہ فیہ شامی ج ۲ صفحہ ۸۸۔

ترجمہ : ”بجائے تین طلاق آزاد میں اور دو طلاق کثیر میں خاوند اول پر حل نہیں جب تک وہ عورت دو سرا خاوند نہ کرے اور وہ خاوند دخول نہ کرے پھر طلاق دے یا مرجائے دخول سے مراد وطنی حقیقی ہے اور یہ شرط اشارۃ نص سے ثابت ہے۔ اس طرح کہ نکاح کو دہی پر حمل کیا جائے بوجہ افادہ کے نہ بطور تکرار کے کیونکہ عقد زوج

سے ہی مستفید ہے یا نفی پر حدیث مشہور علیہ کی سے زیادہ کیا جائے اور وہ قول حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے پہلے خاوند کو مطلقہ ملاقہ حلال نہیں جب تک دوسرے خاوند کا حزانہ چکھے اور علماء کرام میں سے سوا سعید بن مسیب کے کسی کو اس میں اختلاف نہیں اور سعید کا قول غیر معتبر ہے حتیٰ کہ اگر قاضی اس قول پر فیصلہ کر دے تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔ کما فی الجواب اور زاہدی میں ہے کہ شرط دخول اجماع امت سے ثابت ہے اور منہ میں ہے کہ سعید نے جمہور کے قول کی طرف رجوع کر لیا اور جو اس پر فتویٰ دے اس کو تعزیر لگائی جائے اور خاصہ میں ذکر کیا ہیں اس مفتی پر اللہ تعالیٰ کی لعنت اور فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت کیونکہ وہ مخالف اجماع کا ہے اور قاضی کا فیصلہ اس قول پر پختہ نہیں ہوگا۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت کو ایک لفظ میں تین طلاق دے تو کیا یہ طلاق ہوگی؟ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تین واقع ہوتی ہیں جیسا کہ حق عزوجل نے فرمایا فلا تحلل لہ من بعد حتیٰ ینکح زوجا غیرہ لی ان قل کہ اخیر میں ایک شخص استاءہ ہوا کہ بلند آواز سے بے ادبی کے ساتھ حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خطاب کر کے کہنے لگا اے صاحب! ہم اس لفظ کے ساتھ تین طلاق کا حکم آپ سے نہیں مانتے اور نہ تصویب ان کی جنہوں نے اس لفظ کو ایک طلاق بتایا۔ حضرت عمر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا مارے غضب کے اس شخص پر اور ہا آواز بلند فرماتے ہیں تین طلاق ہیں تین طلاق ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا فلا تحلل لہ من بعد حتیٰ ینکح زوجا غیرہ کیا تم فردج کو حلال بناتے ہو؟ پس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی فرماتے ہیں کہ اطراف دلوں نے سنا اور وہ شخص مضطرب ہو گیا اور زمین پر اس کا ٹٹن نہ رہا۔ میں دریافت کرتا تھا کہ کون شخص ہے جس نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غصہ دلایا کسی نے مجھ سے کہا کہ ابلیس لعین تھا

فتوحات ج ۷۳۳ ہذا اعتدی فی الہاب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب فقیر یشوب مفتی عن سلامت پوری۔

فتویٰ

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و منطوق شرع متین مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو کما قحہ کو تین طلاق ہیں واقعاً مذہب مذہب السنۃ والجماعت میں ایک طلاق واقع ہوگی یا تین بصورت دیگر اگر کوئی حاکم یا قاضی تین کے واقع ہونے کا حکم دے تو نافذ ہو گا یا نہیں (حافظ فضل الہی جہا پوری پوسٹ بکس نمبر ۳۰ لاہور)۔

جواب : بعون الملک الوہاب مذہب مذہب اہل سنت والجماعت جمہور سلف و خلف کے نزدیک اس لفظ سے تین طلاق ہی واقع ہو جاتی ہیں ہاں ظاہر (غیر مقلدین) اور روافض کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوتی ہے اس مسئلہ کی تصریح کتب معتبرہ ذیل میں ہے۔

(۱) روحنا جلد دوم مطبوعہ اشہول صفحہ ۵۷۶ و صفحہ ۵۷۷ میں ہے۔

فہب جمہور صحابۃ والتابعین و من بعدہم من ائمة المسلمین لی انہ یقح الثلاث اس پر اجماع ہوئی ہے بعد ازاں فرماتے ہیں وقد ثبت النقل عن اکثرہم صریحا بابقاء الثالث ولم یظہر لہم مخالف فسادا بعد الحق الا لصلال وعن ہذا قلنا لو حکم حاکم بانہا واحدة لم یفقد حکم لانہ لا یسیغ الاجتہاد فیہ فہو خلاف لا اختلاف اتشی

(۲) علامہ مفتی فرماتے ہیں و منہب جماہیر العلماء من التابعین و من بعدہم منہم الاوزاعی حنفی والثوری رحمۃ اللہ علیہم وابو حنیفۃ واحمد واصحابہ و مالک واصحابہ والشافعی واصحابہ واحمد واسحق وابوشور و

ابو عبید و آخرین کثیرین علی بن من طلق امره نه ثلاثا وقعن ولكنه یاثم وقالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة وانما تعلق به اهل البدعة ومن لا یمنفت الیه لشذوذه من الجماعة انتهی۔

(۳) علامہ طحاوی مدنی الآثار جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۳۳ و ۲۳۴ میں یہ فیصلہ فرماتے ہیں کہ ثمن طلاق دھتہ اور یکی مذہب حضرت امام ابو حنیفہ و ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ علیہم کا ہے۔

(۴) علامہ یعنی شرح ہدایہ جلد دوم صفحہ ۲۲۱ میں فرماتے ہیں۔ وقالت الظاهرية والشيعة لا يقع الطلاق في حالة الحيض والثلاث بكلمة بكلمته واحدة وعند الامامية لا يقع شيئا اصلونه قل الظاهرية وعند اثوبنية منهم واحدة ويزعون انه قول على انتهی۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ثمن طلاق کہنے سے ایک طلاق شیعہ اور ظاہریہ کا مذہب ہے نہ کہ مذہب اہلسنت و جماعت کا بعض لوگ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت طاؤس ثمن طلاق دھتہ کی ایک بیان کرتے ہیں یہ روایت مروج ہے اور بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے مقابلہ میں قابل التفات نہیں کیونکہ اس وقت حضرت عبداللہ کی عمر ۳۳ یا ۳۵ برس کی تھی جب آنحضرت صلی علیہ وآلہ وسلم نے انتقال فرمایا ان کے علاوہ عبداللہ بن مسعود اور حضرت عمر فاروق اور حضرت ابو عمرہ اور حضرت علی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بڑی عمروں والے تھے اور مدت دراز سفر جہیز میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت سے مشرف ہوئے اور آپ کے اقوال مبارک سنے اور انہیں دیکھے یہ سب ہی فرماتے ہیں جو مذکور ہوا یعنی ثمن طلاق کی تین ہی واقع ہو جاتی ہیں اگرچہ کہنے والا تنہا ہو جاتا ہے۔

علامہ طحاوی جلد دوم میں فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن عباس کی روایت منسوخ ہے جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب صحابہ کرام کو مخاطب کر کے

تین طلاق کا فیصلہ فرما دیا کہ تین کی تین واقع ہو جاتی ہیں اس پر کسی اصحاب نے انکار نہیں فرمایا بلکہ حضرت عبداللہ بن عباس ہی اس کے بعد تمام عمر سب اجماع امت کے موافق ہی فتویٰ دیتے رہے جیسا کہ علامہ مذکورہ معانی الآثار کے جلد دوم کے صفحہ ۲۳۳ میں فرماتے ہیں ثم هذا ابن بعلس رضي الله تعالى عنه قد كان بعد ذلك لعنتي من طلق امراته ثلاثا معان طلاقه قد نومه وقد عنها عيب انتهي۔

الجواب صحیح مولانا امین علی مدظلہم پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور ہذا هو ملحق فمات بعد الحق الاضلال مولانا جمال الدین کتبیالوی امام مسجد کوٹھیدار ان لاہور۔

ہذا الجواب صحیح والحبیب جزاؤ اللہ خیر الجزاء علی باقیہم وسمی محمد یار امام و خطیب مفتی مسجد طلکائی لاہور ہذا عندنا والیہ تعالیٰ العلم و بعد اتم و انکر

کتبہ علوم الہدیاء اور شید محمد عبدالعزیز مفتی اللہ عنہ امام جامع مسجد چاہ چنڑوالہ حزک لاہور ۲۱ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

سوال : اگر کوئی شخص مطلقہ ثلاثہ سے آپاد کرنے کی غرض سے نکاح کرے اور چھوڑ دینے کا ارادہ دل میں ہو نہ زبان سے کہا لیکن نکاح کر کے بعد وطنی کوئی ایسی صورت ہو گئی کہ اس کو طلاق دینی پڑی تو عورت بعد طلاق اور گزر جانے مدت ندرج مانی کے پہلے خلوند سے نکاح کر سکتی ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے اور اگر کوئی شخص اس نیت سے نکاح کرے کہ میں اس کے ساتھ وطنی کر کے چھوڑ دوں گا تاکہ پہلے خلوند کو طویل ہو جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا چھوڑ دینے کا ارادہ دل میں ہو اور زبان کے ساتھ ظاہر نہ کرے تو یہ نکاح حضرت امام اعظم و امام محمد و ابو یوسف و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک صحیح ہو گا پھر اگر وہ طلاق دیدے تو بعد

المسماہ محللاً بل علی صحة النکاح لان المحلل هو المثبت للحل فلو كان
فلسا المسماہ محلاً -

کہ نکاح نکاح بشرط تحلیل کے مکروہ ہونے پر دلیل پکڑی ہے اور اس کا ظاہر
مقتضی تحریم کو ہے جیسے کہ مذہب امام احمد کا ہے لیکن کہا جاتا ہے کہ جب حضور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو محلل (حلال کرنے والا) فرمایا تو اس نے
صحت نکاح پر دلالت کی کیونکہ محلل وہی ہے جو مثبت حل ہے پس اگر یہ فاسد ہوتا تو
حضور ﷺ اس (عائد) کا نام محلل نہ رکھتے۔

امام علی قاری مرآۃ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۷۷۷ میں فرماتے ہیں کہ حدیث (لعن
المحلل) میں کوئی ایسا لفظ نہیں جو بطلان عقد پر دلالت کرے ولیمس فی الحبث
مابذل علی البطلان العقد کما قبل بن یسئل بہ علی صحة من حیث انہ سعى
العقد محلاً وذلک لما یکون لاکان العقد صحیحاً فان الفساد لا یحلل -

جیسے کہ کہا گیا ہے کہ بلکہ اس حدیث کے ساتھ عقد کی صحت پر دلیل پکڑی
جاتی ہے اس طرح کہ آپ نے عائد کو محلل فرمایا اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ عقد
صحیح ہو کیونکہ فاسد حلال نہیں کر سکتا اور عائلیہ جلد دوم صفحہ ۱۲۰ میں ہے کہ ایک
آدمی نے یہ نیت تحلیل نکاح کیا اور شرط نہیں کی تو وہ عورت پہلے کو حلال ہو جائے گی
پھر مکروہ بھی نہیں اور اس کی نیت کوئی شے نہ ہوگی اور اگر دونوں عائدین تحلیل کی
شرط کریں تو مکروہ ہے اور امام اعظم اور امام زفر کے نزدیک حلال ہو جائے گی جیسے
خلاصہ میں ہے اور یوں صحیح ہے ایسا ہی مضمرات میں ہے۔

روح المعانی میں ہے کہ زوج ثانی کو تحلیل کی شرط سے نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے
بموجب حدیث لعن المحلل والمحلل لہ کے جیسے وہ کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس
شرط پر کہ میں تجھ کو طلاق دیے دوں گا اگرچہ وہ عورت زوج اول کو حلال ہو جائے گی
بہ سبب صحیح ہونے اس نکاح مشروط کے اور باطل ہونے شرط تحلیل کے تو زوج ثانی،

عدت پہلے خاوند سے نکاح درست ہے یا یہ چھوڑ دینے کی شرط زبان سے کرے تو اس
صورت میں بھی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نکاح صحیح ہو جائے گا اور عورت
مذکورہ پہلے خاوند پر حلال ہو جائے گی کیونکہ شرط تحلیل شرائط فاسدہ سے ہے اور امام
اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شرائط فاسدہ سے نکاح فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط فاسدہ
اور باطل ہوتی ہے البتہ یہ نکاح مکروہ تحریمی ضرور ہوگا اور ایسا کرنے والا اور کرائے والا
دونوں گنہگار بلکہ ملعون ہوں گے۔ حدیث شریف میں جو محلل اور محلل علیہ پر لعنت
آئی ہے اور اس کا محسوس بھی ہے اور چونکہ حضور علیہ السلام نے ایسے عائد کو محلل فرمایا
ہے اس لئے معلوم ہوا کہ عقد صحیح ہوگا اگر فاسد ہوتا تو محلل نہ ہوتا اور لعنت سے
مراد ان دونوں کی ضمانت کا اقرار ہے کہ طبع سلیم ایسے فعل سے انکار کرتی ہے اور
اس تحلیل کا شروع ہونا زجر و عتاب کے لئے ہے تاکہ کوئی شخص تین طلاق نہ دے۔

ہدایہ شریف میں ہے وانما تزوجها بشرط التحلیل فالنکاح مکروہ لقوله
عليه السلام لعن الله المحلل والمحلل له وهذا هو محله فان طلقها بعد و طبعها
حت الاول لوجود الدخول في نكاح صحيح فالنكاح لا يبطل بالشرط -

انتہی

یعنی اگر کوئی نکاح کرے اس کو ساتھ شرط تحلیل کے تو وہ نکاح مکروہ ہے
واسطے فرمان رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ خدا لعنت کرے محلل اور
محلل لہ کو اور یہی اس کا محسوس ہے پھر اگر بعد دغی اس کو طلاق دیدے تو پہلے خاوند کو
حل ہو جاتی ہے کیونکہ نکاح صحیح میں دخول پایا گیا اور اس لئے کہ نکاح شرط کے ساتھ
باطل نہیں ہوتا۔

علامہ زبلی تخریج ہدایہ میں فرماتے ہیں کہ معتمد رحمۃ اللہ علیہ صاحب
ہدایہ نے حدیث اعلم ان للصنف مسئل بہنا الحدیث علی کزالتہ النکاح
المشروط التحلیل و ظاہرہ یقتضی التحريم کما هو منہب احمد و لکن یقل

جبر نہیں ہو سکتا طلاق دینے پر چنانچہ اس کو تحقیق کیا ہے کمال الدین نے آخر تک جو
کما اس نے اگر نقد تحلیل کو زوج ثانی نے دل میں رکھا یعنی زبان سے نہ کہا تو اس مرد
کو ثواب ملے گا۔

سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
نے اپنی عورت کو مطلقہ بطلاق ثلاث ایک لفظ یا تین لفظوں سے کر دیا اب وہ عورت
مذکورہ کو رجوع کرنا چاہتا ہے کیا وہ بغیر تحلیل رجوع کر سکتا ہے یا تحلیل سے ؟

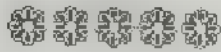
جواب : ومن طلق امرأة بكلمة واحدة ولو ثلاثاً في طهر واحد وقع الطلاق
وكان عاصياً لانه بدعي كذا في هداية والكان طلاق ثلاثاً في الحرة لو اتين في
الامة لم يجعل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاح صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها
لو يموت عنها والاصل فيه قوله فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
زوجاً غيره ثم غايه نكاح الزوج مطلقاً ولزوجة المطلقة انما ثبت نكاح
صحيح لان الوطى بحر منى الفاسد ويجب التفريق ولا يجب المهر قبل الوطى
ولهذا لو حلف لا يتزوج فتزوج امرأة نكاحاً فاسداً لا يحث كفره و شرط
الادخول ثبت بشاره النص وهو ان يحتمل النكاح على الوطى حملاً للكلام
على الافادة دون الاعادة لان النكاح يذكر للعقد ويذكر الوطى وهو اصله وقد
اورد به الوطى ههنا ليكون اللام محمولاً على الافادة لو العقد مستفاد من اسم
الزوج لو يزداد على النص بالحديث المشهور وهو قوله عليه السلام تحل للاول
حتى تنفق عيسلة الاخرى بروايات ولا خلف لاحد فيه وحقيقة في *

امول الفتى : محمد عبد الستار پشاوری حل علی پور سیدان

محمد عینی حنفی عنہ الجواب الصحیح

محمد فضل الرحمن حنفی نقشبندی عفی عنہ صورت مرسلہ میں تین طلاق علیہ

علیہ دریا ایک لفظ کے ساتھ یہ حال طلاق واقع ہو چاہیگی جیسا کہ عبارت بالا سے ظاہر و
باہر ہے جزیہ العبد الراعی رحمۃ اللہ علیہ النوی ابو البرکات سید احمد غفرلہ۔



تفسیر نبوی

فاضل بن رزق لہ عز و جل محدثی بخش علی نقشبندی مؤلف

ایک کے مثال تفسیر

○ اعتقادی اور نظریاتی نشو و نما کا مرقع

○ ایک سو دس تھن سیر کا پتھر

○ عقائد باطلہ کا مسکت زد

○ شریعت طریقت کے اسرار و رموز کا جامع ذخیرہ

○ صوفیانہ اشارات و تنبیہات کا چشمہ

○ آپ اس تفسیر کو خود پڑھیں

○ احباب کو پڑھنے کی ترغیب دیں۔

○ بے کتب خانہ کے زینت بنائیں۔

○ تفسیر آپ کو بیت کی تعمیر کے سلام سے بے نیاز کرے گی

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی مطبوعات

● فیصلہ کن منظرے (جلد اول)

● مختصر شرح سلام رضا

● قدی فی دھرم کا عہمی محاسبہ (جلد اول، دوم)

● تبرکات عالمی مبلغ اسلام

● غیر مقلدین کو دعوت انصاف (چرچہ)

● سرور کونین ﷺ کی نورانیت و بشریت

● سیرت رحمۃ اللعالمین ﷺ

● علماء دیوبند کیلئے لمحہ فکریہ

● ۸ تراویح کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ

محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی بی سی۔ بی بی سی۔ ایم اے اردو۔ مجالی۔ تاریخ

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کا موٹو

مسئلہ طلاقِ ثلاثہ

تصنیف لطیف
مجتہد و مسکب اعلیٰ حضرت
نعمت علی پاکستان علامہ محمد رفیع عثمانی
شفیع اوکاڑوی

ضمیمہ القرآن پبلی کیشنز

شورومہ لکچریشنز، ڈی، کاسورہ
شورومہ لکچریشنز، ڈی، کاسورہ

مبلغ اعظم اہلسنت مولانا محمد شفیع صاحب اوکاڑوی نے مختلف مسائل پر قرآن وحدیث کی روشنی میں بہترین تحقیق کے ساتھ ضخیم اور جامع کتب اور رسائل تحریر فرمائے ہیں، جن کی اہمیت اور افادیت ان کا ہر قاری بخوبی جانتا ہے۔ ان مسائل کو دیکھنے کا مقصد جہاں اپنے مسلک کی ترجمانی اور حقانیت کا اظہار ہے وہاں ان لوگوں کی رہنمائی بھی ہے جو دین مذہب سے ناواقف ہونے کی وجہ سے دین فروش ملاؤں کے غلط فتوؤں اور غلط تبلیغ کے سبب گمراہی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان کیلئے ضروری ہے کہ صحیح عالم دین جو قرآن کی تفسیر کی آڑ میں اپنی تفسیر نہ کرے اور دین و مذہب کے نام پر سیاسی اور دنیوی کاروبار نہ چلائے بلکہ اعلائے کلمہ حق میں جسے کوئی پاک نہ ہو اور جو خوف خدا و رسول (ﷺ) رکھتا ہو وہ صحیح تحقیق جمع کر دے تاکہ خلق خدا اس سے استفادہ کر سکے۔

زیر نظر کتابچہ طلاق ثلاثہ مولانا اوکاڑوی کی علمی تحقیق کا ثمرہ ہے۔ ہمارے معاشرے میں اکثر قوانین، برادیوں کی تنظیموں اور پنچایتوں کے فیصلے قرآن وسنت کے خلاف ہوتے ہیں مگر اکثریت ان کے نقصانات سے بے خبر ہے۔

طلاق کا مسئلہ بھی ان میں سے ایک اہم بنیادی مسئلہ ہے کیونکہ اس کا تعلق معاشرے کے ان دو افراد سے ہے جو افزائش نسل کا موجب ہے۔ اگر ان کا تعلق ہی صحیح نہ ہو تو اس کا وبال آئندہ نسل پر ہی نہیں بلکہ پوری انسانی برادری اور معاشرے پر بھی ہوگا۔

جھوٹی انا، خواہشات نفسانی اور ذاتی اغراض ومفادات کیلئے جھوٹ بولنا عام ہے یہ ایسی ذبا ہے کہ جو اس سے بچا ہوا ہے وہ یقیناً وہی انسان ہے جسے ملائکہ سے افضل کہا گیا ہے۔ مسائل شریعت میں جھوٹ بول کر عارضی مدت کیلئے اپنی تسکین کر لینے سے بہتر ہے کہ یہاں تھوڑی سی تنگی اور پابندی برداشت کر کے آخرت کی راحت وتسکین کا خود کو مستحق ٹھہرایا جائے۔

شریعت وسنت کے سانچے میں خود کو ڈھالنا چاہئے۔ شریعت وسنت کو اپنے سانچے میں نہیں ڈھالنا چاہئے۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ میری گزارشات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر شخص اپنے اعمال وافعال کا خود محاسبہ کریگا اور زندگی کے ہر مسئلے میں شریعت وسنت مطہرہ کو اپنا راہنما بنائے گا۔ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول (ﷺ) ہمارا حامی و ناصر ہو۔ آمین

کراچی مخلص!

۱۹۷۸ء ایچ کے نورانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مسئلہ طلاق ثلاثہ

نکاح سے عورت شوہر کی پابند ہو جاتی ہے۔ اس پابندی کے اٹھادینے کا نام طلاق ہے۔ طلاق کیلئے کچھ الفاظ مقرر ہیں جو بہارِ شریعت حصہ ہشتم میں دیکھنے چاہئیں۔ اس وقت صرف ایک مسئلہ ایک دم تین طلاق دینا ہدیہ قارئین کیا جاتا ہے۔

آجکل یہ وباعام ہو گئی ہے کہ ذرا ذرا سی بات پر، معمولی جھگڑے پر یا ایسے ہی شک و شبہ کی بناء پر ایک دم تین طلاق دیدی جاتی ہیں اور بعد میں ندامت، پشیمانی اور سخت پریشانی لاحق ہوتی ہے پھر علماء کے پاس مارے مارے پھرتے ہیں اور ہر طرح بچ جھوٹ بول کر کوشش کرتے ہیں کہ کسی طرح رجوع کی صورت پیدا ہو جائے اور آج کل کے بعض ظاہرین اور ماڈرن قسم کے مولانا یہ کہہ کر رجوع بھی کروادیتے ہیں کہ ایک دم تین طلاق دینے سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور اس سلسلے میں بہت سی باتیں سننے میں آتی ہیں، مثلاً عورتیں کہتی ہیں کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی کیونکہ غصہ حرام ہوتا ہے..... بعض کہتی ہیں کہ کوئی کچا دھاگا تھوڑا ہے جو صرف طلاق کہہ دینے سے ٹوٹ جائے گا..... بعض کہتی ہیں کہ جب تک عورت قبول نہ کرے طلاق نہیں پڑتی وغیرہ وغیرہ۔ لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کو مختصر طور پر لکھ دیا جائے تاکہ مخلوق خدا اور اُمت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو فائدہ ہو اور لوگ طلاق میں جلد بازی سے اجتناب کریں اور بہت سی برائیوں اور پریشانیوں سے بچ جائیں۔ **وما توفیقی الا باللہ** طلاق دینا جائز ہے مگر بلا وجہ شرعی ممنوع ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

ما احل اللہ شیئا ابغض الیہ من الطلاق (ابوداؤد، ابن ماجہ، دارقطنی)

کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ طلاق ہے۔

حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ایما امرأة سالت زوجها الطلاق من غیر یاس، فحرام علیہا رائحة الجنة

جو کوئی عورت اپنے شوہر سے بلا وجہ طلاق مانگے اس پر جنت کی بو بھی حرام ہے۔ (دارمی شریف، ج ۲ ص ۸۵)

طلاق دینے کا بہتر اور سنت طریقہ یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق دی جائے اور تین طہر میں پوری کی جائیں یعنی ہر ماہ عورت جب حیض سے پاک ہو تو صحبت سے پہلے ایک طلاق دے۔ پھر دوسرے ماہ جب عورت حیض سے پاک ہو تو صحبت سے پہلے دوسری طلاق دے اسی طرح تیسرے ماہ جب عورت حیض سے پاک ہو تو قبل از صحبت تیسری طلاق دے۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ اس عرصہ میں شوہر کو اپنے فیصلہ پر بار بار غور کرنے کا موقع ملے گا اور وہ اپنے فیصلہ کو واپس لینا چاہے گا تو واپس لے لے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، **لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا** (طلاق-۱) (کہاے طلاق دینے والے) تجھے معلوم نہیں کہ شاید اللہ (ایک یا دو) طلاق کے بعد کوئی نئی صورت پیدا فرمادے۔ یعنی اللہ تعالیٰ شوہر کے دل میں بغض کی جگہ محبت اور نفرت کی جگہ رغبت پیدا فرمادے اور پھر دونوں میں صلح اور ملاپ ہو جائے۔

فرمایا:-

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ط
 اور جب تم طلاق دو عورتوں کو پھر وہ پوری کر چکیں اپنی عدت کو تو نہ روکو ان کو کہ وہ نکاح کر لیں
 اپنے خاوندوں سے جبکہ دونوں آپس میں رضامند ہو جائیں مناسب طریقہ ہے۔ (البقرہ: ۲۳۲)

وَإِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَبْلُغْنَ أَجَلَهُنَّ فَامْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضَرَارًا لِتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ۖ وَلَا تَتَّخِذُوا آيَاتِ اللَّهِ هُزُوًا (البقرہ: ۲۳۱)
 اور جب تم طلاق دو عورتوں کو تو وہ اپنی عدت پوری کر چکیں تو انہیں روک لو بھلائی کے ساتھ یا انہیں چھوڑ دو بھلائی کے ساتھ
 اور نہ روکو انہیں تکلیف دینے کی غرض سے تاکہ زیادتی کرو اور جو ایسا کرے گا تو بے شک وہ اپنی جان پر ظلم کرے گا
 اور اللہ کی آیتوں کو مذاق نہ بناؤ۔

ان دونوں آیتوں میں طلاق سے مراد وہی طلاق ہے جس کے بعد رجوع ہو سکتا ہے، ایسی طلاق کو رجعی طلاق کہتے ہیں۔ رجعی طلاق میں عدت کے اندر رجوع ہو سکتا ہے اور عدت گزر جانے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ دونوں اپنا گھر سامنے کیلئے رضامند ہوں اور اگر آپس میں رضامندی نہ ہو تو عہدگی اور شائستگی سے علیحدگی اختیار کر لیں اور اگر عورت رضامند نہ ہو تو عدت گزرنے کے بعد اس کو پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا وہ خوشی سے کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ پہلا شوہر اس پر جبر نہیں کر سکتا اور اگر کوئی زیادتی کرتے ہوئے بغرض تکلیف اس کو روکے تو اس کو ظلم قرار دیا گیا ہے۔

الطلاق مرتن فامساك م بمعروف او تسريح م باحساب ط (البقرہ: ۲۲۹)

طلاق (رجعی) دوبار تک ہے پھر روک لینا ہے بھلائی کے ساتھ (رجعت کر کے) یا چھوڑ دینا احسان کے ساتھ یعنی رجعت نہ کرے اور عورت عدت گزار کر باندہ ہو جائے۔

اس آیت میں کتنی صراحت ہے کہ وہ طلاق جس کے بعد رجعت ہو سکے کل دوبار تک ہے۔ ایک یا دو طلاق تک تو اختیار دیا گیا ہے کہ عدت کے اندر شوہر چاہے تو عورت کو پھر دستور کے مطابق رکھ لے یا بھلائی کے ساتھ چھوڑ دے۔ عدت کے بعد رجعت کا حق باقی نہیں رہتا ہاں اگر دونوں راضی ہوں تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں اور اگر تیسری بار طلاق دے دے تو پھر ان دونوں میں نکاح نہیں ہو سکتا۔ جب تک عورت کسی اور شخص سے نکاح کر کے صحبت کے بعد طلاق نہ لے لے جس کو حلالہ کہتے ہیں۔ چنانچہ فرمایا:-

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنكح زوجاً غیره ط فان طلقها فلا جناح علیہما ان یتراجعا ان ظنا ان یقیما حدود اللہ و تلك حدود اللہ یبینها لقوم یعلمون (البقرہ: ۲۲۰)

(دو بار طلاق دینے کے بعد) پھر اگر (تیسری بار) اپنی عورت کو طلاق دے تو اب وہ اس کیلئے حلال نہ ہوگی جب تک وہ کسی اور خاوند کے ساتھ نکاح نہ کرے پھر اگر وہ دوسرا خاوند اس کو طلاق دے دے تو ان دونوں پر کچھ گناہ نہیں کہ پھر آپس میں مل جائیں اگر سمجھتے ہیں کہ دونوں اللہ کی حدود کو قائم رکھ سکیں گے اور یہ اللہ کی مقرر کردہ حدیں ہیں جن کو بیان کرتا ہے ان لوگوں کیلئے جو علم و دانش رکھتے ہیں۔

ثابت ہوا کہ تین طلاق کے بعد عورت حلال نہیں رہتی البتہ اگر دونوں کو یقین و گمان ہو کہ دونوں حدود اللہ کو خلوص کے ساتھ قائم رکھ سکیں گے تو حلالہ کے بعد دونوں پھر مل سکتے ہیں۔

رجعت یہ ہے کہ جس عورت کو ایک یا دو طلاق دی ہوں اس کو عدت کے اندر اسی پہلے نکاح پر باقی رکھنا۔ رجعت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ کسی لفظ سے رجعت کرے مثلاً میں نے تجھ سے رجعت کی یا اپنی زوجہ سے رجعت کی یا تجھ کو واپس لیا وغیرہ اور رجعت پر دو عادل شخصوں کو گواہ کرے یا فعل سے رجعت کرے مثلاً اس سے صحبت کرے یا بوسہ لے یا گلے لگالے۔ پھر بھی گواہوں کے سامنے کہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی ہے۔

حلالہ

حلالہ یہ ہے کہ مطلقہ ثلاثہ عورت عدت پوری کرنے کے بعد کسی اور شخص سے نکاح صحیح کرے اور یہ شخص اس عورت سے صحبت بھی کرے۔ پھر اس شخص کی طلاق یا موت کے بعد عورت عدت پوری کر کے شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے۔

ف..... اگر عورت مدخلہ نہیں ہے تو پہلے شوہر کے طلاق دینے کے بعد فوراً دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، اس کیلئے عدت نہیں ہے۔ (کتب فقہ)

ایک دن تین طلاق

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاقیں دے دے یعنی یوں کہے، تجھے تین طلاق یا تین طلاقیں، یا یوں کہے تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے یا یوں کہے تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے۔ ان صورتوں میں طلاقیں تین ہی واقع ہوں گی اور اس کی عورت ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہو جائے گی۔ اس پر اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، ائمہ اربعہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور جمہور علمائے سلف و خلف کا اجماع و اتفاق ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ ایک دم تین طلاق دینا بہت ہی برا اور سخت جرم ہے ایسا کرنا نہیں چاہئے لیکن اگر کوئی حماقت اور غلطی سے بر طریقہ خلاف سنت ایک دم ہی تین طلاقیں دے دے تو بلاشبہ اس نے بہت برا کیا مگر طلاقیں بہر حال واقع ہو جائیں گی اور اس طرح طلاق دینے والا گنہگار بلکہ ظالم ہے۔ چنانچہ فرمایا:-

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ط (طلاق-۱)

یعنی جو کوئی اللہ کی حدیں توڑے یعنی ایک دم تین طلاق دے دے تو بے شک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔

کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ انسان ایک دم تین طلاق دے کر بعد میں سخت نادم اور پریشان ہوتا ہے اور پھر ناجائز اور غلط طریقے اختیار کرتا ہے۔ اس آیت میں یہ نہ فرمایا کہ ایک دم تین طلاق دینے والے کی واقع نہ ہوں گی بلکہ فرمانا ایسا کرنے والا ظالم ہے اگر اس سے ایک ہی واقع ہوتی تو وہ ظالم کیسے ہوتا؟

احادیث

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ایک دم تین طلاقیں دی گئیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جائز رکھا۔ ملاحظہ ہو:-
حضرت محمود بن لبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

اخبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن رجل طلق امراته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبانا ثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهركم حتى قام رجل وقال يا رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا اقتله (نسائی شریف باب الطلاق الثلاث المجموعه، ج ۶ ص ۱۴۴، مصری)

کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک آدمی کے متعلق خبر دی گئی جس نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غضبناک کی حالت میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا، کیا اللہ کی کتاب سے مذاق کیا جا رہا ہے حالانکہ میں تمہارے اندر موجود ہوں۔ یہاں تک کہ ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے کہا یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)! کیا میں اس کو قتل نہ کر دوں؟

اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ ایک دم تین طلاق دے دی جائیں تو واقع ہو جاتی ہیں، اگر واقع نہیں ہوتیں تو پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غضبناک کیوں ہوتے اور کیوں فرمایا کہ میرے ہوتے ہوئے کتاب اللہ کے حکم کہ ہر طہر میں ایک طلاق دی جائے کے خلاف کیوں غلط طریقہ اختیار کیا گیا؟ بلکہ فرماتے کوئی بات نہیں ایک دم تین طلاق دینے سے ایک ہی واقع ہوتی ہے جاؤ رجوع کر لو۔ رہا ایک شخص کا یہ کہنا کہ میں اس کو قتل کر دوں؟ یہ زبردستی کیلئے تھا حقیقت میں قتل کرنا مقصود نہ تھا۔

چنانچہ اس حدیث کی شرح میں علامہ سندی فرماتے ہیں:-

والجمهور علی انه اذا جمع بين الثلاث يقع الثلاث (حاشیہ نسائی شریف مصری، ج ۶ ص ۱۴۳)

اور جمہور علماء اسی پر متفق ہیں کہ جب اکٹھی تین طلاق دی جائیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔

۲۔ حضرت ابوسلمہ فرماتے ہیں کہ ابو عمرو بن حفص بن مغیرہ نے

طلق امراته فاطمة بنت قيس على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاث تطليقات
فى كلمة واحدة فانها منه النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ولم يبلغنا ان النبى
صلى الله تعالى عليه وسلم عاب ذلك عليه (دارقطنى، ج ۳ ص ۱۲)

اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک ہی کلمہ میں تین طلاقیں دیں، تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فاطمہ کو اس کے شوہر سے جدا کر دیا اور ہمیں یہ بات نہیں پہنچی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر کوئی عیب لگایا ہو۔
اس حدیث سے بھی واضح طور پر ثابت ہوا کہ جب ابو عمرو بن حفص نے ایک ہی کلمہ کیساتھ اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دے دیں
تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان سے جدا کر دیا اور اس پر کوئی عیب نہ لگایا۔ اسی حدیث کی رو سے غالباً امام شافعی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ایک دم تین طلاق دینا گناہ بھی نہیں ہے۔

۳۔ ابن ماجہ میں باب باندھا ہے، من طلق ثلاثاً فى مجلس واحد یعنی جو مجلس واحد میں ایک دم تین طلاق دیدے۔
اس کے تحت یہی حدیث مذکور ہے۔ حضرت فاطمہ بنت قیس فرماتی ہیں:-

طلقنى زوجى ثلاثاً وهو خارج الى اليمن فاجاز ذلك رسول الله ﷺ (ابن ماجہ، کتاب الطلاق)
کہ میرے شوہر نے یمن کی طرف جاتے ہوئے ایک دم مجھے تین طلاقیں دے دیں، ان کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جائز رکھا۔
چنانچہ علامہ ابن اثیر حلبی اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

وهذا يتمسك به من يرى جواز ايقاع الطلاق الثلاث دفعة واحدة لعدم الانكار من النبى
صلى الله تعالى عليه وسلم الا انه يحتمل ان يكون قوله طلقها ثلاثاً اى اوقع طليقة يتم
بها الثلاث وقد جاء ذلك فى بعض الروايات آخر ثلاث تطليقات (احكام الاحكام، ج ۲ ص ۷۴)

اور اسی حدیث سے ایک ہی دفعہ میں تین طلاقوں کے وقوع کی دلیل اور جواز لیا گیا ہے، اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اس پر انکار نہیں فرمایا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار نہ فرمایا یہی احتمال رکھتا ہے کہ ایک دم تین طلاق دینے سے طلاق مغالطہ
واقع ہو جاتی ہے اور بے شک بعض دوسری روایات میں بھی تین طلاق کا ایک ہی دفعہ میں واقع ہونا آیا ہے۔

حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حائضہ کی طلاق کے متعلق پوچھا تو انہوں نے اس کو وہی بتایا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تھا۔

اما انت فطلقت امرأتك واحدة او اثنتين فان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد امرني بهذا واما انت فطلقت ثلاثا فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجا غيرك وقد عصيت ربك فيما امرك به من الطلاق (دارقطنی، ج ۳ ص ۲۹، مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۶، بخاری شریف، ج ۲ ص ۹۴)

اگر ٹو نے اپنی عورت کو ایک یا دو طلاق ایک دم دی ہیں تو بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے رجعت کا حکم فرمایا اور اگر ٹو نے ایک دم تین طلاقیں دی ہیں تو بے شک تیری عورت تجھ پر حرام ہوگئی، جب تک وہ کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے لیکن بلاشبہ ٹو نے ایک دم تین طلاقیں دے کر اپنے رب کی نافرمانی کی اس میں جو طلاق کے بارے میں اس نے تجھے حکم دیا تھا۔

حضرت عبادۃ بن صامت کے باپ نے اپنی بیوی کو ایک دم ہزار طلاق دے دی تو اس کی اولاد نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا:-

يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان ابانا طلق أمنا الفاهل له من مخرج؟ فقال ان اياكم لم يتق الله فيجعل له من امره مخرجا! يانت منه بثلاث على غير السنة وتسعمائة وسبعة وتسعون اثم في عنقه (دارقطنی، ج ۳ ص ۲۰، درمنثور، ج ۲ ص ۳۳۳)

یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے شک ہمارے باپ نے ہماری ماں کو ایک دم ہزار طلاق دے دی ہے تو کیا اس کیلئے اس سے نکلنے کی کوئی صورت ہے؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہارا باپ اللہ سے نہیں ڈرتا تو اللہ اپنے حکم سے اس کیلئے نکلنے کی صورت کیا پیدا کرے۔ اس کی بیوی تو تین طلاق ہی سے اُس سے الگ ہوگئی خلاف سنت طریقہ پر اور باقی نو سو ستانوے (۹۹۷) طلاق کا گناہ اس کی گردن پر ہے۔

ظاہر ہے کہ عبادۃ بن صامت کے باپ نے یہ ہزار طلاقیں سنت کے مطابق ہزار ماہ میں تو نہیں دی تھیں ورنہ ۸۳ برس اور چار ماہ ان میں صرف ہو جاتے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جائز و برقرار رکھا لیکن خلاف سنت قرار دیا۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا:

لو انی طلقته ثلاثا اکان یحل لی ان اراجعها؟ قال لا! کانت تبین منک وتکون معصیة

اگر میں اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دوں تو کیا وہ میرے حلال ہوگی، اگر میں اس سے رجوع کروں؟

فرمایا نہیں! وہ تجھ سے الگ ہو جائے گی اور ایسا کرنا گناہ ہے۔ (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۱)

اگر یہ تین طلاق سنت کے مطابق ہوتیں تو ان کے بعد عورت کے حلال ہونے اور اس کی طرف رجوع کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا اور یہ مسئلہ ایسا روشن اور واضح تھا کہ سب صحابہ جانتے تھے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا عالم صحابی اس کے متعلق کبھی سوال نہ کرتا اور پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی سنت کے مطابق تین طلاق کو معصیت نہ فرماتے، لہذا ماننا پڑتا ہے کہ ان تین طلاق سے مراد وہی طلاق ہے جو ایک دم دی جائیں۔

اس کی تائید اس سے واضح طور پر ہو جاتی ہے کہ حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

۷۔

کان ابن عمر یقول من طلق امرأته ثلاثا فقد بانث منه امرأته و عصی ربہ تعالیٰ و خالف السنة کہ ابن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) فرمایا کرتے تھے کہ جو اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دیگا تو بیشک اس کی بیوی اس سے الگ ہو جائیگی اور ایک دم تین طلاق دینے والے نے اپنے رب کی نافرمانی اور سنت کی مخالفت کی۔ (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۲)

۸۔ سیدنا حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ

سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ایما رجل طلق امرأته ثلاثه عند کل طهر تطلیقة او عند رأس کل شهر تطلیقة او طلقها ثلاثا جیمعا لم تحل حتی تنکح زوجا غیرہ (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۱)

میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے ہر طہر میں

ایک ایک کر کے یا ہر ماہ کے شروع میں ایک ایک کر کے یا اکٹھی تین طلاق دے دے اس کی بیوی حلال نہیں ہوگی

جب تک کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کر لے۔

جلیل القدر اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فتویٰ

۹..... حضرت زید بن وہب فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے ایک آدمی نے اپنی بیوی کو ایک دم ایک ہزار طلاق دے دی۔

فلقیہ عمر فقال اطلقها الفاء؟ قال انما كنت العیب فعلاه بالدرۃ وقال انما یکفیک من ذلك ثلاث

تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکوٹل کر فرمایا کیا تو نے اپنی بیوی کو ہزار طلاق دی ہے؟ اس نے کہا میں نے تو صرف مذاق کیا تھا۔

آپ نے اس کو ڈڑہ مارا اور فرمایا انہیں سے تجھے تین ہی کافی ہیں یعنی تین سے طلاق ہوگئی۔ (کنز العمال، ج ۵ ص ۶۱)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ازراہ مذاق بھی طلاق دی جائے تو واقع ہو جاتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فتویٰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

ثلاث جذهن جد و هزلهن جد النکاح و الطلاق و الرجعة (ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ)

کہ تین چیزیں وہ ہیں جن کی سنجیدگی بھی سنجیدگی ہے اور مذاق بھی سنجیدگی ہے: نکاح، طلاق اور رجوع۔

یعنی قصد و ارادہ اور سنجیدگی سے کہے تو بھی درست اور صحیح سمجھی جائیں گی اور مذاق اور دل لگی سے کہے تو بھی درست اور صحیح سمجھی جائیں گی۔ مثلاً بوقت نکاح لڑکی سے پوچھا کہ تیرا نکاح فلاں سے کر دیں؟ وہ کہے ہاں کر دو، اور نکاح کے بعد کہے میں نے تو ایسے ہی دل لگی اور مذاق کے طور پر کہا تھا یا دولہا سے نکاح کے وقت کہا، تو نے فلاں بنت فلاں کو قبول کیا وہ کہے قبول کیا اور بعد میں کہے میں نے تو مذاق کے طور پر قبول کیا تھا تو کوئی بھی اس کو تسلیم نہیں کرے گا۔ اسی طرح طلاق کا معاملہ ہے اور طلاق رجعی کے بعد رجوع کا، اگر یہ حکم اور ارشاد نہ ہوتا تو شریعت کے احکام محض بیکار اور مذاق ہو کر رہ جاتے۔

۱۰..... حضرت حبیب بن ابی ثابت فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلق امرأتی الفاء، قال علی یحرمها علیک ثلاث و سائرهن

اقسمهن بین نسائك (دارقطنی، ج ۳ ص ۲۱، بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۵)

کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک دم ہزار طلاق دی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، تین طلاق نے اسے تجھ پر حرام کر دیا اور

باقی تو اپنی اور بیویوں کے درمیان تقسیم کر دے یعنی وہ لغو ہیں۔

۱۱۔۔۔ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ

ان علی بن ابی طالب کان یقول فی الرجل یقول لامرئہ انت علی

حرام انها ثلاث تطلیقات (مؤطا امام مالک مصری، ج ۲ ص ۱۷)

بے شک حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس شخص کے بارے میں فرمایا کرتے تھے،

جو اپنی بیوی کو کہہ دیتا کہ تو مجھ پر حرام ہے کہ یہ تین طلاق ہیں۔

۱۲۔۔۔ حضرت سعید بن جبیر اور مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

سئل عن رجل طلق امرأته عدد النجوم فقال اخطاء السنة و حرمت علیہ امراته (دارقطنی، ج ۳ ص ۲۱)

اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی بیوی کو ستاروں کی تعداد کے برابر طلاقیں دی تھیں

تو آپ نے فرمایا اس نے سنت کے خلاف کیا اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی۔

۱۳۔۔۔ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خدمت میں

حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلقتم امرأتی الفاء قال اما ثلاث فتحرم علیک امرأتک و بقیتھن

وزراتخذت آیات اللہ ہزوا (دارقطنی، ج ۷ ص ۱۴، بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۷)

کہ بے شک میں نے اپنی بیوی کو ایک دم ہزار طلاق دی ہے آپ نے فرمایا تین طلاق نے تیری بیوی کو تجھ پر حرام کر دیا

اور باقی تجھ پر بوجھ ہیں۔ تو نے اللہ کی آیتوں کو مذاق بنایا ہے۔

۱۴۔۔۔ حضرت محمد بن ایاس بن بکیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دیہاتی آدمی نے اپنی بیوی کو اسکے پاس جانے سے پہلے تین طلاق دے دیں۔ پھر اسے یہ خیال آیا کہ اس سے نکاح کرتے تو وہ فتویٰ پوچھنے آیا میں بھی اس کے ساتھ ہولیا۔

فسئل عبد اللہ بن عباس و ابا ہریرۃ عن ذلك فقال لا نرى ان تنكحها حتى تنكح زوجا غیرك قال فانما طلاقى اياها واحدة؟ قال ابن عباس انك ارسلت من يدك ما كان لك من فضل (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۲۶، ابوداؤد، ج ۱ ص ۳۴۴)

تو اس نے حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت ابو ہریرہ سے اس کے متعلق پوچھا تو ان دونوں نے فرمایا ہمارا فتویٰ یہی ہے کہ تو اس سے نکاح نہیں کر سکتا جب تک وہ عورت کسی اور خاوند سے نکاح نہ کر لے۔ اُس نے کہا میں نے تو ایک ہی مرتبہ میں اس کو طلاق دی ہیں۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا بے شک تو نے اپنے ہاتھ سے ایک دم ہی چھوڑ دیا جو تیرے لئے باقی رہنے والا تھا۔ یعنی تیرے ہاتھ میں تین طلاقیں تھیں تجھے چاہئے تھا کہ سنت کے مطابق ایک ایک کر کے ان کو اپنے ہاتھ سے دیتا جب تو نے ایک دم ہی ان کو دے دیا تو اب کیا ہو سکتا ہے۔ اسی حدیث کو لکھ کر سیدنا امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاگردِ رشید امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

و بهذا نأخذ و هو قول ابی حنیفۃ و العامة من فقہائنا لانہ طلقها ثلاثا
جميعا فوقعن علیہا جميعا معاً (موطا امام محمد)

اسی پر ہمارا عمل ہے اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور عامہ فقہاء حنفیہ کا
کیونکہ اس نے ایک دم تین طلاق دی تھی تو وہ ایک دم ہی واقع ہو گئیں۔

۱۵۔۔۔ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ میں نے اپنی بیوی کو سخت غصہ کی حالت میں ایک دم تین طلاق دے دی ہیں۔

فسکت حتی ظننت انه رادھا اليه ثم قال ينطلق احدكم فيركب الحموقه ثم يقول يا ابن عباس يا ابن عباس و ان الله قال (ومن يتق الله يجعل له مخرجا) و انتك لم تتق الله فلم اجد لك مخرجا عصيت ربك و بانك منك امرأتك و ان الله قال (يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن) في قبل عدتهن (ابوداؤد شریف، ج ۱ ص ۳۳۳، دار قطنی، ج ۳ ص ۱۳، درمنثور، ج ۹ ص ۲۳۰، فتح الباری شرح بخاری، ج ۹ ص ۳۱۹)

تو آپ خاموش رہے یہاں تک کہ میں نے گمان کیا کہ آپ اس کی بیوی کو اس کی طرف لوٹا دیں گے۔ پھر آپ نے فرمایا، جب تم میں سے کوئی حماقت پر سوار ہو کر ایسی حرکت کر بیٹھتا ہے تو پھر چلا آتا ہے اور کہتا ہے اے ابن عباس، اے ابن عباس، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (اور جو اللہ سے ڈرتا ہے اللہ اس کیلئے کوئی راستہ پیدا فرمادیتا ہے) اور بے شک تو اللہ سے نہیں ڈرتا تو میں تیرے لئے کوئی نکلنے کا راستہ نہیں پاتا۔ تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری عورت تجھ سے جدا ہوگئی یعنی اس پر طلاق واقع ہوگئی حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اے نبی جب تم اپنی عورتوں کو طلاق دو تو انکی عدت سے پہلے (طہر کی حالت میں) یعنی سنت کے مطابق طلاق دو۔

یعنی اگر تو سنت کے مطابق ہر طہر میں ایک طلاق دیتا تو تجھے سوچنے غور کرنے کا بار بار موقع ملتا اور اللہ تعالیٰ بھی تیرے لئے کوئی راستہ پیدا فرمادیتا یعنی تیرے دل کو پھیر دیتا لیکن جب تو اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرا اور اس کے حکم پر عمل نہیں کیا اور غیض و غصہ کی حالت میں ایک دم تین طلاق دے بیٹھا ہے تو اب میں کیا کر سکتا ہوں اگر غصہ و غضب کی حالت میں ایک دم دی ہوئی تین طلاق سے ایک ہی پڑتی اور اس کے بعد رجوع ہو سکتا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رجوع کیوں نہ کروایا۔ آپ تو فرما رہے ہیں **فلم اجد لك مخرجا** میں تیرے لئے کوئی نکلنے کا راستہ نہیں پاتا۔ نامعلوم چودھویں صدی کے غیر مقلدوں نے کہاں سے راستہ پالیا ہے۔

۱۶۔۔۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلقتم امرأتی ثمانی تطليقات فقال ابن مسعود فماذا قيل لك؟

قال قيل لي انها فقد بانك مني! فقال ابن مسعود صدقوا (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۶)

کہ میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاقیں دے دی ہیں۔ حضرت ابن مسعود نے فرمایا، تجھے اس مسئلہ میں علماء نے کیا جواب دیا ہے۔ اس نے کہا مجھے یہ جواب ملا ہے کہ وہ مجھ سے الگ ہوگئی ہے۔ آپ نے فرمایا، علماء نے سچ کہا۔ اس سے اجماع ثابت ہوا۔

۱۷۔۔۔ حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:-

انی طلقتم امرأتی تسعا وتسعين فقال له ابن مسعود ثلاث تبينها وسائرهن عدوان

کہ میں نے اپنی بیوی کو ننانوے طلاقیں دی ہیں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا،

اے تو تین ہی طلاقوں نے الگ کر دیا، باقی سب زیادتی اور سرکشی میں داخل ہیں۔ (عبد الرزاق، مظہری، ج ۱ ص ۳۰۲)

۱۸۔۔۔ حضرت قیس بن ابی حازم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:-

سئل رجل عن المغيرة بن شعبه وانا شاهد عن رجل طلق امرأته

ماته قال ثلاث تحرم وسبع وتسعون فضلا (بخاری، ج ۷ ص ۳۲۶)

کہ ایک شخص نے حضرت مغیرہ بن شعبہ سے اس شخص کے متعلق سوال کیا جس نے اپنی بیوی کو ایک دم سوطلاق دی تھی اور میں سوال کے وقت موجود تھا۔ حضرت مغیرہ نے فرمایا، تین طلاق سے حرام ہوگئی اور ستانوے فضول ہو گئیں۔

۱۹۔۔۔ جب امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم شہید ہوئے اور لوگوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی

تو آپ کی بیوی حضرت عائشہ بنت خلیفہ ثعیمیہ نے آپ کو امیر المؤمنین بننے کی مبارک باد دی۔ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا،

امیر المؤمنین حضرت علی کے قتل کی مصیبت ہے اور تم خوشی کا اظہار کر رہی ہو اور مبارک دے رہی ہو **اذہبی فانک طالق ثلاثا**

جاؤ تمہیں تین طلاق۔ حضرت عائشہ نے کہا میں نے تو اچھے ارادے سے کہا تھا اور زینت و آرائش چھوڑ دی اور عدت میں

بیٹھ گئیں۔ حضرت امام نے دس ہزار روپہ بطور نفع و احسان اور باقی رقم مہر کی بھیجی۔ جب یہ مال ان کو ملا تو کہا **متاع قليل من**

حبيب مفارق یہ مال حبیب کی جدائی اور فراق کے مقابلہ میں کس قدر حقیر و قلیل ہے۔ آپ کو معلوم ہوا کہ وہ آپ کی جدائی و

فراق میں بہت روتی ہیں تو آپ بھی رو پڑے اور فرمایا:-

لولا انی سمعت جدی او حدثنی ابی انہ سمع جدی يقول ایما رجل طلق امرأته ثلاث مبہمة

او ثلاثا عند الاقراء لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ لراجعته (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۰، بخاری، ج ۷ ص ۳۲۷)

اگر میں نے اپنے جد امجد سے نہ سنا ہوتا یا فرمایا میرے والد ماجد نے مجھ سے بیان کیا بے شک انہوں نے میرے جد امجد سے سنا

آپ نے فرمایا جو کوئی آدمی اپنی عورت کو ایک دم یا الگ الگ تین طلاق دے دے تو اس کی عورت اس کیلئے حلال نہیں ہوگی

جب تک وہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے، تو میں ضرور رجوع کر لیتا۔

۲۰۔ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بے شک میں نے ابن شہاب (زہری) سے سنا۔

يقول في الرجل يقول لأمرته برئت مني و برئت منك انها ثلاث تطليقات (موطأ امام مالک، ج ۲ ص ۱۷)

اس شخص کے بارے میں فرماتے تھے جو اپنی بیوی سے کہتا کہ تو مجھ سے الگ اور میں تجھ سے الگ بے شک یہ تین طلاق ہیں۔

۲۱۔ حضرت عائذ بن حبیب فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا:-

عن رجل طلق امراته ثلاثا فقال بانك منه ولا تحل له حتى تنكح زوجا غيره،

فقلت له افتي الناس بهذا؟ قال نعم (دارقطنی، ج ۳ ص ۳۵، بیہقی، ج ۷ ص ۳۳۵)

اس شخص کے بارے میں جو اپنی عورت کو ایک دم تین طلاق دے دے۔ آپ نے فرمایا اس کی عورت اس سے الگ ہوگئی اور وہ اس کیلئے حلال نہ ہوگی جب تک کسی دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے۔

میں نے آپ سے کہا آپ اس کا فتویٰ دیتے ہیں۔ فرمایا، ہاں!

اگر اس روایت میں تین طلاق سے مراد طلاق سنت ہوتی جو ہر طہر میں دی جاتی ہے تو اس سے عورت کا حرام ہو جانا تو ایسا قطعی مسئلہ ہے جو ہر شخص کو معلوم ہے اس میں تعجب سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی کہ کیا آپ اس کا فتویٰ دیتے ہیں؟ حضرت امام نے فرمایا ہاں۔ ثابت ہوا کہ سائل کی مراد وہی طلاق ثلاثہ تھی جو ایک دم دی جائے۔

۲۲۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

طلق امراته تما ضربت الاصبع الكلبية وهي ام ابی سلمة ثلاث تطليقات

فی كلمة واحدة فلم يبلغنا ان احدا من اصحابه عاب ذلك (دارقطنی، ج ۲ ص ۱۲)

اپنی بیوی تما ضربت اصبع کلیبیہ جو ابو سلمہ کی والدہ تھیں کو ایک ہی کلمہ میں تین طلاق دیں اور ہمیں یہ بات نہیں پہنچی کہ ان کے اصحاب میں سے کسی ایک نے بھی اس کو معیوب سمجھا ہو۔

۲۳۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص نے اُن سے پوچھا:-

فقال رجل طلق امراته ثلاثا وهو فی مجلس قال اثم بریه وحرمت علیہ امراته

کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاق دی ہیں۔ آپ نے فرمایا وہ اپنے رب کا گنہگار ہے

اور اس کی عورت اس پر حرام ہوگئی۔ (بیہقی شریف، ج ۷ ص ۳۳۲)

۲۴۔۔۔ قصعی فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے:-

الخلية والبرية والبتة والبائن والحرام اذا نوى فهو بمنزلة الثالث (کنز العمال، ج ۵ ص ۱۶۲)

جگہ خالی کر، دُور ہو، الگ ہو، تو علیحدہ ہے، تو حرام ہے۔ جب نیت تین طلاق کی ہو تو یہ بمنزلہ تین طلاق ہے۔

۲۵۔۔۔ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، کوئی اپنی بیوی سے کہے:-

الخلية والبرية والبتة والبائن والحرام ثلاثا لا تحل لهم حتى تنكح زوجا (دارقطنی، ج ۴ ص ۳۲)

جگہ خالی کر، دُور ہو، الگ ہو، تو علیحدہ ہے، تو حرام ہے۔ تین طلاق واقع ہو گئیں

اور عورت حلال نہ ہوگی جب تک کسی اور خاوند سے نکاح نہ کرے۔

۲۶۔۔۔ حضرت سالم بن عبد اللہ اپنے باپ سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا:-

في الخلية والبرية والبتة انه كان يجعلها ثلاثا ثلاثا (عبد الرزاق)

ان الفاظ میں، جگہ خالی کر، دُور ہو، الگ ہو۔ بلاشبہ تین تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔

۲۷۔۔۔ حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بے شک حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمایا کرتے تھے:-

في الخلية والبرية انها ثلاث تطليقات كل واحد منها (موطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۷)

جگہ خالی کر، دُور ہو۔ بلاشبہ ان الفاظ کے کہنے میں تین طلاق ہو جائیں گی۔

سیدنا امام محمد شاگردِ رشید امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسی حدیث کو لکھ کر فرماتے ہیں،

اذا نوى الرجل بالخلية والبرية ثلاث تطليقات فهي ثلاث

وهو قول ابي حنيفة والعامه من فقهاءنا (موطا امام محمد)

خلیہ اور بریہ میں جب کسی نے تین طلاق کا ارادہ و نیت کی تو یہ تین ہی طلاق ہوں گی۔ یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور عامہ فقہاء حنفیہ کا۔

۲۸۔۔۔ ایک شخص نے عراق سے امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لکھا کہ میں نے اپنی عورت سے یہ کہا ہے، **حبلك على غاربك** کہ تیری رسی تیری گردن پر ہے۔ آپ نے گورنر عراق کو لکھا کہ اس شخص کو حکم دو کہ وہ حج کے موقع پر مکہ میں مجھ سے ملے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے تو وہی عراقی آدمی آپ سے ملا اور آپ کو سلام کیا۔ آپ نے پوچھا تو کون ہے؟ اس نے کہا میں وہی عراقی ہوں جس کو آپ نے حکم دیا کہ میں آپ سے ملوں۔ آپ نے اس سے فرمایا:

اسألك رب هذه البيعة ما أردت بقولك حبلك على غاربك فقال له الرجل لو استحلقتني في غير هذا المكان ما صدقتك أردت بذلك الفراق فقال عمر بن الخطاب هو ما أردت

میں تجھ سے اس خانہ کعبہ کے رب کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ تو نے اپنی بیوی سے کس نیت اور ارادے سے کہا تھا تیری رسی تیری گردن پر ہے۔ اس آدمی نے کہا، بیت اللہ شریف کے علاوہ کسی اور جگہ آپ اگر مجھ سے حلف لیتے تو میں آپ سے سچ نہ کہتا۔ میں نے بیوی کو جدا کرنے کے ارادے سے کہا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

وہی ہو گیا جو تو نے ارادہ کیا تھا یعنی طلاق ہو گئی اور وہ تجھ سے جدا ہو گئی۔ (مؤطا امام مالک، ج ۲ ص ۱۶)

شیخ الاسلام علامہ امام بدرالدین عینی شارح صحیح بخاری شریف فرماتے ہیں :-

و مذهب جماہیر العلماء من التابعین و من بعدهم منهم الاوزاعی و النخعی و الثوری و ابو حنیفہ و اصحابہ و مالک و اصحابہ و الشافعی و اصحابہ و احمد و اصحابہ و اسحق و ابو ثور و ابو عبید و آخرون کثیرون علی ان من طلق امرأته ثلاثا وقعن ولكنه یأثم و قالوا من خالف فيه فهو شاذ مخالف لاهل السنة (عمدة القاری شرح بخاری، ج ۲۰ ص ۲۳۳)

اور جمہور علماء تابعین اور ان کے بعد جو ہوئے ان میں امام اوزاعی، امام نخعی، امام ثوری، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک اور ان کے اصحاب، امام شافعی اور ان کے اصحاب، امام احمد اور ان کے اصحاب، امام اسحق و ابو ثور و ابو عبید اور دوسرے کثیر علماء کا یہی مذہب ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دے دے تینوں ہی واقع ہوتی ہیں لیکن وہ گنہگار ہوگا اور جو اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ بہت تھوڑے لوگ اور اہلسنت کے مخالف ہیں۔

شیخ الاسلام امام نووی شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں :-

وقد اختلف العلماء فی من قال لامرته انت طالق ثلاثا فقال الشافعی و مالک و ابو حنیفہ و احمد و جماہیر العلماء من السلف و الخلف يقع الثلاث و قال طاؤس و بعض اهل الظاهر لا يقع بذلك الا واحدہ (نووی شرح مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۸)

اور بے شک اختلاف کیا ہے علماء نے اس شخص کے بارے میں جو اپنی بیوی سے کہے تجھے تین طلاق ہیں تو امام شافعی و امام مالک و امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور جمہور علماء سلف و خلف فرماتے ہیں کہ تین ہی واقع ہوں گی اور طاؤس اور بعض اہل ظاہر نے کہا ہے کہ ایک ہی واقع ہوگی۔

علامہ سندھی حاشیہ نسائی شریف میں فرماتے ہیں :-

والجمہور علی انه اذا جمع بین الثلاث يقع الثلاث (حاشیہ نسائی شریف مصری، ج ۶ ص ۱۴۳)

اور جمہور علماء اسی پر متفق ہیں کہ جب اکٹھی تین طلاق دی جائیں تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔

نہی تھی وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں :-

و علی کلا التأویلین یظہران جمع الطلقتین او ثلاث تطلیقات بلفظ واحد
بالفاظ مختلفة فی طهر واحدة حرام بدعة مؤثم خلافاً للشافعی فانہ یقول لا بأس به
لکنہم اجمعوا علی انہ من قال لا مرتہ انت طالق ثلاثا یقع ثلاثا بالاجماع (مظہری، ج ۱ ص ۲۰۰)
ان دونوں تاویلوں کی رو سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بلاشبہ دو طلاقیں یا تین طلاقیں ایک لفظ سے ہوں یا مختلف الفاظ سے
ایک ہی طہر میں اکٹھی دینی حرام بدعت، باعث گناہ ہیں۔ امام شافعی اس کے خلاف ہیں وہ فرماتے ہیں اس میں کچھ حرج نہیں
لیکن اس پر سب کا اجماع و اتفاق ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں تو بالا جماع تین ہی واقع ہوں گی۔
امام ربانی سیدی امام عبدالوہاب شعرانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسئلہ طلاق میں بحث فرماتے ہوئے آخر میں نتیجہ ارشاد فرماتے ہیں :-

و هذا کله یدل علی اجماعہم علی صحة وقوع الثلاث بالکلمة الواحدة (کشف الغمہ، ج ۲ ص ۱۳۸)
اور یہ ساری بحث دلالت کرتی ہے اس پر کہ ایک ہی کلمہ سے تین طلاق کے وقوع کی صحت پر علماء (صحابہ کرام) کا اجماع ہے۔
علامہ احمد بن محمد الصاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صاحب تفسیر صاوی شریف زیر آیت فان طلقها فلا تحل له (الآیۃ) فرماتے ہیں :-

و المعنی فان ثبت طلاقها ثلاثا فی مرة او مرات فلا تحل له الخ کما اذا قال لها انت طالق
ثلاثا او البتۃ وهذا هو المجمع علیہ و اما القول بأن الطلاق الثلاث فی مرة واحدة لا یقع
الا طلقة فلم یعرف الا لابن تیمیۃ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذهبہ حتی قال العلماء
انہ الضال المضل و نسبتها للامام اشہب من ائمة المالکیۃ باطلۃ (صاوی علی الجلالین، ج ۱ ص ۱۰۰)

اور معنی آیت کا یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں ثابت ہو جائیں خواہ ایک دم ہوں یا الگ الگ تو عورت حلال نہ رہے گی جیسا کہ
جب کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تین ہی واقع ہوں گی یہ وہ مسئلہ ہے جس پر سب کا اجماع ہے
اور یہ قول کہ ایک دم دی ہوئی تین طلاق سے ایک ہی واقع ہوتی ہے یہ سوائے ابن تیمیہ حنبلی کے اور کسی سے معروف نہیں ہے
اور بے شک ابن تیمیہ کی اس بات کا خود اس کے مذہب کے اماموں نے رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علمائے کرام نے فرمایا کہ
ابن تیمیہ خود بھی گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے اور اس مسئلہ کی نسبت امام اشہب مالکی کی طرف کرنا باطل ہے۔

استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم..... ہم سب جماعت مسلمین سکندہ معسکر بنگلور بخدمت عالیجناب خیر و برکت مآب جامع الکمالات واقف الاحادیث والآیات علامہ نبیل محدث جلیل امام المسلمین مقدم المومنین صاحب الدلیل القوی سالک الطرق المستوی قانع الاعصاف محب الانصاف مولانا مولوی الاحناف حضرت ابوالحسنات الحاج المولوی الحافظ المفتی الواعظ الشیخ محمد عبدالحی نکھنوی دام بالقیض الصوری والمعوی کے بھدہ عجز و نیاز عرض پرداز ہیں کہ اس مسئلہ میں سبھوں کا جناب عالی کے فتویٰ پر فیصلہ ٹھہرا ہے اور یہاں کے علماء نے حضور کی تحریر پر اتفاق کیا ہے وہ یہ ہے کہ زید نے بیوی کو ایک مجلس میں تین دفعہ کہہ دیا کہ تجھ پر طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے۔ لیکن اس نے غصے میں بلا نیت ایقاع طلاق ثلاثہ اور بدوں سمجھے معنے اور حکم اس الفاظ کے کہا ہے پس اس صورت میں طلاق ثلاثہ واقع ہوگی یا نہیں؟ یہاں دو جماعتیں ہو گئیں ہیں، ایک جماعت کہتی ہے کہ مطابق حکم ظاہر احادیث کے واقع نہ ہوگی اور دوسری جماعت کہتی ہے کہ موافق تحقیق فقہائے محدثین کے واقع ہوگی۔ پس آپ فرمادیں کہ اس بارے میں چاروں مذاہب کا کیا اختلاف ہے یا اس کے واقع ہونے پر مجتہدین اربعہ کا اتفاق ہے اور اس پر حدیث سے کیا سند ہے اور نہ واقع ہونے پر کون سی حدیث دلالت کرتی ہے اور پھر اس حدیث سے سب کے دلائل مع جرح و تعدیل روایات حدیث طرفین کے تحریر کیجئے اور جو امر مفتی بہ ہے لکھ دیجئے کہ بختم چھپ کر شائع ہوگا اور آپ کو اس میں اجر ملے گا۔

جو شخص تین طلاق دیوے اور مقصود اس کو دونوں مرتبہ اخیر سے تاکید نہ ہو پس اس صورت میں ہم مذہب جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ و اکثر مجتہدین و بخاری و جمہور محدثین تین طلاق واقع ہو چاویں گی البتہ بوجہ ارتکاب خلاف طریقہ شرعیہ کے گناہ لازم ہوگا۔
موظا امام مالک میں مروی ہے:-

ان رجلا قال لابن عباس انی طلقت امرأتی مائة تطليقة فماذا ترى على فقال له ابن عباس طلقت منك بثلاث و سبع و تسعون اتخذ بها ايات الله هزوا اور بھی موظا میں ان رجلا جاء الى ابن مسعود فقال انی طلقت امرأتی ثمانی تطليقات فقال ابن مسعود فماذا قيل لك قل قيل لي انها قد بانئت مني فقال ابن مسعود صدقوا آه اور سنن ابودود میں مروی ہے طلق رجل امراته ثلاثا قبل ان يدخل بها ثم بداله ان ينكحها فجاء يستفتي عبد الله بن عباس و ابا هريرة في ذلك فقالا لا نرى ان تنكحها الا ان تنكح زوجها غيرك قال فانما طلاقى اياها واحدة فقال ابن عباس انك ارسلت ما كان لك من فضل اور مصنف عبدالرزاق میں عبادة بن الصامت سے مروی ہے ان اباہ طلق امرأة الف تطليقة فانطلق عبادة قال عنه فقال رسول الله بئنت بثلاث في معصية الله و بقي تسع مائة و سبعة و تسعون عدوان اظلم ان شاء عذبه و ان شاء غفر له اور ایسا ہی حکم حضرت عثمان اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وکیع نے روایت کیا ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسی پر اہتمام کرنا اور تینوں طلاق کے وقوع کا حکم دینا اگرچہ ایک جلسہ میں ہوں صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے اور یہی قول موافق ظاہر قرآن کے ہے باقی وہ حدیث جو صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے۔ **كان الطلاق على عهد رسول الله و ابی بکر و سنتین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمران الناس قد استعجلوا في امر كان لهم فيه اناة فلو امضينا عليهم فامضى عليهم** پس اس کی تاویل جمہور محدثین و فقہاء کے نزدیک یہ ہے کہ اوائل میں تین مرتبہ طلاق کا لفظ اگر کہتے تھے تو اُس سے تاکید منظور ہوتی تھی اس وجہ سے وہ ایک ہی طلاق ہوتا تھا نہ یہ کہ تین لفظ سے تین طلاق بھی مقصود ہوں اور پھر وہ ایک ہی ہووے۔ **كذا ذكره النووي و ابن الهمام وغيرهما و الله اعلم حرره الرازي عفوريه القوي ابو الحسنات محمد عبد الحي تجاوز الله**
عن ذنبه الجلی و الخفی (مجموع فتاویٰ مرج ۲ ص ۲۸۶)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایک جلسہ میں تین طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اکثر فقہا کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرآن و احادیث و فقہ سے دیویں اور خدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

جواب..... فی التفسیر المظہری تحت قوله الطلاق مرتان لکنہم اجمعوا علی انہ من قال لامرأته انت طالق ثلثا یقع ثلثا بالاجماع وقالت الامامیہ ان طلق ثلاثہ دفعة واحدة لا یقع اصلا وقال بعض الحنابلة یقع طلاقہ واحدة ومن الناس من قال ان فی قوله انت طالق ثلثا فی المدخول بها ثلثا وفی غیر المدخول بها واحدة والحجة لنا السنة و الاجماع اما السنة فحدیث الخ (امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۵۹)

تفسیر مظہری میں اللہ تعالیٰ کے فرمان الطلاق مَرَّتَیْن کے تحت ہے لیکن اس پر سب کا اجماع و اتفاق ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے کہا کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو بالاجماع تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ امامیہ (شیعہ) کہتے ہیں کہ اگر کسی نے ایک ہی دفعہ تین طلاقیں دے دیں تو اصلاً ایک بھی واقع نہ ہوگی اور بعض حنبلیوں (یعنی ابن تیمیہ) کا قول ہے کہ ایک ہی واقع ہوگی اور بعض علماء کا قول یہ ہے کہ تین دفعہ تجھے طلاق ہے کہنے سے مدخولہ عورت پر تین طلاقیں واقع ہوں گی اور غیر مدخولہ عورت پر ایک واقع ہوگی اور ہمارے لئے دلیل و حجت سنت اور اجماع ہے اور سنت تو حدیث۔ الخ (آگے وہ دو تین احادیث نقل کر کے جو اس رسالہ میں بیان ہو چکی ہیں، فرماتے ہیں) ان احادیث سے اور نیز نقل مذاہب سے معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہا کا مذہب وقوع ثلاث بدلیل ان حدیثوں کے ہے۔ واللہ اعلم

تھانوی صاحب کا دوسرا فتویٰ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا۔ اس کی بی بی یعنی ہندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بفاصلہ چھ کوس کے رہتی تھی، لیکن جس روز آدمی خط لے کر ہندہ کے پاس گیا اس روز اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو نہیں ملا اور نہ شوہر نے ہندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا۔ بعد آٹھ روز کے ہندہ کی بہن مسماۃ مریم خط لے کر آئی اور زید سے دریافت کیا کہ تم نے کوئی خط بھیجا ہے۔ زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا۔ وہ خط مجھ کو واپس کر دے میں چاک کر ڈالوں، وہ خط واپس لے لیا تھا اور کوئی چیز نہیں ہے، ہندہ جھگڑا فساد نہ کرے، خوشی سے گھر میں رہے۔ مریم نے زید کا کہنا نہ مانا اور چند آدمیوں کو بلوا کر اور وہ خط پڑھوا کر ہندہ کو سنوایا۔ ہندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں جانتی۔ زید موجود ہے وہ میرے روبرو نہ طلاق دیتا ہے اور نہ خط کا حال مجھ سے بیان کیا، میں حسب دستور سابق اپنے شوہر کے گھر میں رہتی ہوں۔ خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھوا کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا یا ارادہ طلاق کا تھا مگر قبل اطلاع پانے زوجہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی: رجعی یا بائن یا مغلظہ۔ یٰٰنوا تو جروا

جواب خط میں طلاق لکھنے یا لکھوانے سے واقع ہو جاتی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت کر کے رجوع کرے اور خواہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے۔ فی الشامیۃ جلد الثانی، صفحہ ۷۰۲: **وان کانت مرسومة یقع الطلاق نوی اولم ینووقیہا لوقال للکتاب اکتب طلاق امراتی کان اقرار بالطلاق وان لم یکتب الخ** یہ حکم اس وقت ہے جبکہ خط کا یہ مضمون ہو کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں یا دے دی اور اگر خط کا کچھ مضمون تھا تو سائل ظاہر کرے تاکہ جواب دیا جائے اور چونکہ تین طلاق دی ہیں اس لئے مغلظہ ہوگی۔ واللہ اعلم (امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۶۰)

گنگوہی صاحب کا فتویٰ

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ میں دفعۃً واحدۃً واقع ہوگی یا نہیں؟

جواب تین طلاقیں اس صورت میں واقع ہو گئیں سوائے حلالہ کے کوئی تدبیر اس کی نہیں فقط واللہ اعلم۔ بندہ رشید احمد غنی عنہ

گنگوہی (فتاویٰ رشیدیہ، ج ۲ ص ۷۵)

جو لوگ ایک دم دی ہوئی تین طلاق کو ایک ہی طلاق قرار دے کر رجوع کروا دیتے ہیں ان کے دلائل اور جوابات

دلیل - ۱۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ عہد یزید ابو رکانہ نے اپنی بیوی ام رکانہ کو طلاق دی۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو رجوع کا حکم دیا۔ انہوں نے کہا:..... **انی طلقثا ثلاثا یا رسول اللہ ﷺ**

یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نے اس کو تین طلاق دی ہیں۔ **قال قد علمت راجعها وتلا (یا یاہا النبی اذا طلقتم**

النساء فطلقوهن لعدتھن) فرمایا بے شک میں جانتا ہوں تم اس سے رجوع کرو اور آپ نے یہ آیت پڑھی، **یا یاہا النبی**

اذا طلقتم النساء (الآیۃ) (ابوداؤد، ترمذی)

اگر ایک دم دی ہوئی تین طلاق سے تین ہی پڑتیں تو تین کے بعد رجوع تو ہو نہیں سکتا۔ پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رجوع کیوں کروایا؟ لہذا ثابت ہوا کہ ایک دن تین طلاق سے ایک ہی پڑتی ہے۔

جواب۔۔ افسوس کہ اس ضعیف دلیل کو پیش کرتے ہوئے بھی خیانت سے کام لیا گیا ہے۔ دیانت یہ تھی کہ اس کیساتھ آگے کی

روایت بھی پیش کی جاتی تو خود طلاق دینے والے کے بیٹے اور پوتے کی روایت ہے، جس سے مسئلہ واضح ہو جاتا۔

لیجئے وہ ہم پیش کر دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

قال ابو داؤد و حدیث نافع ابن عجیر و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن ابیہ عن جدہ

ان رکانۃ طلق امرأته فردھا الیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اصبح لان ولد الرجل و اہلہ اعلم بہ

ان رکانۃ انما طلق امراته البتۃ فجعلھا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واحدة (ابوداؤد شریف، ج ۱ ص ۳۴۳)

امام ابو داؤد اور اپنی حدیث روایت فرما کر فرماتے ہیں اور حدیث نافع بن عجیر اور عبداللہ بن علی بن یزید بن رکانہ جو انہوں نے

اپنے باپ اور اپنے دادا سے روایت کی ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی بیوی کو ان کی طرف

لوٹا دیا سب سے زیادہ صحیح ہے کیونکہ طلاق دینے والے شخص کا بیٹا اور اس کے گھر والے اس کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے

(تو ان کی یہ روایت ہے کہ) سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں کہ بلاشبہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے اس کو ایک طلاق قرار دیا (اور اوپس لوٹا دیا)۔

اس کی تائید میں صحیح روایات ملاحظہ ہوں:-

ترمذی شریف، باب ما جاء في الرجل طلقه امرأته البتة - باب، اس شخص کے بارے میں جو اپنی بیوی کو طلاق بتے دے۔ اس باب میں یہی حدیث روایت فرمائی۔ ملاحظہ ہو:-

عن عبد الله بن يزيد بن ركانة من ابيه عن جده قال اتت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في طلق امرأتى البتة فقال ما اردت بها قلت واحدة قال والله قلت والله قال فهو ما اردت هذا حديث لا نعرفه الا من هذا الوجه وقد اختلف اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وغيرهم في طلاق البتة فروى عن عمر بن الخطاب انه جعل البتة واحدة وروى عن علي انه جعلها ثلاثا وقال بعض اهل العلم فيه نية الرجل ان نوى واحدة فواحدة وان نوى ثلاثا فثلاث (ترمذی شریف)

عبداللہ بن یزید بن رکانہ اپنے باپ، اپنے دادا سے، فرماتے ہیں انہوں نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں نے اپنی بیوی کو طلاق بتے دی ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تو نے اس سے کیا ارادہ کیا تھا؟ میں نے عرض کی ایک طلاق! فرمایا خدا کی قسم! میں نے عرض کی خدا کی قسم! آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا پس وہی ہے جو تو نے ارادہ کیا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں، اس حدیث کو اسی وجہ سے ہم پہچانتے ہیں اور تحقیقی اختلاف کیا ہے اہل علم اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے علاوہ علماء نے طلاق بتے میں تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ آپ نے طلاق بتے کو ایک طلاق قرار دیا ہے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے تین طلاق قرار دیا ہے اور بعض اہل علم نے فرمایا ہے کہ اس کا مدار آدمی کی نیت پر ہے اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق پڑے گی اور اگر تین کی نیت کی تو تین پڑیں گی۔

اسی طرح ابن ماجہ شریف میں ہے باب طلاق البتۃ اور اس باب کے تحت یہی حدیث مروی ہے اور دارمی شریف میں بھی باب طلاق البتۃ کے تحت یہی حدیث مروی ہے اور طلاق بتہ میں شیخ الاسلام امام نووی شارح مسلم شریف کا فیصلہ کن ارشاد سنئے، فرماتے ہیں:-

فهذا دليل على انه لو اراد الثلاث لوقعن و الا فلم يكن لتحليفه معنى و اما الرواية التي رواها المخالفون ان ركانة طلق ثلاثا فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين و انما الصحيح منها ما قد مناه انه طلقها البتۃ و لفظ البتۃ محتمل للواحدة وللثلاث و لعل صاحب هذه الرواية الضعيفة اعتقد ان لفظ البتۃ يقتضي الثلاث قراوه بالمعنى الذي فهمه و غلط في ذلك (نووی ہی مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۸)

پس یہ دلیل ہے اس پر کہ اگر رکانہ نے تین طلاق کا ارادہ و نیت کی ہوتی تو تین ہی واقع ہوتیں اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو آپ اس سے اس کی مراد کا حلف نہ لیتے اور وہ روایت جس کو مخالفین نے روایت کیا ہے کہ رکانہ نے تین طلاق دی تھیں جس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ٹھہرایا تو وہ روایت ضعیف ہے اور مجہول لوگوں سے مروی ہے اور سوائے اس کے نہیں کہ بالکل صحیح وہ روایت ہے جسکو ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ رکانہ نے طلاق بتہ دی تھی اور لفظ بتہ محتمل ہے ایک کیلئے بھی اور تین کیلئے بھی اور ہو سکتا ہے کہ اس روایت ضعیف کے راوی کا اعتقاد یہی ہو کہ لفظ بتہ تین طلاق ہی کو مقتضی ہے پس وہ روایت بالمعنی کر گیا جس کو اس نے غلط سمجھا۔

الحمد للہ! خوب واضح ہو گیا کہ مخالفین کی پیش کردہ روایت ضعیف اور غلط ہے اور مجہول لوگوں سے مروی ہے۔ صحیح وہ روایات ہیں جو ہم نے پیش کی ہیں کہ رکانہ نے طلاق بتہ دی تھی اور طلاق بتہ میں ایک کا بھی احتمال ہے اور تین کا بھی۔ اسی لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خدا کی قسم دے کر اس کی تصدیق کروالی کہ ان کی نیت ایک کی تھی۔ اگر تین کی نیت ہوتی تو تین ہی واقع ہوتیں۔ بت کے معنی قطع کرنے کے ہیں یعنی یہ طلاق نکاح کو قطع کر دیتی ہے۔ اگر طلاق دینے والا ایک یا دو کی نیت کرے یا کوئی نیت نہ کرے تو حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور اس میں نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے اور حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور اس میں نکاح جدید کی ضرورت نہیں ہوتی اور اگر طلاق دینے والا تین کی نیت کرے تو دونوں اماموں کے نزدیک تین واقع ہو جائیں گی اور پھر عورت حلال نہ رہے گی۔

دلیل - ۲۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں:-

كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابى بكر و ثنتين من خلافة عمر
طلاق الثلاث واحده (صحیح مسلم شریف کتاب الطلاق، ج ۱ ص ۴۷۷) کہ زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق اور
دو سال زمانہ خلافت عمر تک تین طلاق، ایک طلاق تھی۔

صحیح مسلم شریف میں اس حدیث کے آگے ایک اور حدیث ہے کہ

ان ابا الصہباء قال لابن عباس اتعلم انما كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد النبی ﷺ
و ابى بكر و ثلاثا من عمارۃ عمر فقال ابن عباس نعم (مسلم شریف، ج ۱ ص ۴۷۸)

بے شک ابو الصہبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا، کیا آپ جانتے ہیں کہ عہد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عہد ابو بکر صدیق
اور تین سال زمانہ عمر فاروق تک تین طلاق ایک طلاق قرار دی جاتی تھی؟ حضرت ابن عباس نے فرمایا، ہاں!

جواب - ۱۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہیں کہ اگر ایک دم تین طلاق دے دو تو ان کو ایک ہی سمجھو
بلکہ یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے اور ہم نے خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین اور جلیل القدر صحابہ
رضوان اللہ علیہم کے ارشادات پیش کئے ہیں جیسا کہ آپ گزشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔ نیز ہم نے خود حضرت ابن عباس کی
صحیح روایتیں بھی پیش کی ہیں کہ آپ نے ایک دم دی ہوئی تین طلاق کو تین ہی قرار دیا اور جب راوی حدیث کا عمل خود اپنی ہی
روایت کے خلاف ہو تو قطعاً یہی ثابت ہوگا کہ اس راوی کے علم میں وہ حدیث منسوخ ہے ورنہ وہ اس کے خلاف کیسے عمل کرتا۔
چنانچہ شیخ الاسلام علامہ امام بدرالدین عینی شارح صحیح بخاری شریف فرماتے ہیں:-

قد روی احادیث عن ابن عباس تشهد بانقساخ (عمدة القاری شرح بخاری، ج ۲ ص ۲۳۳)

تحقیق حضرت ابن عباس سے جو احادیث مروی ہیں وہ اس حدیث کے منسوخ ہونے کی شہادت دیتی ہیں۔

اور یہی امام فرماتے ہیں، و اجاب الطحاوی عن حدیث ابن عباس بما ملخصه انه منسوخ اور امام طحاوی
نے بھی حدیث ابن عباس کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ بھی یہی ہے کہ وہ حدیث منسوخ ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ
جب امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں باقاعدہ یہ قانون بنادیا کہ ایک دم دی ہوئی
تین طلاقیں تین ہی ہوں گی اور کسی ایک صحابی کا بھی اس کے خلاف آواز بلند نہ کرنا اور سب کا اس پر عمل کرنا یہ سب سے بڑی
دلیل تنخ ہے۔

چنانچہ علامہ یحییٰ فرماتے ہیں:-

و خا ط ب عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بذلک الناس الذین قد علموا ما تقدم من ذلك فی زمن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم ینکر علیہ منهم مفکر او لم یدفعه دافع فكان ذلك اکبر الحجج فی نسخ ما تقدم من ذلك (عمدة القاری، ج ۲۰ ص ۲۳۳)

اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے اس مسئلہ کے وقت وہ لوگ تھے جو بلاشبہ خوب جانتے تھے جو اس مسئلہ میں پہلے گزر چکا تھا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں۔ تو ان میں سے کسی انکار کرنے والے نے اس پر انکار نہ کیا اور نہ ہی کسی نے اس کو کسی دلیل سے باطل کیا (حالانکہ وہ صحابہ شرعی مسئلہ میں خاموش رہنے والے نہ تھے) تو یہ سب سے بڑی دلیل و حجت ہو گئی اسکے منسوخ ہونے میں۔ اور یہی امام آگے فرماتے ہیں:-

فان قلت ما وجه هذا النسخ و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا ینسخ و کیف یكون النسخ بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ قلت لما خاطب عمر الصحابة بذلك فلم یقع انکار صار اجماعاً (عمدة القاری، ج ۲۰ ص ۲۳۳)

اگر تم کہو کہ اس حدیث کے منسوخ ہونے کی کیا وجہ ہے، حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ منسوخ نہیں کر سکتے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی چیز کیسے منسوخ ہو سکتی ہے؟ تو میں کہتا ہوں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحابہ کے سامنے اس مسئلہ کو پیش کیا تو کسی صحابی سے انکار واقع نہ ہونے سے یہ مسئلہ صحابہ کا اجماعی مسئلہ ہو گیا۔

شیخ الاسلام امام نووی شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں:-

(فان قيل) فقد يجمع الصحابة على النسخ فيقبل ذلك منهم (قلنا) انما يقبل ذلك لانه يستدل باجماعهم على ناسخ واما انهم ينسخون من تلقاء انفسهم فمعاذ الله لانه اجماع على الخطاء و هم معصومون من ذلك (نووی علی مسلم، ج ۱ ص ۳۷۸)

پس اگر یہ کہا جائے کہ بے شک صحابہ جس حدیث کے منسوخ ہونے پر جمع ہو جائیں تو ان سے وہ قبول کر لیا جائے گا۔ ہم کہتے ہیں وہی قبول کیا جائے گا اس لئے کہ ان کا اجماع ہی حدیث کے منسوخ ہونے پر دلیل ہے اور یہ (خیال) کہ وہ صحابہ کرام اپنی طرف سے ہی بغیر کسی قوی دلیل کے حدیث کو منسوخ کرتے تھے تو معاذ اللہ کیونکہ وہ اس سے معصوم ہیں کہ ان کا اجماع خطاء پر ہو۔

شیخ الاسلام امام نووی شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں کہ علامہ المازری نے فرمایا کہ بے شک جس نادان اور حقیقت حال سے بے خبر شخص نے اس مسئلہ میں یہ گمان کیا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد میں (اپنی رائے سے) یہ منسوخ کیا ہے تو

هذا غلط فاحش لان عمر رضى الله تعالى عنه لا ينسخ و لو نسخ و حاشاه لبادرت الصحابة الى انكاره و ان اراد هذا القائل انه نسخ في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فذلك غير ممكن (نووی، ج ۱ ص ۴۷۸)

یہ نہایت غلط اور قبیح گمان ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اپنی رائے سے کبھی) منسوخ نہیں کرتے تھے اور اگر وہ (اس طرح) منسوخ کرتے، حالانکہ ان کی ذات اس تہمت سے پاک اور بری ہے تو صحابہ کرام بھی اس کے انکار کی طرف سبقت کرتے اور اگر اس حدیث کو منسوخ کہنے والے کی یہ مراد ہو کہ یہ زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں منسوخ ہو گئی تھی تو یہ ممکن ہے۔

بہت ہی وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

وما ذكر من حديث ابن عباس فيه دلالة على ان الحديث منسوخ فان امضاء عمر الثلاث بمحضر من الصحابة و تقرر الامر على ذلك يدل على ثبوت النسخ عندهم و ان كان قد خفى ذلك قبله في خلافة ابي بكر وقد صح فتوى ابن عباس على خلاف ما رواه (تفسیر مظہری، ج ۱ ص ۳۰۲)

اور جو ابن عباس کی حدیث ذکر کی جاتی ہے اس میں اس امر کی دلیل ہے کہ وہ حدیث منسوخ ہے۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہت سے صحابہ کے سامنے تین طلاقیں کا جاری و مقرر فرمانا اور اسی پر عمل درآمد ہونا ان کے نزدیک ثبوت ناسخ پر دلالت کرتا ہے۔ اگرچہ یہ سند حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پہلے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں پوشیدہ رہا اور ابن عباس نے جو روایت کی ہے خود اس کے خلاف ان کا فتویٰ صحیح طور پر ثابت ہے۔

جواب - ۲۔ اگر بالفرض اس حدیث کو منسوخ نہ مانا جائے تو یہ حدیث غیر مدخولہ یعنی اس کے بارے میں ہے، جس کو خلوت سے پہلے طلاق دے دی جائے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو:-

حضرت ابوالصہبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو اس کے پاس جانے سے پہلے تین طلاق دیتا تھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کے شروع زمانہ میں ان تین طلاق کو ایک ہی طلاق قرار دیتے تھے۔

قال ابن عباس بلی کان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر و صدرا من امارۃ عمر (ابوداؤد شریف، ج ۱ ص ۳۴۴)
حضرت ابن عباس نے فرمایا، ہاں! جب کوئی شخص اپنی بیوی کو اس کے پاس جانے سے پہلے تین طلاق دے دیتا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں اور ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کے شروع زمانہ میں ان تین طلاق کو ایک ہی طلاق قرار دیتے تھے۔

اس حدیث نے مسلم شریف کی حدیث کی وضاحت اور شرح کر دی کہ جب غیر مدخولہ عورت کو اس طرح تین طلاق دی جاتی تھیں کہ تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے تو اس صورت میں ایک طلاق قرار دی جاتی تھی اس لئے کہ پہلی طلاق بولتے ہی وہ عورت نکاح سے باہر ہو جاتی تھی۔ جب وہ بیوی ہی نہ رہتی تھی تو پھر دوسری دو طلاق کس پر پڑتیں یہی وجہ ہے کہ غیر مدخولہ پر عدت بھی واجب نہیں ہوتی اور یہ حکم اور مسئلہ آج بھی باقی ہے۔ ہاں اگر اس طرح تین طلاقیں دی جائیں کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تینوں ہی واقع ہو جائیں گی اس لئے کہ اس صورت میں تینوں نکاح کی موجودگی میں دی گئیں پھر وہ عورت بغیر حلالہ کے حلال نہ ہوگی اور پہلی صورت میں بغیر حلالہ کے حلال ہوگی اس سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔
چنانچہ شیخ الاسلام علامہ امام بدر الدین عینی شارح صحیح بخاری شریف فرماتے ہیں:-

فاجاب قوم عن حدیث ابن عباس المتقدم انه فی غیر المدخول بها (عمدة القاری شرح بخاری، ج ۲ ص ۴۴۴)
علماء کی ایک جماعت نے حدیث ابن عباس جو بیان ہو چکی ہے کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ غیر مدخولہ عورت کے بارے میں ہے۔
نکبتی کو وقت علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

ومن الناس من قال ان فی قوله انت طالق ثلاثا يقع فی المدخول بها ثلاثا و فی غیر المدخول بها واحدة (تفسیر مظہری، ج ۱ ص ۳۰۱) اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ تجھے طلاق ہے تین مرتبہ کہنے سے مدخولہ عورت کو تین طلاق پڑیں گی اور غیر مدخولہ عورت کو ایک طلاق پڑے گی۔

سوال نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو ایک شمار کر کے طلاق رجعی قرار دیا جاتا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے زمانے میں اسے تین شمار کر کے طلاق مغلطہ قرار دے دیا اور فقہ کی رُو سے اُمت آج تک اسی پر عمل کر رہی ہے۔ (ڈاکٹر عبدالودود..... منکر حدیث)

جواب اس معاملہ میں صحیح پوزیشن یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی تین طلاق تین ہی سمجھی جاتی تھیں اور متعدد مقامات میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو تین ہی شمار کر کے فیصلہ دیا ہے لیکن جو شخص تین مرتبہ طلاق کا الگ الگ تلفظ کرتا تھا اس کی طرف سے اگر یہ عذر پیش کیا جاتا کہ اس کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی اور باقی دو مرتبہ اس نے یہ لفظ محض تاکید استعمال کیا تھا اس کے عذر کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبول فرما لیتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد میں جو کچھ کیا وہ صرف یہ تھا کہ جب لوگ کثرت سے تین طلاقیں دے کر ایک طلاق کی نیت کا عذر پیش کرنے لگے تو انہوں نے فرمایا کہ اب یہ طلاق کا معاملہ کھیل بننا جا رہا ہے اس لئے ہم اس عذر کو قبول نہیں کریں گے اور تین طلاقوں کو تین ہی کی حیثیت سے نافذ کر دیں گے۔ اس کو تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے بالاتفاق قبول کیا اور بعد میں تابعین و ائمہ مجتہدین بھی اس پر متفق رہے ان میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عہد رسالت کے قانون میں یہ کوئی ترمیم کی ہے اس لئے کہ نیت کے عذر کو قبول کرنا قانون نہیں ہے بلکہ اس کا انحصار قاضی کی رائے پر ہے کہ جو شخص اپنی نیت بیان کر رہا ہے وہ صادق القول ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس طرح کا عذر مدینہ طیبہ کے اکا دکا جانے پہچانے آدمیوں نے کیا تھا اس لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو راست باز آدمی سمجھ کر ان کی بات قبول کر لی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ایران سے مصر تک اور یمن سے شام تک پھیلی ہوئی سلطنت کے ہر شخص کا یہ عذر عدالتوں میں لازماً قابل تسلیم نہیں ہو سکتا تھا خصوصاً جبکہ بکثرت لوگوں نے تین طلاق دے کر ایک طلاق کی نیت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا ہو۔ (منصب رسالت، ص ۱۸۳)

الحمد للہ! ان دلائل حتمہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ اگر ایک ہی دفعہ اور ایک ساتھ تین طلاقیں دے دی جائیں تو تین ہی واقع ہوں گی۔ یہ قرآن کریم، احادیث نبوی، صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، ائمہ اربعہ، محدثین، مفسرین، مجتہدین اور اجماع علماء اُمت سے ثابت ہے کہ ایک ساتھ تین طلاقیں دینے سے قطعاً تین ہی واقع ہوتی ہیں، اس لئے لوگوں کو چاہئے کہ طلاق کے معاملے میں احتیاط سے کام لیں، جلد بازی نہ کریں، ایک یا دو دیں اور اس میں بھی وقفہ کریں۔ خلاف شریعت نہ کریں اور اگر غصہ و غضب میں آ کر تین دے بیٹھیں تو پھر ان غیر مقلدین اور ماؤرن قسم کے مولویوں اور مفتیوں کے پاس نہ جائیں جو غلط فتویٰ دے کر تین طلاقیں دینے والے کی مطلقہ بیوی جس اس کیلئے قطعی حرام ہو جاتی ہے، کو پھر طلاق دینے والے کی طرف لوٹا کر ہمیشہ کیلئے ان کو فعلی حرام

کے مرتکب ہونے کا موقع فراہم کر کے طلاق دینے والے مردوں اور مطلقہ بیویوں پر ظلم عظیم کرتے ہیں۔ یاد رکھئے کہ اس فعلِ حرام کا وبال جس کا کہ یہ غیر مقلدین اور ماڈرن مولوی باعث بنتے ہیں، ان پر بھی اتنا ہی ہوتا ہے جتنا کہ فاعلین پر بلکہ فاعلین کے فعل سے وجود میں آنے والی نسل حرام اور پھر نسل در نسل اس تمام سلسلے کا وبال بھی ان مفتیوں پر ہی ہوتا ہے کیوں کہ انہوں نے ہی منسوخِ حدیث سے استدلال کر کے اور دوسری احادیث کا مفہوم غلط سمجھ کر اُمت میں حرام کاری کا دروازہ کھولا اور خود اس کے تمام تر ذمہ دار ٹھہرے۔

افسوس کہ گزشتہ حکومتوں نے عائلی قوانین میں بھی اس قسم کے ماڈرن اور سرکاری مولویوں کے کہنے پر یہی قانون بنا دیا کہ اگر ایک ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو ایک ہی پڑتی ہے۔ ایسے نازک شرعی بنیادی اور اہم مسئلے کا سراسر خلافتِ شریعت و سنت قانون بنا کر اور نافذ کر کے حکومت بھی برابر اس وبال کی ذمہ دار ٹھہرتی ہے۔ حالانکہ چاہئے تو یہ تھا کہ اس قانون کی تصحیح کی جاتی جیسا کہ بار بار اس کے متعلق حکومت کو آگاہ بھی کیا گیا، مگر افسوس کہ ابھی تک ایسا نہیں ہوسکا اور ادھر غیر مقلدین اس مسئلہ میں دھڑا دھڑ فتوے دیئے چلے جا رہے ہیں جس کی وجہ سے حرام کاری کا سلسلہ اُمت میں پھیل رہا ہے اور بے ادبوں کی کثرت ہو رہی ہے۔ بعض لوگ اس معاملے میں جھوٹ سے کام لیتے ہیں کیونکہ انہیں معلوم ہو جاتا ہے کہ تین طلاقیں دینے کے بعد سوائے حلالہ کے کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی تو علماء کے سامنے جھوٹ بولتے ہیں۔ علماء تو صرف پوچھی ہوئی صورت پر فتویٰ جاری کرتے ہیں۔ اگر انہیں اصل حقیقت نہیں بتائی جائے گی بلکہ اس کو چھپایا جائے گا تو اس کا وبال خود چھپانے والے پر ہوگا اور پھر وہی حرام کاری اور گنہگاری کے ارتکاب کا پورا ذمہ دار خود ٹھہرے گا۔ شریعت کے احکام اپنی جگہ اٹل اور قائم ہیں۔ اگر ہم ان میں مداخلت کریں گے اور ان سے انحراف کریں گے تو طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا ہو کر خود کو تباہ و برباد کر لیں گے اور دنیا میں ہی عذابِ الہی کا شکار ہو جائیں گے۔

ہر وہ شخص جو سچے دل سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمانِ کامل رکھتا ہے اس کو چاہئے کہ وہ شریعت و سنت کا پابند رہے اور اپنی زندگی اس کے مطابق بسر کرے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اعتقادی اور عملی برائیوں سے محفوظ رکھے اور شریعت و سنتِ نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے مطابق عمل کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین بحرمة سید المرسلین و صلی اللہ علی حبیبہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

بندہ! محمد شفیع الخطیب الاذکار ذوی غفرۃ

کراچی

اجماع صحابہ، جمہور تابعین اور ائمہ اربعہ کا متفقہ فیصلہ

ملاقات

”دَفَعَتْ وَاحِدَةً“ میں دی گئی تین طلاقیں کو ایک
رجعی طلاق ثابت کرنے کی کوشش کرنے والے نجدی
مولویوں کے اعتراضات کے قرآن و حدیث کی
روشنی میں مسکت جوابات

مُؤَلَّفٌ

جامع المعقول والمنقول حاوی الفروع والأصول شیخ الحدیث
أبو العلاء مفتی محمد عبد اللہ قادری اشرفی رضوی برکاتی
ناظم و مہتمم دارالعلوم دہلی ضلع ممبئی ضلع (پاکستان)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

وَعَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ وَآلِ عِزَّتِهِ
وَعَلَى أَهْلِ كَلْبِ رَحْمَتِهِ وَآلِ حَبِيبِ اللَّهِ

انتساب

میں اپنے اس مقالہ کو سند التوحیدین، سید المفسرین، زیارۃ العارفين،
مدۃ الکاملین، سراج اہل تقویٰ، مفتی اعظم پاکستان علامہ سید
ابوالبرکات سید احمد شاہ قادری اشرفی، رضوی قدس سرہ العزیز
کی طرف منسوب کرتا ہوں جن کے فیض باری نظر ہے
بندہ اس قابل ہوں

مگر قبول افتد زہے عز و شرف

فیقر الی اللہ محمد عبدالشکر قادری اشرفی رضوی برکاتی
خادم الحدیث والافتاء وناظم دارالعلوم جامعہ
حنفیہ (رجسٹرڈ) قصور فون نمبر ۳۶۵۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکے نے عقد میں
اکراہی بیوی کو ایک مجلس میں دو طلاقیں دی تھیں اور جب تیسری طلاق
دینے لگا تو اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا گیا محو ٹری دور ہو کر اس نے اسی وقت
تیسری طلاق بھی دے دی ایک مجلس کی تین طلاقوں کا شرعیت میں کیا حکم ہے۔
قرآن مجید اور فرمان رسول اللہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں

سائل

عبد الغفور

پھر منڈی سرائے سلطان لاہور

۷۸۶

الجواب بعون الوهاب

مسلم شریف میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں
كان اطلاق علي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
واي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق السلامة واحدة
فقال حماد بن الخطاب ان الناس قد استعملوا في امر كانت
لهم فيه اناة فلما مضوا عليهم فامضاه عليهم۔

(مسلم شریف جلد اول صفحہ ۴۸)

یعنی ترمذی نبوی میں، خلافت صدیقی اور شروع خلافت ناریقی میں ایک
مرتبہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی طلاق شمار ہوتی تھی پھر حضرت عمر فاروقؓ
نے بطور تعمیری تین جاری کر دیں۔ لغات اللہ فانی میں ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ
نے اس سیاسی حکم کو واپس لے لیا تھا۔

مسند امام احمد جلد ۴ ص ۱۲۳ میں حدیث ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کا
مسئلہ دربار نبوی میں پیش ہوا تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انما
تلك واحدة یا ایک ہی طلاق ہے اور طلاق دینے والے کو ارشاد فرمایا
فما ساجدها ان شئت اگر تیری مرضی ہو تو رجوع کرے۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ صورت مسئلہ میں صرف ایک ہی طلاق واقع
ہوئی ہے اور قرآن مجید میں ہے اطلاق مرتان الا یرد پہ یعنی پہلی دوسری
طلاق کے بعد خاوند عدت (تین حیض) کے اندر رجوع کر سکتا ہے عدت گزر جائے
تو فریقین کی رضامندی سے جدید نکاح ہو سکتا ہے۔

پس صورت مسئلہ میں ایک طلاق واقع ہو چکی ہے عدت نہیں گزری تو
خاوند رجوع کر لے کسی جدید نکاح وغیرہ کی ضرورت نہیں خداوند نبویؐ آباد
رہیں شرعاً ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ فقط

نوٹ ۱۔ جو مولوی صاحبان ایسے موقع پر "حلالہ" کا فتویٰ دیتے ہیں
ان کو خدا کا خوف چاہیے اللہ تعالیٰ کے نبیؐ نے حلالہ کرنے اور کرانے
والوں کو لعنت فرمائی ہے۔

حافظ عبد القادر دہلوی

جامع قدس نزد چوک جگر تیر لاہور

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ، ۲۸ جمادی الاول ۱۳۹۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو برہنہ
گودان تین طلاقیں دے دیں کیا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں یا نہیں ؟ کیا تیسرے
طلاقیں دینے کے بعد شرعاً رجوع ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جوہر ۱۔

المسائل

عاجلہ کت علی مسد رحمت پورہ قلعہ پنجی امر سدھو ماہور

الجواب وهو الموفق للصواب

الاستفتاء مذکور فی مصلحاً صورت مسئلہ میں شرعاً اہل السنۃ الجماعت
کے نزدیک تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ آئمہ اربعہ مجتہدین کرام، امام اعظم
ابو حنیفہ علیہ الرحمہ، امام شافعی علیہ الرحمہ، امام مالک علیہ الرحمہ، اور امام احمد بن حنبل
علیہ الرحمہ کا مسلک اور مذہب مہذب یہی ہے کہ تین طلاقیں، تین ہی واقع ہوتی ہیں۔
لہٰذا قرآنہ، حدیث مصطفویہ، اقوال آئمہ اربعہ، اجماع اُمت اور سواد اعظم سے
یہ ثابت اور واضح ہے چنانچہ دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ مل ظہر فرمائیں۔

۱۔ قرآن حکیم میں ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ
نَذْرًا جَائِزًا اس آیت شریفہ کے ماتحت علامہ صاوی عیدہ رحمۃ الباری
عفی تعالیٰ عنہ، مالکی مذہب صاوی شریف میں فرماتے ہیں۔ واما معنی
فان ثبت طلاقها ثلاثاً فی مَرَّةٍ او مَرَّاتٍ فلا تحل لآلہ

كما اذا قال لهما انتی طالق ثلاثاً او البتة وهذا هو الجمع عليه
واما القول بان الطلاق الثلاث فی مَرَّةٍ واحدة لا تطلق تلام
يعرف ما ند لا بن التميمية من الخبايلة وقد ردت عليه ائمة
مذهبه حتى قال العلماء انه ضال مضل ولا يستعمل ما لا يذهب
من المالكية باحالة۔ اور معنی یہ ہے کہ نہیں اگر اس عورت کو تین طلاقیں
ایک مرتبہ میں ثابت ہو جائیں یا چند مرتبہ میں پس حلال نہیں ہے حتیٰ کہ دوسرے
خاوند سے نکاح کرے۔ جیسا کہ کسی نے اپنی عورت کو کہا کہ تجھے تین طلاقیں دے یا
طلاق دے تو تینوں ہی واقع ہو گئیں اور بغیر حلالہ کے پہلے خاوند کو حلال نہیں)۔
اور یہ مسئلہ اجماعی ہے۔ اور یہ قول کہ تین طلاقیں ایک مرتبہ دینے سے ایک ہی طلاق
ہوتی ہے یہ ابن تیمیہ کا قول ہے جو ضعیف ہے اور بے شک اس کے مذہب کے علماء
نے ہی اس کا رد کیا ہے اور کہا کہ تین طلاق تین ہی ہوتی ہیں۔ جہاں تک
کہ علماء نے فرمایا کہ ابن تیمیہ گمراہ ہے اور گمراہ کرنے والا ہے اور اس مسئلہ کے
نسبت امام اشہب مالکی کی طرف کرنا باطل ہے کیونکہ ان کا یہ مذہب (کہ تین
طلاقیں دفعہ ایک ہو قید ہے) ہرگز ہرگز نہیں ہے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی کہ
یا رسول اللہ اگر میں اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیتا تو کیا میرے لیے حلال
ہوتی ؟ آپ نے فرمایا نہیں اور یہ گناہ کی بات ہوتی۔

(تفسیر مظہری جلد ۲۵ ص ۱۰۱)

۲۔ قرآن حکیم میں ہے۔ وَصَن يَتَعَصَّى حُدُودَ اللَّهِ فَكَفَىٰ ذَلِكُمْ
نَفْسًا لَا تَدْرِي لَعْنَةُ اللَّهِ لِمُذْئِبِثٍ إِعْدَدْ خَلَا لَهَا أَمْرًا۔ امام نووی شافعی
مسلم شریف ص ۱۰۱ پر فرماتے ہیں۔ واحتج الجمهور بقوله تعالى لا ومن

يَسْعَىٰ حُدُّهُ فَإِنَّهُ فَقَدْ خَلَعَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ
بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا۔ قالوا معناه ان المطلق قد يحدث له مندم فلا
يمكنه تداركه لو قوع البينونة فلو كانت الثلاث ثم لقع
طلاقه الا وجعيا فلا يندهر۔

جمہور علمائے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے استدلال کیا ہے کہ تین طلاقیں
تین ہی واقع ہوتی ہیں اور وہ لکھ کی حدوں سے تجاوز کر کے پس تحقیق اس
نے اپنے نفس پر ظلم کیا اور کہا علمائے معنی اس کا یہ ہے کہ طلاق دینے والے کو
ندامت پیدا ہوتی ہے۔ اور اس کا تدارک! بینونت کے واقع ہو جانے کی وجہ
سے نہیں ہو سکتا۔ پس اگر تین واقع نہ ہوتیں۔ صرف ایک ہی واقع ہوتی تو اس کو
ندامت نہ ہوتی۔

۳۔ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے بخاری شریف میں ایک باب مستقل قائم کیا ہے
جس کا نام ہے باب من اجاز المطلق الثلاث یعنی اس باب میں اسے
لوگوں کے لیے دلائل ہیں جو تین طلاقوں کو تین ہی واقع قرار دیتے ہیں۔

۴۔ صحیح بخاری شریف میں ہے۔ فُطِّلَتْهَا مَثَلًا ثَلَاثًا یعنی حضرت عویمہ رضی اللہ
نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی
کا ہے۔ چنانچہ اس کے بعد میان بیوی میں جدائی کرادی گئی۔ بخاری شریف جلد ثانی
صفحہ ۷۹، مطبوعہ دہلی اور مسم شرق جلد اول صفحہ ۲۸ مطبوعہ کراچی اور نسائی شریف
جلد ثانی صفحہ ۷۹ مطبوعہ نجف آباد اور ابوداؤد شریف میں بھی یہ حدیث مذکور ہے صفحہ ۳۰
مطبوعہ کراچی۔ ظاہر ہے کہ اگر تین طلاقیں واقع نہ ہوئیں تو سرکہ دوعی صلی اللہ علیہ وسلم
فرماتے کہ تین طلاقیں نہ ہوئیں اور کبھی بھی آپ ایک لکھو کا کہے ہوئے ہوئے
خاموش نہ رہتے۔

۵۔ صحیح بخاری شریف میں ہے۔ ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فترجعت
فصنّ فسنّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن تحلّ لاول قال لا حتی
یذوق عسپلتها كما ذاق الاول۔ (بخاری شریف جلد ۲ مطبوعہ دہلی)
ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اس نے دوسرے شخص
سے نکاح کر لیا اس نے بھی طلاق دے دی پھر آپ سے دریافت کیا کہ کیا وہ پہلے
شوہر کے لیے مہال ہے آپ نے فرمایا نہیں تا وقتیکہ پہلے شوہر ک طرح دوسرا بھی اس
سے محبت نہ کرے۔

یہ حکم مکرر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے پاک کا ہے اور یہ حکم مطلق ہے
مقید نہیں ہے۔ المطلق بجری علی الطلاق والمقید بجسری علی تقید
مکرر اسے یہ کوئی تفصیل معلوم نہ کی کہ یہ طلاق ثلاثہ اجتماعی ہیں یا انفرادی الگ الگ۔
مگر یہ ضروری ہوتا تو حضور درآن سے یہ تفصیل معلوم کرتے۔

۶۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ ابوداؤد شریف میں ہے۔

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھا
میں نے انہیں ایک شخص آیا اور اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں
ابن عباس قدرے خاموش ہوئے تو میں سمجھا کہ اب یہ رجوع کا حکم دیں گے کیونکہ
اُن کی روایت سے یہ ثابت ہے (پھر وہ بولے تم لوگ اجتماعہ باتیں کرتے ہو۔

یعنی بیک وقت تین طلاقیں دیتے ہو۔ پھر کہتے ہو اے ابن عباس۔ اے ابن عباس۔
ابوداؤد فرماتے ہیں اس حدیث کو حمید بن اعرج نے مجاہد سے، شعبہ نے عمرو بن
مرہ عن سعید بن جبیر۔ ایوب نے اور ابن جریج نے عکرمہ بن خالد عن سعید بن
جبیر اور ابن جریج نے عمر بن دینار سے ان سب نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کیا فرمایا کہ انہوں نے تین طلاقوں کو واقع مانا ہے بابت

منک یعنی یہ کہ تین طلاقیں، تین ہی واقع ہوں گی وہ تجھ سے جدا ہو گئی۔

جب ایک ذی وقار شخص خود ہی اپنی روایت کردہ روایت مسلم کے خلاف فتویٰ صادر کر رہا ہے تو کیا یہ اس امر کا بین ثبوت نہیں ہے کہ یا تو۔

۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی روایت کردہ حدیث سے رجوع فرمایا ہے اور رجوع قول غیر مرجوح کے مقابل نہیں آ سکتا۔

۲۔ یا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت مؤول ہے اور مؤول روایت، غیر مؤول روایت کے مقابل میں نہیں آ سکتی۔

۳۔ یا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت محتمل ہے اور محتمل حدیث غیر محتمل یعنی مرجوح حدیث کے بالمقابل نہیں آ سکتی۔

۴۔ نیز قول صحابی جو قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل آئے وہ قابل قبول نہ ہو گا بلکہ متروک ہو گا۔

۵۔ جب خود حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ جو مذکور ہوا موجود ہے کہ بیک وقت دی جانے والی تین طلاقیں نافذ اور مؤثر ہیں تو نزاع ختم ہوا۔ اس روایت فتویٰ میں حلق اسراۃ ثلاثا کے لفظ موجود ہیں اب غیر مقلدین کو قول ابن عباسؓ سے استدلال نہیں کرنا چاہیے۔

۶۔ نیز قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جو صحیح مسلم شریف میں منقول، در مذکور ہے اس کے متعلق امام نووی شامی صحیح مسلم فرماتے ہیں ہذا روایۃ لا یؤد داؤد ضعیفۃ درواہ یوب السجستانی عن قوم سجھولین عن طاؤس عن ابن عباسؓ خلا۔ بختم بیہا۔

ابو داؤد کی یہ روایت ضعیف ہے اسے ابوب سجستانی سے ابون نے طاؤس سے اور اس نے ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے۔

لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔

۷۔ اس مقام پر غیر مقلدین کا نظریہ عجیب مفہم کہ خیر ہے کہ قول صحابی کو قول رسول پر فوقیت اور برتری دیتے ہیں حالانکہ وہ اصول یہ پیش کیا کرتے ہیں کہ قول صحابی، قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل نہیں آ سکتا۔ متروک ہوتا ہے اور یہاں اس کا برعکس ہے۔ بریں عقل و دانش بیاید گر نیست۔

۸۔ قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (کہ فاروق اعظم کے زمانہ میں تین طلاقیں، تیس شمار ہوئیں ورنہ پہلے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک شمار ہوتی) سے مراد یہ بھی ہو سکتا ہے اگر کوئی پہلے حکم انت طلاق (انت طلاق، انت طلاق) میں سے طلاق مراد لیتا ہے اور دوسرے کلمات انت طلاق، انت طلاق سے تاکید مراد لیتا ہے اور استیناف مراد نہیں لینا تو ایک طلاق ہی مراد ہوگی۔ مگر آج جب تاکید مراد نہیں بلکہ تین طلاق ہی دے دیتے ہیں اور ان کو تین طلاق دینا ہی مقصود ہے کہ دھندا ہی ختم ہو تو تین ہی واقع ہوں گی۔

۹۔ نیز ہو سکتا ہے کہ قول ابن عباس، غیر مدحول بیہا کے متعلق ہو۔

۱۰۔ ایک شخص اپنی منکوحو کو انت طلاق، انت طلاق، انت طلاق کہتا ہے اس میں تو پہلے کلمہ کو انت ڈ بطور طلاق دینے کے کہا اور باقی دو کلمات بطور تاکید کے کہے، یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے۔ مگر جب کوئی کہے میں سے تین طلاق دین تو پھر یہ احتمال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس میں فرق کرنا لازمی ہے کیونکہ حکم میں فرق ہے۔

عمر بن حجاج صاحبان غیر مقلدین فرقہ کو حدیث مسلم شریف قول ابن عباسؓ بسلسلہ طلاق ثلاثا کا ایک ہونہ جو کہ مؤول اور محتمل، اور ضعیف ہے یاد آئے۔

مگر ان کو حدیث بخاری شریف بسلسلہ طلاق ثلاثہ کا تین ہی ہونا یاد کیوں نہیں آتی مقام رکھتی ہے۔

مترجم صاحبان: نیز مقلدین فرقہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کے مسئلہ طلاق کا ایک طلاق ہونا پیش کرتے ہیں مگر امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ جو مجتہد مطلق ہیں، اتفاقاً اور عادل ہیں بلکہ جس پر عدل ہیں اور اتقویٰ فی الحدیث ہیں اور حافظ حدیث، ور صاحب ضبط ان کی تحقیق اور اجتہاد، کر تین طلاقیں، یمن ہی واقع ہوتی ہیں۔ وہ پیش کیوں نہیں کرتے؟ اگر یہ حدیث مسند امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ صیح اور غیر متعل اور غیر شاذ، و درانج اور غیر مرجوع ہوتی تو امام احمد اس کو اپنا مذہب بناتے۔ معلوم ہوتا یہ حدیث آپ کے نزدیک معتقل ہے۔

علامہ بدر الدین عینی شارح بخاری صغی المذہب، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں۔ جلد ۶ صفحہ ۵۳ مطبوعہ مصر۔

مذہب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدہم منهم الاوزاعی والنخعی والثوری وابو حنیفۃ واصحابہ و مالک واصحابہ والشافعی واحمد واصحابہ واسحق وابو ثوری وابو عیینہ واخرون کثیرون علی ان من طلق امرأۃ ثلاثا وقع لکنتہ یا حتمہ وقالوا من خلف فیہ فهو شاذ مخالف لاهل السنۃ وانما تعلق بہ اهل البدع۔

یعنی تمام اہل سنت کا اتفاق ہے کہ تین طلاقیں یک وقت تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اگرچہ گناہ گار ہو گا تمام جمہور علماء تابعین، واران کے بعد جو علماء ہوئے جیسا کہ امام اوزاعی، امام نخعی، امام ثوری اور امام ابو حنیفہ اور

آپ کے اصحاب اور امام مالک، و آپ کے اصحاب اور امام شافعی، امام احمد اور آپ کے اصحاب اور امام اسحق اور امام ابو ثوری اور ابو عیینہ اور دیگر تمام ائمہ اہل سنت اس مذہب پر ہیں کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو تینوں ہی واقع ہوں گی۔ لیکن وہ گناہ گار ہو گا اور تمام گنہ اور فقہاء اور علماء اہل سنت اور جمہور علماء وفقہاء نے فرمایا جو اس میں خلافت کرتا ہے وہ شاذ ہے اور اہل سنت والجماعت کا مخالف ہے اور بدعتی ہے۔ لہذا تین طلاقیں دینے کے بعد واپسی اور رجوع کا شرعاً مطلق کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ تین طلاقوں کے بعد رجوع کرنا یا واپس لینا شرعاً باطل ہے۔ بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۲ مطبوعہ دہلی میں ہے۔

قال الیث عن نافع کان ابن عمر اذا سئل عن طلق ثلاثا قال لو طلق مرتۃ ومرتبتین (لکان لک الرجعة) فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر فی ہذا فان طلقها ثلاثا حرمت حتی تنکح زوجا غیرہ

حضرت الیث نافع سے فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جب اس شئس کے متعلق سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں (کیا رجوع جائز ہے یا نہیں) تو آپ نے جواب دیا کہ ایک طلاق یا دو طلاق ہوں تو رجوع ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق مجھ سے ارشاد فرمایا کہ ایک طلاق کے بعد رجوع جائز ہے اور دو طلاق کے بعد بھی رجوع جائز ہے اور تین طلاق کے بعد رجوع باطل ہے۔ عورت قطعاً حرام ہو جاتی ہے یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے اور اس صیح صریح مرفوع حدیث میں تین طلاقیں مطلقاً ہیں۔ خواہ ہر پہلے میں

دے یا ہر طہر میں دے، یا ایک وقت میں تین کلمات (تین لفظوں) سے کہے
یا ایک ہی وقت میں ایک کلمہ سے تین طلاقیں کہے (کر تین طلاقیں دیں) تیسرے
ہی واقع ہوں گی اور رجوع باطل محض ہے۔

علامہ مرغینانی علیہ الرحمۃ صاحب ہدایہ شریف ص ۳۲ کتاب الطلاق میں
فرماتے ہیں۔ و طلاق البتة ان يطلقها ثلاثا بكلمة واحدة
او ثلاثا في طهر واحد فاذا فعل ذلك وقع الطلاق وكان عاصيا۔
طلاق البتة عت یہ ہے کہ ایک کلمہ کے ساتھ تین طلاقیں دے یا تین
طلاقیں ایک طہر میں دے پس جب ایسا کیا تو طلاقیں تینوں ہی واقع ہو
جائیں گی اور وہ گناہ گار ہو گا۔

علامہ نووی شارح مسلم شریف ص ۱۸۱ جلد اول نووی ص ۱۸۱ فرماتے ہیں
وقد اختلف العلماء فيمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا
فقال الشافعي ومالك والبخاري وأحمد وجماهير العلماء من
السلف والخلف يقع المثلث۔

علماء نے اختلاف کیا ہے اس شخص کے بارہ میں کہ جس نے اپنی عورت
کو ایک ہی کلمہ میں تین طلاقیں دیں تو امام شافعی علیہ الرحمۃ جو شافعیوں کے امام
ہیں فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
اور امام مالک علیہ الرحمۃ جو مالکیوں کے امام ہیں فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع
ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا) اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ
جو حنفیوں کے امام ہیں فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال
ہی پیدا نہیں ہوتا) اور امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ جو حنبلیوں کے امام ہیں
فرماتے ہیں تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا)

اور تمام جمہور علماء جو متقدمین وقت فخرین میں سب کے سب یہی فرماتے ہیں کہ
تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں (رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا)
یعنی شرح بخاری شریف اور لمحاوی شریف میں ہے۔

عن مالك بن الحارث قال جاء رجل الى ابن عباس رضي الله
تعالى عنهما فقال ان عني طلق امرأته ثلاثا فقال ان عني طلق امرأته
فأشبهه واطاع الشيطان فلم يجعل له مخرجا فقلت كيف ترضى في
رجل يجهل فقال من يجهل الله يجهل نفسه۔

یعنی مالک بن حارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص
نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مسئلہ چھاکر میرے چچا نے اپنی عورت
کو تین طلاقیں دے دی ہیں آپ نے کہا کہ تیرے چچا نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی
کی ہے اور گناہ کیا اور شیطان کی اطاعت کی، اب اس کے نکلنے کی اللہ تعالیٰ نے
کوئی تدبیر نہیں کی۔ ابن حارث نے کہا جو شخص اس عورت کو سب پر حلال کر دے
اس کے حق میں آپ کی کیا مائے ہے۔ آپ نے فرمایا جو شخص اللہ کو فریب دے
گا اللہ تعالیٰ اس کو اس کے فریب کی خوب سزا دے گا۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اپنے فتاویٰ امداد الفتاویٰ جلد ثانی میں
لکھا ہے ایک سوال کے جواب میں تحریر کیا ہے۔

سواں۔ ایک شخص نے اپنی بیوی کے متعلق کہا۔ طلاق، طلاق، طلاق،
طلاق، طلاق، طلاق تو کیا حکم ہوا۔ (منص)

جواب۔ چونکہ تین بار سے طلاق مغلطہ واقع ہوتی ہے۔ لہذا ایدر سے
حلالہ اب باہم نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فقط
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۸ھ امداد ص ۵ ج ۲ (ط ۳۳۱۔ امداد الفتاویٰ جلد ثانی)

غور کیجئے مولوی اشرف علی تھانوی جو دماغیہ کے حکیم الامت ہیں وہ بھی تین طلاقوں کے تین ہی واقع ہونے کے قائل اور معتقد ہیں یا درہے کہ
فتح اللہ حاشیہ مسلم میں مولوی شبیر احمد عثمانی اور فیض الباری میں مولوی محمد نواز
شاہ کاشمیری نے بھی تین طلاقوں کے تین ہی واقع ہونے کو ذکر کیا ہے۔
غیر مقلدین کے پیشوا مولوی حافظ محمد لکھو کی ولے نے اپنی تفسیر غمدی
نیزل پارہ ۲۸، ص ۱۶۶ میں لکھا ہے۔

جے یک طلاق یا دو تھیں پچھ کرے وجہ جے بھاوے
جے تین اکٹھیاں کہے تا عورت سوکھی ہتھ نہ آوے
مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی عسری۔

مولوی عبد الجبار غیر مقلد غزنوی نے حاشیہ، لہندی میں لکھا ہے کہ
جمہور علماء دین کے نزدیک یک یا رتین طلاق دینے سے واقع ہو جاتا ہیں۔
(امانوذر فتاویٰ نظامیہ)

غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث رکائے

حدیث رکائے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق امام نووی شارح مسلم شریف
کی تحقیق اثنی۔ اما الروایۃ المتقریۃ ۱ الخالون ان رکائۃ طلاق
ثلاثا فاعلما واحدۃ فروایۃ ضعیفۃ عن قوم مجہولین وانما
الصحيح منها ما قد مناه انہ طلقها البتۃ ولفظ البتۃ محتمل الوجدۃ
والثلاث (نووی شریعہ مسلم ص ۱۶۷)۔

وہ روایت جس کو مخالفین نے روایت کیا ہے کہ بے شک حضرت رکائے
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین طلاق دی تھیں اس کو ایک کر دیا پس یہ روایت

ضعیفہ ہے قوم مجہولین سے۔ اور بے شک صحیح وہ ہے اس سے جس کو ہم
نے مقدم کیا ہے شک آپ نے طلاق بتہ دی اور لفظ بتہ طلاق کن یہ ہونے
کی وجہ سے ایک طلاق اور تین طلاق کا محتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سرکار نے
حضرت رکائے سے قسم لے کر تو نے کیا مراد لی ایک طلاق یا تین طلاق تو اس نے
کہا ایک طلاق مراد لی ہے۔ سرکار نے بایں وجہ رجوع کا حکم صادر فرمایا۔ لہذا تین
طلاقین واقع ہو جانے کے بعد شرعاً واپسی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

امام نووی علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں کہ حدیث رکائے جس میں سرکار نے حضرت
رکائے سے قسم لے کر ذکر ہے وہ تو مسلک حقہ مذہب جمہور کو مفید ہے۔
پہنچہ نووی شرح مسلم شریف ص ۱۶۲ میں مذکور ہے۔ وحتبوا ایضا بحیث
رکائۃ انہ خلق امرأتہ البتۃ فقال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ ما اردت الا واحدۃ قال اللہ ما اردت الا واحدۃ
فہذا دلیل علی انہ لو اردت الثلاث لوقعت والا فسلم یکن
لتحلیفہ معنی۔ حجت پکڑی ہے ایسے ہی حدیث رکائے کے ساتھ کہ
بے شک جس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی پس سرکار نے فرمایا تجھے اللہ کی قسم
کیا تو نے یک طلاق کا ارادہ کیا تھا؟ حضرت رکائے نے کہا خدا کی قسم میں نے
ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا پس یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اگر وہ تین کا ارادہ
کرتے تو تینوں طلاقیں واقع ہو جاتیں۔ ورنہ تحلیف (قسم دینے) کے کیا معنی۔
فاستدہ۔ یہیں سے ثابت ہوا کہ جس نے حضرت رکائے کی طرف تین طلاق
دینے کی روایت کا ذکر کیا ہے۔ وہ اس اعتبار سے ہے کہ طلاق بتہ طلاق بالکائۃ
ہے اور یہ محتمل ہے ایک طلاق اور تین طلاق کو فرد جنس تحقیقی اور فرد جنس حکمی
کو ملحوظ رکھتے ہوئے تو انہوں نے معنی محتمل جو تین ہے تین طلاق کا ذکر کر دیا اور

طلاق نہ ہی مطلق نہ کہ طلاق مغلطہ نکلا۔

کتاب الانار للامام محمد علیہ الرحمۃ - وقال محمد قال اخبرنا ابو حنیفۃ عن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی حنین عن عمرو بن دینار عن عطاء بن ابی عباس قال اتانا رجل انی طلقنا امرأتی ثلاثاً قال یذهب احدکم فلیتلطخ بالنخن ثم یأتینا اذہب فقد عصیت ربک وقد حرمت علیک امرأتک لا تلح حتی تنکح زوجاً غیرک وقال محمد وہ یناخذ و هو قول ابی حنیفۃ وقول العامة الاختلاف فیہ - (ماخوذ فتاویٰ نظامیہ)

یعنی ابن عباسؓ کا یہ فتویٰ ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاق یک دفعہ دے دیں اور پوچھا کہ میرے لیے کیا حکم ہے حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی نیک جاتا ہے اور گندگی میں آلودہ ہو جاتا اور پھر ہماری طرف آتا ہے اور منہ پوچھتا ہے جا چلا جا۔ پس بے شک تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تجھ پر تیری عورت حرام ہو گئی وہ تیرے لیے حلال نہ ہو گی جب تک کہ دوسرا نکاح نہ کرے اور کہا امام محمد علیہ الرحمۃ نے ہم بھی اسی کو لیتے ہیں یعنی اسی پر عمل کرتے ہیں اور امام اعظم علیہ الرحمۃ کا بھی یہی قول ہے اور اس میں کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ لہذا اطلاق کے واپس لینے کا شرعاً سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اصولات حدیث

۱۔ جب احادیث صحیحہ صریحہ مرفوعہ میں اور احادیث ضعیفہ میں تعارض آجائے تو احادیث صحیحہ پر عمل کریں گے اور احادیث ضعیفہ کو ترک کریں گے۔

۲۔ جب احادیث صحیحہ صریحہ غیر متصل میں اور حدیث متصل میں تعارض آجائے تو احادیث صحیحہ پر عمل کریں گے اور حدیث متصل کو ترک کریں گے۔

۳۔ جب قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور قول صحابی میں تعارض آجائے تو قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل لازمی ہے اور قول صحابی کو ترک کریں گے۔

۴۔ جب صحابی کی روایت، صحابی کے فتویٰ کے خلاف ہو تو پھر قول صحابی کو استدلالاً پیش کرنا اصول حدیث کے خلاف ہے۔

۵۔ جب کسی قول میں احتمالات پیدا ہوں تو وہ قول حجت اور دلیل نہیں بن سکتا ہے اصول ہے کہ اذا جاز الاحتمال بطل الاستدلال۔

۶۔ جب کسی حدیث کے متتابعات پائے جائیں تو وہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔ اگر کوئی حدیث ضعیف مختلف طرق سے آئے تو وہ حدیث قوی ہو جاتی ہے۔

حضرت ابی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق جو روایت کہ آپ نے اپنی ن کو بحالت حیض تین طلاقیں دیں اور ان کو شمار نہ کیا گیا اس کے متعلق علماء کی فرمائے ہیں واما حدیث ابن عمر فالروایات الصحیحۃ التي ذکرها لمرومیر و انتہ طلقھا واحداً - چنانچہ مسلم شریف کی روایت صحیحہ ہے کہ ہر طلاق تھی۔ تین نہ تھیں۔ یعقوب بن ابراہیم کی روایت میں تلک ملیقۃ کا لفظ بھی واضح ہے جس سے ثابت ہے کہ وہ طلاق یک طلاق تھی جس سے آپ نے رجوع فرمایا۔ غیر مقلدین صرحہ صریح اور صحیح حدیثوں سے منکر رہے ہیں۔

امام محمد علیہ الرحمۃ اپنے مؤطا میں فرماتے ہیں۔

قال محمد و بهذا نأخذ وهو قول ابی حنیفة و العامة
من فقہائنا لانہ طلقها مثلثا جميعا فوقع علیها جميعا معا
ولو فترقه من وقعت الا جاتی خاصة لانها بایات بها قبل من یكلم
بالتأیفة و لا عدة علیها فتصح علیها التأیفة و الثالثة
فی العدة - مؤطا امام محمد ص ۲۶۱ مرسوم یوسفی -

امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اس کے ساتھ فتویٰ دیتے ہیں کہ غیر مدخول بہا
کو بھی اگر کسی کے خاوند نے تین طلاقیں دفعہ دین تو تینوں ہو جائیں گی اور
یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور عامۃ الفقہاء کا ہے کیونکہ اس نے تین
تین طلاقیں جماد معا دیں اور اگر متفرق طور پر دیتا تو غیر مدخول بہا خاص
طور پر پہلی سے بائنتہ ہو جاتی دوسری طلاق کے کلام کرنے سے پہلے اور
عدت اس پر ہے نہیں اور اگر عدت ہوئی تو پھر دوسری تیسری بھی واقع ہو جاتی
اور عدت ہے نہیں لہذا دوسری تیسری طلاق جبکہ متفرق طور پر ہوں ان کے وقوع
ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس قول سے واضح ہے کہ جب غیر مدخول بہا کو
تین طلاقیں معا دیا دی گئیں تو وہ واقع ہو جاتی ہیں تو مدخول بہا جو عدت
والا ہے اس کو بطریق اولیٰ طلاق ثلاثہ واقع ہو جائیں گی۔

امام نسائی علیہ الرحمۃ نسائی شریف میں روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے
اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ سرکار ناراض ہو کر اٹھے۔ ایک صاحب نے عرض
کی کہ یا رسول اللہ کیا میں اسے قتل نہ کر دوں۔ واضح ہے کہ اگر تین طلاقیں تین
ہی واقع نہ ہوتیں تو سرکار ناراض کیوں ہوتے۔ تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔
اب یہ کہنا کہ سرکار کے زمانہ میں تین طلاقیں ایک ہوتی تھی غلط ہے۔
وہ احتمال قول ابن عباس میں شبہ ہی ہو سکتا ہے جبکہ متفرق طور پر طلاقیں

بھی گئیں اور اس پہلی سے طلاق مراد لے اور باقی دو کلمات جو انگ انگ
ہیں تاکید کے لیے کہہ دیئے۔

امام شعرائی تمبین مذاہب اربعۃ علیہ الرحمۃ میزین شریعت کبریٰ میں
فرماتے ہیں۔ وكذلك جمع الطلاق الثلاث یقع مع النہی عن ذلك
نہی تحریم عند بعضهم ونہی کراهۃ عند بعضهم۔

ایسے ہی اتفاق کیا ہے فقہاء اربعہ اور علماء اہل السنۃ والجماعت نے
کہ تین طلاقیں اکٹھی دینا واقع ہو جائیں گی اگرچہ بعض کے نزدیک یہ فعل مکروہ
تحریمی ہو گا اور بعض کے نزدیک یہ فعل مکروہ تنزیہی ہو گا۔ طلاقیں تینوں ہی
واقع ہوں گی۔ یاد رہے غیر مقلدین کے مولوی و جید الزماں دہلوی کے نزدیک امام
شعرائی علیہ الرحمۃ قابل قدر مسلمہ شخصیت ہے۔

حضرت ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی علیہ الرحمۃ شافعی المذہب اپنی
کتاب رحمة الامة فی کشف الغمہ ص ۱۵ میں فرماتے ہیں۔

اتفق الذمۃ الاربعۃ (ان قال) وكذلك جمع الطلاق
اشلت محرروہ و یقع۔ چنانچہ چاروں اماموں، امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ
امام شافعی علیہ الرحمۃ، امام مالک علیہ الرحمۃ اور امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ نے
اتفاق کیا ہے کہ تین طلاقیں یک نخت دینا مکروہ تحریمی ہے مگر واقع ہو جائیں گی۔
شاہ ولی اللہ علیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

حضرت مولانا نجی بخش صاحب صلوٰۃ علیہ الرحمۃ اس کا ترجمہ یوں بیان فرماتے ہیں۔
اے حضرت شاہ ولی اللہ اندر عقد الجید بیائے جو تین طلاقیں والی پہلے فائدہ موثر دے
باجو نکاح دوجیدے جیکوئی عن کرے چائی نس منہ کالاکر تہرول بلکہ کرئیے نال بخاری
توئے صخری مطح لاہوری وچ پائیں ابہ شاہ ولی اللہ دبی والانی فیص جدا ہر جہیں

غیر مقلد بھی مندے انہماں عالم خاص ربانی
صدیق جن تے نکھوی لکھ کے صفت انہماں خود بھائی

(جلد اول تفسیر نبوی ص ۲۵۵)

منہ کالا کرنے کے متعلق آپ کا قرآن حکم تغلیظی اور تشدید ہی ہے ورنہ نہ
کالا کرنا مشد ہے اور مثلاً کی شرعاً ملعت ہے۔ نہی اللہی صلی اللہ علیہ وسلم عن التلۃ۔
تین طلاقیں تین ہی شرعاً واقع ہو جاتی ہیں۔

بلا دیلم میں سے حضرت کے پاس ایک سوال آیا کہ ایک شخص
نے تین طلاقیں کی قسم اسی طور پر کھائی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت کرے
جس کا جس وقت وہ عبادت میں مشغول ہوگا تو لوگوں میں سے کوئی شخص بھی
عبادت نہ کرے تا ہوگا۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں
گی۔ تو اس صورت میں کون سی عبادت کرنی چاہیئے۔ علماء عراق میں در جواب
ایس سوال متحیر و بعجز از دریافت اُن معترف گشتہ بودند یعنی اس سوال سے علماء
عراق حیران اور ششدر رہ گئے اور اس کا جواب نہ دے سکے، مگر ان کے متراف کرنے لگے
اور اس مسئلہ کو حضور عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اقدس میں انہوں
نے پیش کیا تو آپ نے فرمایا اس کا جواب ارشاد فرمایا کہ وہ شخص مکہ مکرمہ چلا
جائے اور طواف کی جگہ صرف اپنے لیے خالی کر لے اور تنہا سات مرتبہ طواف
کرے کہ اپنی قسم کو پورا کرے۔ نا حجب علماء العراق و کانوا قد عجزوا عن جواب
پس اس شافی جواب سے علماء عراق کو نہایت ہی تعجب ہوا۔ کیونکہ وہ اس سوال کے
جواب سے عاجز ہو گئے تھے۔

(طبقات کبریٰ جلد ۱۲، اخبار الانبیاء ص ۱۲۱، تلخیص النجاشی ص ۲۲، تحفہ قدوسیہ ص ۱۲۱)

نہ اس سے سوچ ہو کہ تین طلاقیں کہنے سے تین ہی کا واقع ہو جاتا حضرت عظیم کا مسلک تھا۔

اب ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ اربعہ کی روشنی میں
تین طلاقیں دے دینے کے بعد عورت مطلقہ کو اپنے گھر آباد رکھنا یا اس سے
مباشرت و جماعت کرنا شرعاً حرام و زنا ہے

العیاذ باللہ۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب
والیہ المرجع والمآب ومنہ البدایۃ والنیہ انتہایۃ،
فقیر ابوالحسن محمد عبد اللہ قادری اشرفی رضوی خادم الحرمین والافتاء
وناظم دارالعلوم جامعہ حنفیہ رحبشہ و قصور پاکستان۔

الجواب بعون اللہ تعالیٰ

واضح ہو کہ شریعت اسلامیہ میں بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی رجعی طلاق شمار ہوتی ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ذکر میں آپ کے ایک حلیل القدر صحابی حضرت سیدنا بکا نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دی تھیں پھر وہ حضور علیہ السلام کے پاس آکر پچھتانے لگے تو آپ نے ان کے درمیان رجوع کروا دیا تھا۔ دیکھیے حدیث کی کتاب (منتقى أخبار) اور دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہی طریقہ چلتا رہا ہے اور قرآن پاک میں بھی اسی طرح ہے کہ وَلَیْسَ لَکُمْ مَعَہُ سِتْرٌ لِّیَوْمَ ذِہِجَتِ رَیِّ خَالِیْلٌ (ہے) کہ ایام عدت کے دوران خاوندہ اپنی مطلقہ بیویوں کو واپس وٹانے کے زیادہ حق دار ہیں۔ اور یہی فتویٰ حضرت سیدنا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے شاگرد حضرت آدم ابن مقابل و در آپ کے استاد حضرت امام نخعی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ دیکھیے حوالہ (تصنیفی) مجملہ معلوم ہو کہ اسد میں بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی رجعی طلاق شمار ہوتی ہیں جس کے بعد فریقین کو صلح کا اختیار ہے اور کفرہ بھی کوئی نہیں ہے ہذا اگر فریقین رضامند ہیں تو اسلام زبردستی ان کو علیحدہ علیحدہ نہیں کرنا۔ البتہ تین میں سے مرد کے پاس دو حق باقی رہ گئے ہیں ایک طلاق ہو چکی ہے۔ آئندہ سے احتیاط رکھیں باقی ضرورت پر ہو سکتی ہے۔

فقط

محمد الدین سلفی

نائب امیر جمعیت اہل حدیث پٹناب

اللہمَّ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا۔ غیر مقلدین فرقہ اہل حدیث کا یہ کہنا کہ شریعت اسلامیہ میں مدخول بہا کو بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ایک ہی رجعی طلاق شمار ہوتی ہے یہ سراسر غلط اور بے بنیاد اور بے اصل عقیدہ اور مذہب ہے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدسہ میں تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں پھر صدیق اکبر اور فاروق اعظم اور عثمان غنی و حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ادوار میں بھی تین ہی شمار ہوتی رہیں۔ مدخول بہا کا یہی حکم ہے۔

چنانچہ بخاری شریف جلد ثانی ص ۹۱ مطبوعہ کراچی میں ہے۔

عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رجلاً طلق امرأته ثلاثاً فتر وجئت فطلق فمسئل النبي صلى الله عليه وسلم ان تحمل للادق قال لا حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الادق۔ حضرت عائشہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ بے شک ایک مرد نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں پس اس عدت نے (عدت گزار کر) دوسرے خاوند سے نکاح کیا پس اس نے طلاق دے دی پس سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ یا رسول اللہ! کیا یہ پہلے خاوند کے لیے حلال ہوگی۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں حلال ہوگی یہاں تک کہ یہ دوسرا خاوند اس کا شہد چکے جیسا کہ پہلے نے چکھا تھا۔ بخاری شریف جلد ثانی ص ۸۹ مطبوعہ کراچی میں ہے۔

عن عائشة ان رفاعاً القريظي طلق امرأته فبث حلالها

فتزوجها بعدد عبد الرحمن بن الزبير فجلدت النبي صلى الله عليه وسلم

فقال يا رسول الله انهما كانت عند رفاع فطلقهما اخرثلت

تطلقات فتزوجها بعدد عبد الرحمن بن الزبير وانته والله ما

معہ یا رسول اللہ الامثلُ ہذا المحدثۃ لہد بۃ اخذتہا من
جلیبہا قال ابو بکر جالس عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فابین
سعیہ بن العاص جالس باب الحجۃ لیؤذن لہ فطلق خالد
ینادی ابا بکر لا تزجر ہذا صفا تجہر بہ عند رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم وما یزید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی
التبسم ثم قال لعائشہ تریدین ان ترجعی الی رفاعۃ لا حتی
تذوق عسلیتہ ویذوق عسلیتک۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ بے شک حضرت رفاعہ
قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی یعنی طلاق ثلاثہ دی آگے قسیر نہ
موجود ہے اس کے بعد عدت گزار کر اس نے نکاح دوسری جگہ کیا چنانچہ حضرت
عبدالرحمن بن الزبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس عورت سے نکاح کیا پس یہ
عورت اسرارہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئی پس اس نے عرض کی
یا رسول اللہ بے شک وہ زانیہ میں رفاعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس تھی اس
نے طلاق دی تین طلاقیں جمعاً پس کے بعد نکاح کیا اس سے عبدالرحمن بن زبیر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے اور بے شک وہ خدا کی قسم انہیں ہے اس کے پاس مگر اس پھندے
کی طرح اور اس نے اپنی چادر کا پھندہ ناپکڑ کر دکھایا کہا اس حال میں کہ حضرت سیدہ
ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسرارہ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے
اور ابن سعید بن العاص! حجرہ کے دروازہ پر بیٹھے ہوئے تھے تاکہ اس سے اذن لیا
جائے سرکار کے پاس حاضر ہونے کے لیے پس شروع ہوئے خالد رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ندا دیتے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے کو اسے ابوبکر آپ اس کو کیوں ڈانٹ
ہیں بتاتے اس چیز سے جو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اونچی اونچی

باتیں کر رہی ہے سرکار نے تبسم کے علاوہ اور بات نہ کی۔ پھر فرمایا تو رفاعہ
کے پاس لوٹنا چاہتی ہے تو نہیں لوٹ سکتی یہاں تک کہ تو اس کا شہد چکھے اور
وہ تیرا شہد چکھے۔

سرکار کے زمانہ پاک میں یکبارگی تین طلاقیں تین ہی ہوتی تھیں اور
آج تک تین ہی ملا ہیں۔ یکبارگی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

مختصر یہی حدیث بخاری کتاب الاطلاق کے باب ۱۹۱ مطبوعہ کراچی میں موجود
ان عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انصرتہ لا خبرتہ غروۃ بن الزبیر
ان امراۃ رفاعۃ انقضی جاءت فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان رفاعۃ طلقنی فبیت ہلاقی وانی نکوت بعدہ عبدالرحمن بن
الزبیر القرنی واما معہ مثل المحدثۃ لہد بۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لعائشہ تریدین ان ترجعی الی رفاعۃ لا حتی یذوق
عسلیتک ویتذوق عسلیتک

بخاری شریف میں امام بخاری علیہ الرحمہ نے باب جو باندھا وہ ملاحظہ ہو۔
باب من اجاز طلاق الثلاث۔ باب جس نے جائز رکھا تین طلاقیں کو
یعنی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔

معلوم ہوا کہ امراۃ رفاعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو تین طلاقیں ہی ہوتی تھیں۔
جس کو وہ طلاق بتہ سے تعبیر کر رہی ہے اگر تین طلاقیں نہ ہوتیں تو پھر امراۃ رفاعہ
پہلے خاوند کے پاس آنے کے لیے دوسرے خاوند کے پاس کیوں جاتیں۔ قرآن حکیم
میں ہے فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَسْتَحِبَّ رُوحًا غَيْرَکَ۔

اگر طلاق ثلاثہ واقع نہ ہوئی ہر تیس تو سرکار کیوں فرماتے کہ تو پہلے خاوند کے
پاس نہیں جاسکتی حتیٰ ثلاثہ ویتذوق عسلیتک۔ یہاں تک

تو س کا شہد چکھے اور وہ تیسرا شہد چکھے۔ اہل حدیث تو یہ توطلاق ٹوٹا کا حکم ہے
پھر وہاں سیدنا ابوبکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی موجود ہیں اور خالد بن
ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دربان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ ابن سعد میں
واقص رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی موجود ہیں ان میں سے کسی نے بھی نہ کہا کہ یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے تو پہلے فرمایا ہے کہ تین طلاقیں ایک جمعی ہوتی ہے اب
آپ تین طلاقیں کو تین جائز قرار دے رہے ہیں۔

احتمال۔ جس کسی نے تین طلاقیں کو ایک طلاق جمعی قرار دیا ہے ہو سکتا
ہے وہ سرکار کے۔ مگر کیا ہو لہذا یہ حجت نہ ہو۔

احتمال۔ جس کسی نے تین طلاقیں کو ایک طلاق جمعی قرار دیا ہے ہو سکتا
ہے وہ سرکار کی تقریر کے بغیر کیا ہو سرکار کو اصلاح نہ دی ہو۔

احتمال۔ جس کس نے تین طلاقیں کو ایک طلاق جمعی قرار دیا ہے ہو سکتا
ہے کہ وہ رستم زمانہ جاہلیت پر ہوں اور ان کو نسخ نہ پہنچی ہو۔

(حاشیہ البوداؤد)

احتمال ہے کہ قول صحابی غیر مدحیوں پہلے کے متعلق ہو۔

واضح ہوا کہ غیر مقلدین اگر صحیح معنی میں اہل حدیث ہوتے تو حدیث رسول صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے حدیث صحابی کو نہ لیتے کہ تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

فرقہ وہابیہ غیر مقلدین اہل حدیث اہل حدیث کہلاتے ہیں کہ باوجود

۱۔ حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
(جو مذکور ہوئی) کو چھوڑے ہیں کہ تین
طلاقیں تین ہوتی ہیں۔
حدیث صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لیتے
ہیں کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہے۔

۲۔ حدیث مرفوع حقیقی کو چھوڑتے ہیں۔
۳۔ حدیث صحیح غیر متصل کو چھوڑتے ہیں۔
۴۔ حدیث صحیح کو چھوڑے ہیں۔
۵۔ سرکار کی حدیث قولی کو چھوڑتے ہیں۔
۶۔ حدیث صحیح صحیح غیر متصل غیر مأول
کو چھوڑتے ہیں۔
حدیث موقوف کو لیتے ہیں (نخبۃ افک)
حدیث موقوف محتمل کو لیتے ہیں (نوری)
حدیث موقوف ضعیف مشکل کو لیتے ہیں (۱)
قول و حدیث صحابی کو لیتے ہیں۔
حدیث موقوف ضعیف محتمل اور ماہل
کو لیتے ہیں۔ یا اسفا۔

اہل حدیثوں کے نزدیک کیا ہی ہے! حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور
قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام!۔

مداخل بھاگو اگر تین طلاقیں تین ہی واقع نہ ہوتی تھیں

تو ابن تیمیہ اور ابن قیم کو ادنٹ پر بھاگو کہ ان کی تو بین نہ کی جاتی جب انہوں
نے تین طلاق کے ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا۔ فتاویٰ ثنائیہ میں ہے کہ
نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے اتحاد النبلاء میں جہاں شیخ الاسلام کے متفردات
مسائل لکھے ہیں۔ اس فہرست میں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ بھی لکھا ہے کہ جب ابن تیمیہ
تیمیمہ نے تین کے طلاق کے ایک مجلس میں ایک طلاق ہونے کا فتویٰ دیا تو بہت
شور ہوا۔ (بوجہ تیمیمہ اور ان کے ساگر طابن قیم پر مصائب برپا ہوئے۔)

۶۶

۱۔ ان کو ادنٹ پر بھاگو کہ دوسرے مار مار کر شہر میں پھیل کر تو بین کی گئی
قصیدہ کہتے گئے اس لیے کہ اس وقت یہ مسئلہ روافض کی علامت تھی۔

(البدعہ)

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں ہیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں!

تو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہ فتویٰ نہ دیتے۔ ابو داؤد شریف میں ہے ص ۲۹۹، حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس تھا ایک مرد آیا اس نے کہا اے ابن عباس! میں نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دے دی ہیں (کیا حکم ہے) حضرت ابن عباس قدس سرہ فرمایا: خاموش ہوئے تو میں سمجھا کہ اب یہ رجوع کا حکم دیں گے (کیونکہ ان کی روایت سے یہ ثابت ہے) پھر آپ نے فرمایا تم لوگ احقانہ باتیں کرتے ہو پھر کہتے ہو اے ابن عباس اے ابن عباس۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں ہیں واقع نہ ہوتی تھیں!

تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یوں نہ فرماتے۔ دین کنندہ طلقھا ثلاثاً فقد حرمت علیک حتی تنکح زوجاً غیرہ وعصیت اللہ فیما امرک عن طلاق امرأک (مسلم شریف)

اور اگر تو تین طلاقیں دیتا اس کو تو وہ تجھ پر حرام ہو جاتی یہاں تک کہ وہ تیرے سوا کسی دوسرے سے نکاح کرتی، اور تو نے نافرمانی کی اللہ تعالیٰ کے سامنے اور میں جو تجھے تیری بیوی کے طلاق دینے کے معاملہ میں کیا ہے۔

نودی میں ہے طلاق ص ۴۷۸۔ واما حدیث ابن عمر فالروایات البعضیة التي ذکرها المسلم وغيرہ انہ طلقھا واحداً۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں ہیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں۔

تو امام عسکری علیہ الرحمۃ جو جلالین شریف کے معنی ہیں یہ نہ سمجھتے چنانچہ آپ صادی شریف میں فرماتے ہیں زیر آیت فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا يَقُولُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ والمعنى فان ثبتت طلاقها ثلاثاً في مرة او

مستمرات فلا تحل له الآية۔ كما اذا قال لها انت طالق ثلاثاً والبتة وهذا هو الجمع عليه واما القول بان الطلاق الثلاث في مرة واحدة لا تطلقه فلم يعرف الا لابن تيمية من الحنابلة وقد رد عليه ائمة مذهب حتى قال العلماء انہ انضال المثل۔

آیت کریمہ کا معنی یہ ہے پس اگر تین طلاقیں ثابت ہو جائیں خواہ ایک بار ہی تین طلاقیں دی ہیں یا تین مجلسوں (تین طہروں) میں تین دی ہیں، لگ بھگ نہیں اب نہیں حلال ہے وہ عورت یہاں تک کہ وہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے جیسا کہ جب کسی نے اپنی عورت کو کہا انت طالق ثلاثاً تجھے تین طلاقیں ہیں۔ یا تجھے طلاق بتہ رہائے ثلاثاً ہے تو تین ہی واقع ہوں گی۔ اس پر اجماع ہے۔ بتی رہا مسئلہ کہ تین طلاقیں ایک مرتبہ دینے کے ایک طلاق مراد جو یہ ابن تیمیہ نے ہی فتویٰ دیا ہے جو ضعیف تھا۔ چنانچہ اس کا رد اس کے مذهب کے اماموں نے ہی کر دیا یہاں تک کہ علماء ملت نے اس کو ضعیف فصل کا لقب دیا۔

مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں ہیں ہی واقع نہ ہوتی تھیں

تو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ عقد الجبید میں یوں نہ فرماتے کہ جو تین طلاقیں کو ایک طلاق سمجھتے تو اس کا منہ کا نا کر کے شہر سے باہر نکال دو۔ چنانچہ علامہ مولانا نجی بخش صاحب حلوانی لاہوری علیہ الرحمۃ نے اس عبارت کا یوں ترجمہ کیا ہے۔

انے حضرت شاہ ولی اللہ اندر عقد الجبید لیا نے جو تین طلاقیں والی پہلے خاوند مؤثر دوائے باجھ نکاح دو جب سے ہے کوئی عمل کرے ایہ ماری نس منہ کا لاکر کے شہروں باہر کھڑے دلے خواری

مدخل پہا کو تین طلاقیں یک نخت دینے سے اگر تین ہی نہ ہوتی تھیں۔

تو حضرت ابن عباسؓ یوں فتویٰ دے دیتے۔ ملاحظہ ہو۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کو خلوت سے قبل ہی یکدم تین طلاقیں دے

دیں پھر اس کے خیال کیا کہ دوبارہ اس سے نکاح کرے تو وہ حضرت ابوہریرہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس مسئلہ پوچھنے آیا فقال لا نرى ان تنكحها حتى تزوج ذو جأ غیر ذہ تو دونوں صحابہ کرام نے فرمایا کہ ہم اس کے ساتھ تیرے دوبارہ نکاح کی اس وقت تک کوئی صورت نہیں دیکھتے ہیں جب تک وہ تیرے غل وہ کسی اور مرد سے شادی نہ کرے۔ (سنن کبریٰ للبیہقی جلد ۱، ص ۳۳۸)

۱۔ واضح ہوا کہ تین طلاقیں یکبار دینے سے تین ہی واقع ہو جاتی ہیں۔

۲۔ نیز یہ بھی واضح ہوا کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس بارہ میں کہ تین طلاقیں یکبارگی دینے سے ایک جمعی ہوتی تھی یہ احادیث مشککہ سے ہے ورنہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس اپنی روایت کے مطابق فتویٰ دیتے جب آپ کا فتویٰ آپ کی روایت کے خلاف ہے تو روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حجت نہ رہی۔

۳۔ نیز ہو سکتا ہے کہ یہ روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مؤول ہو اور غیر مدخول بھا کے بارے میں ہو، جیسا کہ ابو داؤد و شریف میں ہے (نوٹ کریں) کہ سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک ظاہر میں اور خلافت صدیقی اور فاروقی میں تین طلاقیں الگ الگ (انت طالق انت طالق) دے تو ایک ہی ہوتی تھیں۔

۴۔ نیز ہو سکتا ہے کہ سرکار و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں در

خلوت صدیقی اور فاروقی میں دو تکیڈا کہتے ہوں، جیسے کوئی کہے انت طالق انت طالق انت طالق۔ پہلے طلاق تھی ہوئی اور باقی دو تکیڈا ہوں پھر تین ہی دینے لگ گئے تو تین شمار ہونے لگیں۔

نیز جب یہ حدیث موقوف (قول صحابی) دیگر آثار صحابہ کے خلاف ہے اور احادیث مرفوعہ صحیحہ صریحہ غیر متعل اور غیر مؤول کے خلاف ہے تو پھر اس کو قبل استنا و اور قابل استدلال کیوں سمجھا جاتا ہے! جان بوجھ کر اصول حدیث سے انحراف کیا جا رہا ہے! کیوں! اس لیے کہ ان اہل حدیثوں کا شیخ الاسلام ابن تیمیہ فتویٰ دے چکا ہے، ورنہ اس کو کورسے لگ چکے ہیں اب یہ کہتے ہیں کچھ تو خروج تحسین سے پیش کیا جائے۔

حدیث ”رکانہ“ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرقہ اہل حدیث اپنے دعویٰ میں پیش کرتے ہیں یہ استدلال ان کا سر اسر غلط اور بے بنیاد ہے اور ان کے دعویٰ سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا کیونکہ اصل واقعہ یوں نہیں جوابی حدیث پیش کرتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے جو امام نووی شارح مسلم شریف پیش فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

احتجوا لیضاً بحديث مكافئه انه طلق امرأته المبتة

فقال له النبي صلى الله عليه وسلم والله ما ادرت الا واحداً

قال والله ما ادرت الا واحداً فلهذا دليل على ان لواطاً

المثلاث كوقعين والدلم يكون لتخليقهم معني واما رواية

التي رواها المغالغون ان ركانة طلق ثلاثاً فجعلها واحدة

فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين وانما الصحيح منها ما

قدمناه انه طلقها المبتة ولفظ المبتة محقق للواحدة و

للاثلاث ولعل ما حب هذا الرواية الضعيفة اعتقاداً

لفظ البتة يقتضي الشك لا نفي ولا ما للمعنى الذي فهمك وغلط
في ثالث - حجت پکڑی ہے ایسے ہی (ان فقہاء علماء جو تین طلاق یکبارگی کو تین
ہی دیکھتے ہیں) حدیث رکازہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، بیشک حضرت رکازہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بنی زوجہ کو طلاق بتہ یعنی طلاق کنایہ دی (طلاق صریح نہ تھی) سرکارِ دو عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس معاملہ پہنچا تو سرکار نے فرمایا: خدا کی قسم کھا کر بتاؤ
کی تم نے اس سے ایک ہی طلاق مراد لی تھی؟ حضرت رکازہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض
کی: خدا کی قسم! میں نے ایک ہی طلاق مراد لی تھی۔ پس یہ دہن ہے اس پر اگر تین مراد
لی ہوتیں تو تین ہی واقع ہوتیں ورنہ قسم لینے کے کیا معنی۔ اور وہ روایت
جس کو مخالفین نے بیان کیا ہے کہ بیشک حضرت رکازہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی
بیوی کو تین طلاقیں دیں پس سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایک طلاق
قرار دیا۔ یہ روایت ضعیف ہے جو قوم مجہولین سے روایت ہے۔ صحیح وہ ہے
جس کی تم نے مقدم کیا، بیشک حضرت رکازہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی اور وہ
طلاق بتہ ایک طلاق اور تین طلاق کی محمل تھی ہو سکتا ہے کہ اس روایت ضعیفہ والے
نے یہ سمجھتے ہوئے کہ لفظ بتہ تین طلاق کا بھی تقاضا کرتا ہے یہ معنی سمجھتے ہوئے اس
نے روایت بالمعنی کر دی یعنی تین طلاق سے روایت کر دی حالانکہ اس میں انہوں نے
بتہ غلط کی ہے۔ (ابوالعلا)

چنانچہ ابوداؤد شریف ص ۱۰۰ میں ہے

ان ركانة بن عبد يزيد طلق امرأته سهيمة البتة فاخبر النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك وقال والله ما احدث الا واحد
فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والله ما احدث الا واحد
فقال لكانة والله ما احدث الا واحد فخردها اليه رسول الله صلى الله

عليه وسلم فعلقها الشابة في زمان عمر بن الخطاب والبتة في زمان عطاء
بیشک حضرت رکازہ بن عبد یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی عورت سہیم کو طلاق
بتہ دی۔ پس اس نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی اور عمر بن
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! خدا کی قسم میں نے اس طلاق بتہ سے ایک طلاق مراد
لی تھی۔ سرکار نے فرمایا خدا کی قسم کھا کر بتا واقعی تو نے ایک طلاق مراد لی تھی۔ عرض کی
یا رسول اللہ! خدا کی قسم میں نے ایک طلاق ہی مراد لی تھی۔ پس سرکار نے اس عورت
کو اس کی طرف لوٹا دیا۔ چنانچہ حضرت رکازہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوسری طلاق
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں دی اور تیسری طلاق
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں دی۔ امام ابوداؤد علیہ الرحمۃ کا
قول بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ هذا صحيح من حديث ابن جبرج ان ركانة طلق
امراته ثلاثا لانهما اهل بيته وهما علم به (ابوالعلا)
ابن ماجہ شریف ص ۱۶۹ میں ہے۔

اس حدیث (حدیث ابوداؤد) کو ابن ماجہ علیہ الرحمۃ نے ابن ماجہ شریف
میں نقل فرمایا ہے اور اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں سمعت
ابا الحسن علی بن حمزة الطفا فی قول ما اشرف هذا الحدیث۔
حضرت سیدنا سید کی غوث الثقلین اسی عبد اللہ بن جبریل
غوث انا عظم جبریل المدہب علیہ الرحمۃ کا فتویٰ کہ تین طلاقیں
ایک لخت دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

بلادظم سے آپ کے پاس سوال آیا کہ ایک شخص نے طلاق ثلاثہ کی قسم پس
طور پر کھائی کہ وہ اللہ تعالیٰ کی سی عبادت کرے گا کہ جس وقت وہ عبادت میں مشغول
ہوگا اس وقت کوئی دوسرا اس عبادت میں مشغول نہ ہوگا اگر وہ ایسا نہ کرے تو

اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہوں تو اس صورت میں کوئی بدوت کرنی چاہیئے۔
 علماء عراقیین حیران رہ گئے اور اس کا جواب نہ دے سکے۔ اس مسئلہ کو علمائے سیدنا
 غوث الاعظم کی خدمت عالیہ میں پیش کیا تو آپ فوراً اس کا جواب ارشاد فرمایا کہ وہ
 شخص کہ مکرمہ چل جائے اور طواف کی جگہ صرف اپنے لیے خالی کرائے و تنہا بات
 مرتبہ طواف کر کے اپنی قسم کو پورا کرے۔ علمائے عراق کو نہایت ہی تعجب ہو۔
 اس سے واضح ہوا کہ غوث الاعظم سیدنا عبد القادر جیلونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی
 مذہب تھا اپنے امام، امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ کی تقلید میں کہ تین طلاقیں یکبار
 دینے سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ اگر تین طلاقیں یک لخت دینے سے ایک ہی ہوتی
 ہے تو اتنی تکلیف دینے اور مشقت دینے کی کیا ضرورت تھی۔

(اخبارالانوار، البیواقیۃ الجواہر)

حدیث رک نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ نے بھی روایت کیا ہے۔
 اگر یہ روایت صحیح ہوتی، ضعیف اور مشکل نہ ہوتی۔
 اگر یہ روایت صحیح ہوتی، محتمل نہ ہوتی۔
 اگر یہ روایت بالمعنی صحیح ہوتی، غلط نہ ہوتی۔
 اگر یہ روایت بالمعنی احادیث صحیحہ مشہورہ کے خلاف نہ ہوتی۔

تو

امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ اس اپنی روایت کردہ حدیث کو اپنا مذہب بناتے
 حالانکہ آپ کا مذہب مذہب یہ ہے کہ تین طلاقیں جمعاً یکبارگی دینے سے تین ہی واقع
 ہوتی ہیں۔ (یعنی نووی)

دایوں غیر مقدسوں کے مفتی بہت امام احمد کی اس روایت کو بھی اپنے بے بنیاد دعویٰ

کو ثابت کرنے کے لیے بطور استدلال پیش کیا کرتے ہیں۔ اس استدلال کا
 اپریشن مندرجہ بالا ملاحظہ فرمائیں۔

کیا ارگی طلاق ثلاثہ کے بارے امام اعظم ابو حنیفہ سراج الامت
 علیہ الرحمۃ کا مذہب فقہ مذہب طحاظ ہو۔
 نووی شرح صحیح مسلم ص ۴۷۸ میں ہے۔

اختلف العلماء فیمن قال لامرأته انت طالق ثلاثا فقال
 الشافعی ومالک و ابو حنیفۃ واحمد و جماہیر العلماء من التلق
 والخلف یقع الثلاث۔

علماء کا اختلاف ہے اس بارے میں کہ جس شخص نے کہا اپنی عورت کو کہ
 تجھے تین طلاق ہے۔ پس امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور
 جمہور علماء سلف اور خلف اس پر متفق ہیں کہ تین ہی واقع ہوں گی۔
 عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری المعروف بالعینی الشریف میں ہے۔
 جلد ۶ ص ۵۳۷، مطبوعہ مصر۔

ذهب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدهم صحتهم
 الذواعی والنخعی والثوری والوحنیفۃ واصحابہ ومالک و
 صحابہ و شافعی واحمد واصحابہ واسحاق والقرطبی والوعید
 والخریون کشیروفت علی ان من طلق امرأته ثلاثا وقعن بکفۃ
 یا شمر و قالوا من خلف فیہ فهو منشاخ مخالف لاهل السنۃ و
 ائمہ خلق بہ، من المبدع۔

جمہور علماء تابعین اور ان کے بعد علماء ان میں سے امام اوزاعی، امام نخعی،
 امام ثوری، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک و ان کے اصحاب، امام

شافعی، امام، احمد اور ان کے اصحاب، امام، اسحق، امام ابو ثور، امام ابو یوسف اور دوسرے کثیر علماء اس پر متفق ہیں کہ جس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں تو تین ہی واقع ہو گئیں اگرچہ وہ گناہ گار ہو گا۔ اور علمائے ملت نے فرمایا ہے جس نے مخالفت کی وہ شاذ ہے اہل سنت کا مخالف ہے اور اہل بدعت سے متفق ہے (پس اہل سنت کا اتفاق ہے اس پر کہ تین طلاقیں یک وقت دی گئیں تین ہی واقع ہو جاتی ہیں)

مؤطا امام محمد علیہ الرحمۃ میں ہے

قال محمد عليه الرحمة وبهذا اذا اخذ وهو قول ابی حنيفة و العامة من فقهاء المالكية طلقها ثلاثا جميعا فوقع عليها جميعا مقاد ولو فترقعت وقعت الا فلي خاصة لانها بانتهى بها قبل ان يكثر بها الثانية ولا عدة عليها فتقع عليها الثانية والثالثة ما دامت في العدة .

امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ ہم اسی کے ساتھ فتویٰ دیتے ہیں۔ (ہم اسی کو دلیل پکڑتے ہیں) اور یہی قول امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور عامۃ الفقہاء کا ہے۔ (کہ غیر مدخول بھا کو اگر تین طلاقیں یک بار دی گئیں تو تین ہی ہوں گی) اس لیے کہ تین اکٹھی ایک جملہ سے اور جمعا دین تو وہ تینوں اکٹھی واقع ہو گئیں اور اگر متفرق طور پر دیتا تو پہلی واقع ہوتی خاص طور پر۔ دوسری حلاق کہنے سے پہلے ہی بائٹہ ہو چکی اور عدت بھی نہیں، عدت ہوتی تو عدت میں دوسری اور تیسری واقع ہوتیں۔ عدت نہیں ہے لہذا یہ دو طلاقیں بچھلی لغو گئیں، جب غیر مدخول بھا کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں تو مدخول بھا کو بطریق اولیٰ واقع ہو جاتی ہیں۔ (واللہ اعلم)

کتاب الآثار میں ہے۔ بروایت امام محمد علیہ الرحمۃ۔

ایک مرد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس آیا، اس نے کہا میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں، اس کا کیا حکم ہے آپ نے فرمایا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی ہے۔ تم سے کوئی شخص جاتا ہے اور گندگی سے لوٹ رالودہ) ہو جاتا ہے۔ پھر ہمارے پاس آتا ہے۔ چل جا تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی ہے تجھ پر تیری عورت حرام ہوئی، ہمیں حلال ہوگی تجھ پر یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے۔ امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اس کے ساتھ ہم فتویٰ دیتے ہیں اور یہی قول امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ "مبسوط" (ظاہر الروایات) ص ۱۱۱ میں ہے۔

ویدا تحل له المرأة بعد ما وقع عليها ثلاث تطليقات حتى تنكح زوجا غيره يدخل بها. حلال نہیں ہے مرد کے لیے اس کی عورت بعد اس کے کہ اس عورت پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے پھر وہ دخول بھی اس کے ساتھ کرے۔ مسئلہ واضح ہو گیا کہ تین طلاقیں یک نخت بھی، امام اعظم، ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

ابو ایسا شخص جو سستی حنفی ہو اور اپنے امام، امام اعظم سراج ال امت ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے مذہب تہذیب کو چھوڑے اور وہاں غیر متقدموں اہل حدیثوں سے فتویٰ لے اور ان کے فتویٰ کو حجت اور مقبر سمجھتا ہو اور ان کو حق پر سمجھتا ہو۔ (معاذ اللہ) اور سنی علماء کے فتاویٰ کی بات کو باطل سمجھتا ہو تو ایسے شخص کے بے ایمان ہونے میں کوئی شک نہیں اس کا نکاح باطل ہو گیا۔ درس صورت بے ایمان ہونے سے پہلے ہی حلاق نکاح کی بارگاہ دینے سے، اس کی عورت نکاح سے نکل چکی ہے باقی کفر (بجائمانی) (العیاذ باللہ) سے تو بہ کرنا لازمی ہے اور اگر ان غیر متقدموں

وٹائیوں، اہل حدیثوں کو خارج عن ارا سم ای سمجھتا ہے ان کے عقائد باطلہ فاسدہ کا سدھ کی بنا پر، مگر محض دنیا کی خاطر و رعورت کی صلب کے لیے یہ اقدام کیا کہ ان سے فتویٰ طلب کیا تو ایسا شخص ضال مضل (گمراہ اور گمراہ کرنے وال) اور فاسق و فاجر ہے۔ مورد غضب جتنا ہے، جہنمی اور دوزخی ہے، مردود الشہادت ہے، ناقابل امانت اور ناقابل خیانت ہے۔ ایسے شخص نے دین اسلام اور شریعت مطہرہ کو مذاق بنارکھا ہے۔ دھر مسلمان سیدھا نہ ہو تو دھڑکریا، دھاہ! متریت مطہرہ کی پابندی اور تعائین و حکام کو کوئی چیز نہ ہوئے۔ ایسے کا تو یہ حال ہے کہ فتن من المطہ و قاصد تحت المیزاب، بارش سے جھاگ اور پرنا کے نیچے اکھڑا ہو گیا۔

سبقتا ہو کشن میں آؤ، کہ ہر چار ہے ہو۔

عقائد اہل سنت والجماعت

بہار عقائد اور دلائل عقائد

۲۔ اللہ چاہے کہ کروڑوں محمد پیدا کر دے (معاذ اللہ)
تقویت الایمان۔
کہ وڑوں محمد تو کیا، ہاتھوں محمد تو کیا، ہزاروں محمد تو کیا، سینکڑوں محمد تو کیا، بیسیوں محمد تو کیا، دہائیوں محمد تو کیا، اب ایک محمد بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر اور مثیل ہو گا اس سے اولیت حقیقہ اور نبوت ہونی چاہیے۔ اولیت حقیقہ اس میں آ نہیں سکتی کیونکہ وہ تو اب پیدا ہوا اور نبوت بھی نہیں آ سکتی کیونکہ سرکار کے بعد نبوت کا دروازہ مسدود ہو چکا فلان نذیر نہ فارغ مثیل لہ۔ لہذا اب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر حال بالذات ہے۔

۳۔ نبی مکرر مٹی میں مل گیا ہے
(معاذ اللہ) تقویت الایمان
(لا سمحیل دہلوی)

انبیاء کرم رسل عظام علیہم السلام اپنی قبور میں محفوظ ہیں وہ زندہ ہیں ان کے اجسام کو زمین (مٹی) نہیں کھائی۔ ابن ماجہ شریف میں حدیث شریف موجود ہے۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبیاء فلیقی اللہ حیث یرزق۔ یہ شک! اللہ تعالیٰ رب العزت نے حرم کر دیا ہے زمین پر کہ وہ انبیاء کرم کے اجسام کو کھائے۔ اللہ کے نبی زندہ ہیں رزق دینے جاتے ہیں

منا علی قاری علیہ رحمۃ الیاری نے تو یہاں

عقائد اہل سنت والجماعت

بہار عقائد اور دلائل عقائد

۱۔ نبی ہماری مثل بشر ہے اور سرکار کی نظیر ممکن ہے۔
(معاذ اللہ)
محبوب القاسم میں ہے آنا، اللہ لیس فی شریک خلقت محمد ائیس لہ مثیل۔
قرآن حکیم میں جو ہے قل و نعم اننا البشر فی کل کم یہ تو واضح اور صحت النفس پر معمول ہے اور اس سے نفی اور بیت مقصود ہے یعنی محبوب آپ فرمائی کہ میں تمہاری مثل بشر ہوں، الہ نہیں ہوں یہ نہیں کہ کمالات نبوت اور شان مصطفیٰ اور عظمت مصطفیٰ کی بھی نفی کر دی جائے اور نورانیت مصطفیٰ کو بشریت کاملہ کا مقتضا اور متبائن قرار دے دیا جائے۔

بزرگوار عالم دین و پیر مقدس عقائد حق لایزال سنت و الجماعت۔

تک کہہ دیا ہے کہ ولاینا فیہ ان یکون
ہناک ذق حتی ایضا و ہوا ظاہر المتبادر
(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ)

تعالیٰ اللہ عما یصفون، ان اللہ تعالیٰ متبرئ
و منکر عن النقص والعیب والعجز والکذب
عیب و نقص فاللہ تعالیٰ منکر عن الکذب
اللہ تعالیٰ کذب فساق فخلق کا خالق تو ہے مگر اس
سے کذب کا صدور محال بالذات ہے۔

جھوٹ پیدا کرنے پر قادر مگر جھوٹ بولنے پر قادر
نہیں یہ ممکن و محوری ہے۔ نہیں ہے یہ محال بالذات ہے
(مثلاً) اللہ تعالیٰ نے خالد کو ولید کا بیٹا بنایا اور
ولید کو خالد کا باپ بنایا اب جس طرح خالد کو ولید
کا باپ بنانا محال ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ رب العزت
کا جھوٹ بولنا بھی محال ہے۔ لازیب فیہ

دلائل غیبیہ

قرآن حکیم میں ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ
بِظَنٍّ۔ وہ غیب بتانے پر بخیل نہیں ہوا
ضمیر کا مرجع اللہ تعالیٰ ہو تو معنی یوں ہوگا وما اللہ
عَلَى الْغَيْبِ بِظَنٍّ۔ اللہ تعالیٰ غیب بتانے
پر بخیل نہیں واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نبی کو غیب بتاتا ہے

۴۔ اللہ رب العزت جھوٹ
بول سکتا ہے (گو بولے گا
نہیں) معاذ اللہ
رسالہ یزدی (الاسمعیل پوری)

۵۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ رب العزت
عالم الغیب ذات کا عطا کیا
ہو علم غیب ماننا بھی شرک
ہے (معاذ اللہ بقرۃ الایمان)

تب ہی بخیل نہیں اگر ہو ضمیر کا مرجع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ہوں تو ظہور ہوں گے و ما سمع علی الغیب
بظنٍّ۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم غیب بتانے
پر بخیل نہیں واضح ہے کہ سرکار کے پاس علم غیب
عطا ہے جس کے بتانے میں بخیل نہیں فرماتے اگر
ہو ضمیر کا مرجع قرآن حکیم ہے تو معنی یوں ہوگا۔
وما القرآن علی الغیب بظنٍّ کہ قرآن عظیم
غیب بتانے میں بخیل نہیں ہے واضح ہو کہ قرآن
کریم میں علم غیب ہے جو بتانے میں بخیل نہیں کرتا۔
جميع العلم في القرآن لكن تقاصر عنه انما هو
الرجال۔ اور وہ سرکار کے سینہ مبارک میں ہے۔
واضح ہو کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
غیب عطا ہے۔

کتبہ

فیروز اعلیٰ محمد عبد اللہ قادری اشرفی رضوی خادم الحدیث دار فتاویٰ و ناظم دارالعلوم
جامعہ حنفیہ رحمت پور قصور، پاکستان۔

سوال

اگر عورت کو سو یا ر حلاق کہا جائے تو طلاق یک بار ہوگی یا تین طلاقیں ہوں
گی ساتھ ہی آیات لکھیں۔
انسائل
حاجی مشتاق احمد قادری امام صاحب
مسجد غوثیہ اندرون کوٹہ اعظم خان قصور۔

الجواب وهو الموفق للصواب

اللہ صریحاً نہ فی علماً۔ صورت مسئلہ میں اگر کسی نے اپنی زوجہ کو ایک
شہو طلاق دی تو شرعاً تین طلاقیں ان میں سے واقع ہوئیں اب یہ اپنے خاوند پر
حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے چنانچہ قرن حکیم
میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔
جب تین واقع ہو گئیں تو باقی ستا نوے ان سے اس نے آیات اللہ کے ساتھ
مذاق کیا۔ یعنی وہ شخص گناہ گار ہوگا اور طلاقیں باقی لغو جائیں گی۔ موطا امام
مالک علیہ الرحمۃ میں ہے مالک اثنہ بلفظہ ان رجلاً قال لابن عباس
انی طلقتم امرأتی مائة تطليقة فماذا أتري فقال له ابن عباس
طلقت منك بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آيات هذا
رموطا امام مالک کتاب الطلاق پہنچتی شریف ص ۳۳۱
جلد ۱ اسی میں ہے (رموطا امام مالک) مالک اثنہ بلفظہ ان رجلاً جاء
ابی عبد اللہ بن مسعود فقال انی طلقتم امرأتی بمائتی تطليقات فقال
ابن مسعود فماذا قيل لك قال قيل لي انها بنت مني فقال ابن مسعود
مصدقوا الحدیث، ص ۳۳۱، پہنچتی شریف کتاب الطلاق ص ۳۳۱، جلد ۱
عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في رجل طلق امرأته الف قال اما نلت
فتحريم عليك امرأتك وبعثت عليك دنيا اتخذت آيات الله هزوا
اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی زوجہ کو ہزار طلاق دی، فرمایا تین طلاقیں
تیری بیوی کو تجھ پر حرام کر دیں گی اور باقی تجھ پر دوزخ (بوجھ) ہیں ان کو کہہ کر تو نے
اللہ تعالیٰ کی آیات کے ساتھ مذاق کیا ہے (اللہ ما حفظنا من شر الدين والآخر)
دریں صورت ایسی عورت اپنے خاوند سے مصالحت نہیں کر سکتی ہے۔
اب یہ حرام ہو چکی۔ اب ان کا آپس میں زن و شوہر کے تعلقات بحال رکھنا حرام
اور زنا ہوگا۔ اب ان کے مابین مباحست و مباحلت و مشاورت، مجامعت،

مباشرت، معاشرت، مباحلت حرام ہے۔

فرقہ وہ یہ اہل حدیث غیر مقلدین کو یہ احادیث، ٹرھ کر ہوش آتی چاہیے کہ
جب یکبار سو طلاقیں میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ یکبار دو سو طلاقیں
میں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں یکبار ہزار طلاقیں میں سے تین طلاقیں واقع
ہو جاتی ہیں تو تین طلاقیں یکبار دینے سے تین ہی کیوں واقع نہیں ہو سکتیں؟
پھر فتویٰ بھی حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے سو طلاقیں میں
سے اور ایک ہزار طلاقیں کے بارے میں، کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، اور باقی آیات
اللہ کے ساتھ مذاق ہے (معاذ اللہ) فقط هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔
سوال۔ اگر عورت کو سو بار طلاق کہا جائے تو طلاق ایک یا بیس تین
طلاقیں ہوں گی ساتھ ہی آیات لکھیں۔

اسل حاجی شفاق احمد قادری امام صاحب

مسجد غوثیہ اندرون کوٹا اعظم خاں قصور۔

الجواب وهو الموفق للصواب۔

اللہ صریحاً نہ فی علماً۔ صورت مسئلہ میں اگر کسی نے اپنی زوجہ
کو ایک شہو طلاق دی تو شرعاً تین طلاقیں ان میں سے واقع ہوئیں اب یہ اپنے
خاوند پر حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے چنانچہ قرن حکیم
میں ہے فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔
جب تین واقع ہو گئیں تو باقی ستا نوے ان سے اس نے آیات اللہ کے ساتھ
مذاق کیا یعنی وہ شخص گناہ گار ہوگا اور طلاقیں باقی لغو جائیں گی۔
رموطا امام مالک علیہ الرحمۃ میں ہے۔ مالک اثنہ بلفظہ ان رجلاً
قال لابن عباس انی طلقتم امرأتی مائة تطليقة فماذا أتري فقال
له ابن عباس طلقتم منك بثلاث وسبع وتسعون اتخذت بها آيات هذا
بہا آیات اللہ هزوا۔ (رموطا امام مالک کتاب الطلاق ص ۳۳۱)

کتاب الطلاق بہیقی شریف ۳۳۱ جلد ۱، اس میں ہے (مولانا مالک)
 ما یخرجہ منہ لیسہ ان رجلاً جازاً عبد اللہ بن مسعود فقال فی
 طلاقہ مرأتی بمائتہ طلیقہ فقال ابن مسعود فماذا قبل
 لیسہ قال قبل فی نہجنا یانت مئی فقال ابن مسعود صدقوا الحدیث
 بہیقی شریف کتاب الطلاق عن ۳۳۱ جلد ۱، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما
 عنہما فی رجل طلق امرأته الفأ قال ما قلت فتجوز علیک امرأتک
 وبقت تھون علیک وذرک تخذرت آیات اللہ کھڑو اس شخص
 کے بارے میں جس نے اپنی زوجہ کو ہزار طلاق دی فرمایا میں طلاقین تیری پوری
 کو تجھ پر حرام کر دیں گی اور بتی تجھ پر زور (بوجھ) میں ان کو کہہ کر تو نے اللہ کی
 کی آیات کے ساتھ مذاق کیا ہے (انھما حفظنا من شر المذنبین والآخر)

دیں صورت ایسی عزت اپنے خاوند سے مساحت نہیں کر سکتی ہے۔ اب
 یہ حرام ہو چکی ہے۔ ان کا آپس میں زن و شوہی کے تعلقات بحال رکھنا حرام اور کرنا
 ہوگا۔ اب ان کے مابین محاسنت و مؤاکلت و مشاورت، محبت، مہنرت
 مسالفت، مؤاکلت حرام ہے۔

فرقہ داریہ اہل حدیث غیر مقلدین کو امام دین پڑھ کر پیش آنی چاہیئے کہ
 جب یکبار سو طلاقوں میں سے تین طلاقین واقع ہو جاتی ہیں یکبار سو سو طلاقوں
 میں سے تین طلاقین واقع ہو جاتی ہیں یکبار ہزار طلاقوں میں سے تین طلاقین
 واقع ہو جاتی ہیں تو تین طلاقیں یکبار دینے سے تین ہی کیوں واقع نہیں ہو سکتیں۔
 پھر ننوی بھی حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے سو طلاقوں سے
 میں سے اور ایک ہزار طلاقوں کے بارے میں کہ تین طلاقیں واقع ہو جائیں
 گی اور بتی آیات اللہ کے ساتھ مذاق ہے (مؤاکلت) فقط هذا ما عندی
 واللہ اعلم بالصواب۔

غیر اہل العلم محمد بن عبد اللہ قادری اشرفی رضوی تصور پاکستان۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

محمد امجد علیہ السلام

پیش کش: مولانا محمد امجد علیہ السلام

پیش کش

مولانا محمد امجد علیہ السلام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا صلی وسلم صاننا ابدا علی حبیبک ۱۳۱۱ھ و ۱۹۹۲ھ

﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

نام کتاب

غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے

مؤلف

شیخ الحداد الحدیث مطلق محمد عبدالعلیم سیالوی

ٹائٹل

حافظ اللہ بخش حیدر

کمپوزنگ

حافظ اللہ بخش حیدر

ناشر

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ-۱ لاہور

اشاعت اول

جنوری 2007ء

قیمت:

ملنے کا پتہ

جامعہ غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ-۱ لاہور 5020087-5760479

جامعہ مسجد نصرت الاسلام ۱۸ بازار لاہور کینٹ 0321.4353320

جامعہ نصیریہ علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو لاہور 6306592



انتساب

میں اپنی اس کاوش کو امام الامام سراج الامم

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

کے نام کرتا ہوں جن کی فقہی کاوشوں نے لائیکل مسائل کو قائل حل بنایا

اور امت کے لئے رحمتوں کا تحفہ عطا فرمایا۔

بعد ازاں اپنے جمیع اساتذہ کے نام خصوصاً استاذی المکرم

استاذ الامام سید مطلق اعظم پاکستان

علامہ ابوالبرکات سید احمد علیہ رحمۃ

”بانی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور“

جن کی نظر کرم نے مسائل فقہیہ کو سمجھنے کا ذوق عطا کیا۔ اللہ کرے یہ چند

سطریں ان بزرگوں کے صدقے آمل مسئلہ کو سمجھنے اور حقائق کو جاننے کا

باعث بنیں

آمین ثم آمین

بحرمت رسولہ الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

طالب دعا! محمد عبدالعلیم سیالوی



فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
1	ڈیٹ لفظ	12
2	احوال واقعی	15
3	جمل بیہ کی تعریف	17
4	ہوائے نفس کیا ہے؟	19
5	تلفیق کی تعریف	20
6	فتویٰ کے بارے میں ابن عابدین کی رائے	22
7	ملٹی سید عمائدین مجتہدین کی رائے	23
8	دو بہنوں سے نکاح کے بارے عثمان غنی رضی اللہ عنہما کا فتویٰ	24
9	حدیث شرقی اور طلاق کا اصول	25
10	اسوہ شریعہ میں تصرف کا مجاز کون؟	26
11	حجران فی التصرف میں صاحب بحر الرائق کی رائے	28
12	حجران فی التصرف میں علامہ بدرالدین کی رائے	29
13	بچہ، دیوانہ، مرنے والے کے علاوہ اور کن کے لئے حجران ثابت	30
14	لفظ کے دو معنی ہوں تو ترجیح کسے ہوگی	32
15	جنون، مجرم اور عتق کیا ہے؟	34
16	صداع، اغما، اور دہش کیا ہے؟	36
17	غضب کی تعریف اور علاج	38
18	طلاق کا معنی	40
19	مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں متوقف	41
20	کتاب وصیت، اجماع اور اقوال فقہاء سے دلائل	42
22	کتاب اللہ سے استدلال	42
23	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۱	42
24	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۲	44
25	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۳	45
26	کتاب اللہ سے دلیل نمبر ۴	45
27	حدیث "لا طلاق ولا عتاق فی غلای" پر سیر حاصل بحث	47
28	ہرج و مرج میں کے اعتبار سے حدیث ابو داؤد	53
29	اخلاق کے بارے میں شامی بخاری کی رائے	55
30	امام بخاری کے عنوان اخلاق پر علامہ بدرالدین عینی کی رائے	57
31	اخلاق کے بارے علامہ قاری کی رائے	58
32	ابو داؤد شریف کے عنوان اور روایت پر کچھ مزید تبصرے	59
33	حدیث ابو داؤد کے بارے میں ابو حاتم کی رائے	60
34	علامہ ابن حجر عسقلانی کی رائے	60
35	تکلم ابو داؤد فتح الملک کی رائے	61
36	علامہ بدرالدین عینی کی غصہ میں دی گئی طلاق کے بارے مسلک	62
37	خطاب بحث	64
38	حافظ ابن قیم کی غصہ کی اقسام پر بحث	64
39	حدیث ابو داؤد کی بحث سے حاصل ہونے والے نتائج	68
40	حدیث ابو داؤد پر ایک غصہ اور اس کا جواب	69
41	شعن سے ثبوت کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے	71
42	حدیث ابن کی تعریف	73

43	غیر طلاق کے لئے علیہ تعللہ ہے نہ عفت	76
44	اقرار طلاق سے طلاق ہو جاتی ہے	77
45	عدم عفت معقوہ پر امام ترمذی کی رائے	78
46	امام سرخسی کا اقرار طلاق پر ارشاد	79
47	کچھ اصولوں کی پھر یاد دہانی	80
48	مکلف کی طلاق پر اجماع کا ہوتا	82
49	فتہاء عظام کے اقوال	84
50	امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان کی رائے	84
51	خاتم المفتیین علامہ مکالم الدین ابن ہمام کی رائے	85
52	صاحب بدایہ علی بن ابی بکر کی رائے:	87
53	صاحب بنایہ کی رائے:	87
54	صاحب بحر الرائق ابن نجم کی رائے:	88
55	صاحب فتاویٰ خیرہ خیر الدین ربی کی رائے:	88
56	صاحب بحر الرائق کا مزید عندیہ:	89
57	امام علامہ کاسانی کا طلاق میں مسلک:	92
58	صاحب شرح وقایہ صدر الشریعہ کی رائے:	93
59	امام سرخسی کے بارے علامہ ابن عابدین (علیہ رحمۃ اللہ) کی رائے	98
60	اشد غضب میں طلاق ہو جاتی ہے امام سرخسی کی فیصلہ کن رائے:	98
61	طلاق کے بعد نہ امت پر امام نووی کی رائے:	100
62	طلاق میں قیلوں نہیں ہوتا	100
63	صفحہ بعفی تبصرہ	103

110	تبصرہ	64
123	حدیث انور سے چند معلوم شدہ امور	65
132	سوال نامہ پر استغنیٰ کی شرعی حیثیت	66
135	مفتی صاحب کی تائید میں ذکر کردہ علماء میں سے ایک کے بارے میں حقائق:	67
137	تقریب حضرت علامہ مولانا ذاکر سرفر ازبھی صاحب	68
142	تقریب حضرت علامہ مولانا مفتی انور القادری صاحب	69
144	تقریب حضرت علامہ مولانا غلام نصیر الدین چشتی گولڑوی صاحب	70
156	تقریب حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب	71
157	تقریب حضرت علامہ مولانا حافظ امام علی صاحب	72
158	تقریب حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شفیق قادری صاحب	73



بصر اللہ الرحمن الرحیم

حجۃ مؤلف کے بارے میں

ڈاکٹر سلیمان قادری

دور حاضر کے عظیم اسلامی مفکر، معلم، مدرس، شیخ الحدیث والفقہ حضرت علامہ مولانا الحاج مفتی محمد عبدالعظیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ علمائے اہل سنت میں ممتاز مقام رکھتے ہیں آپ نے شعبہ تعلیم و تدریس سے پورا پورا انصاف کیا اپنی خدمات اتنی دلچسپی، لگن، محبت، اور عشق سے سرانجام دیں کہ اپنے آپ کو ان میں فنا کر لیا غفلت کے باوجود کامل سرشاری سے خدمتِ دین میں عظیم مصروف ہیں۔ میں حضرت قبلہ استاد و گرامی مفتی صاحب کا ایک ادنیٰ شاگرد ہوں اور مجھے آپ کی شاگردی پر ناز ہے تقریباً گزشتہ بارہ سال سے مفتی صاحب کے زیرِ عاطفت زندگی بسر کر رہا ہوں۔ اس عرصہ میں مفتی صاحب قبضہ کی بے شمار علمی اور عملی خدمات اور ان کی شہرت کی تابناک جھلکیاں میرے مشاہدے میں آئیں۔

مختلف علمی موضوعات پر ان کے محاکرات اور متعدد مقامات پر ان کی تقاریر سننے کا موقع ملا بے شمار خوبیوں سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے استاد گرامی کو نوازا ہے میں نے ہر موقع پر ان کی شخصیت کا مطالعہ کیا۔ اس تمام مشاہدہ و اور مطالعہ کی داستان تو بہت طویل ہے اختصار کے ساتھ اس داستان کی چند سرخیائیں قارئین کے پیش خدمت ہیں۔

ابتدائی حالات:

حضرت علامہ مفتی الحاج محمد عبدالعظیم سیالوی بن عبدالکریم دامت برکاتہم العالیہ 1938ء میں بمقام بابو پور افغاناں تحصیل ضلع گورداس پور اٹلیہ (بھارت) میں پیدا ہوئے۔ آپ کے چچا حضرت علامہ مولانا حکیم حافظ عبدالحمید رحمۃ اللہ علیہ۔ طبعیہ کالج

دہلی کے فاضل تھے اور قطبِ وقت شیخ الحدیث مولانا سر دار احمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔ انہیں کی خواہش کے مطابق 1954ء میں حزب الاحناف (لاہور) میں آپ نے داخلہ لیا۔

ابتدائی تعلیم:

پرائمری تک آپ نے اپنے گاؤں بارہ منج منگوی نور کوت میں حاصل کر لی تھی۔ قیام پاکستان کے وقت اپنے اہل خانہ کے ہمراہ شکر گڑھ ضلع نارووال سیالکوٹ تشریف لائے۔ اپنے چچا کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے 1954ء میں حزب الاحناف میں داخلہ لیا دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ میٹرک کا امتحان لاہور بورڈ سے پاس کیا۔ 1956ء میں جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری گیٹ کی جب بنیاد رکھی گئی تو آپ نے اس کے ساتھ اونچی مسجد میں خطابت کے فرائض سرانجام دینے شروع کیے اور ساتھ شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ سے مسلم العلوم، ملاسن، میرزا احمد، ملا جلال، وغیرہ کتب پڑھیں۔ آپ کے اساتذہ کرام میں ان علماء عظام کے نام نمایاں دکھائی دیتے ہیں۔

شیخ الحدیث علامہ غلام رسول رضوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ الحدیث مولانا محمد مہر دین جماعتی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی شریف پوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سید منور علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، 1961ء میں دوبارہ حزب الاحناف میں داخلہ لیکر سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ سے دورہ حدیث کیا اور فتاویٰ نویسی سیکھی آپ فتویٰ لکھ کر سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ سے تصحیح کروادیا کرتے تھے۔ گویا کہ دو سال تک فتاویٰ نویسی کی تربیت مفتی اعظم پاکستان سید ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ نے کی۔ 1963ء میں آپ کی دستار بندی ہوئی۔

نمائندہ تدریس:

1966ء تک مختلف دینی مدارس میں طلباء کو فیض یاب کرتے رہے۔

1966ء میں اہل سنت کی عظیم بین الاقوامی یونیورسٹی جامعہ نعیمیہ میں آپ نے پڑھانا شروع کیا اور مختلف موضوعات پر ہزاروں فتاویٰ، چات، عقلی نقلی دلائل کے ساتھ لکھے جن کی بدولت خواص کیا عوام بھی آپ سے مستفید ہوئے اور تائید و توثیق ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عمر خضر عطا فرمائے آپ باسحت و عاقبت ہماری راہنمائی فرماتے رہیں۔ (آمین)

آپ کے تلامذہ:

1966ء سے لے کر اس وقت یعنی 10/01/2007ء تک جتنے علماء و فضلاء

جامعہ نعیمیہ سے فارغ ہوئے وہ سینکڑوں کی تعداد میں نہیں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں اندرون و بیرون ملک دین اسلام کی سر بلندی کے لئے کام کر رہے ہیں ان سب کے ناموں کی فہرست تو بہت طویل ہے چند مشہور علماء جن کو آپ کی شاگردی کا شرف حاصل ہے۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

حضرت مولانا ڈاکٹر مفتی سرفراز احمد نعیمی صاحب مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور، ۲۰ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد انور القادری صاحب مدظلہ شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور، ۱۳ استاذ الہ ساتذہ حضرت علامہ مولانا نصیر الدین چشتی گولڑوی ناظم تعلیمات جامعہ نعیمیہ لاہور، ۲۰ حضرت علامہ مولانا مفتی کریم خان صاحب ڈسٹرکٹ خطیب محکمہ اوقاف، ۵۰ حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر محمد عارف نعیمی ناظم جامعہ نعیمیہ للبنات چائے نکیم لاہور، ۶۰ حضرت علامہ مولانا امجد شاہ صاحب ناظم اعلیٰ جامعہ غوثیہ رضویہ گلبرگ لاہور، ۷۰ حضرت سید جمیل الرحمن شاہ صاحب، ۸۰ حضرت مولانا یوسف جمیل صاحب مدرس جامعہ نعیمیہ رضویہ لاہور، ۹۰ حضرت مولانا فضل دین صاحب (مرحوم) رحمۃ اللہ علیہ سابق مدرس ضیاء العلوم راولپنڈی،

۱۰ علامہ مولانا مفتی بشیر احمد نقشبندی صاحب مہتمم ادارہ تعلیمات قرآن مگھوڑے، ۱۱۔ ان کے علاوہ علماء و فضلاء جن کو آپ کا شاگرد ہونے پر ناز ہے اور آپ کے نام جامعہ نعیمیہ میں تدریس اور فتاویٰ نویسی کا کام سرانجام دے رہے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

۱۔ راقم مفتی ڈاکٹر محمد سلیمان قادری، ۲۰ علامہ مفتی حافظ محمد عمران برصاحب، ۳۰ جامعہ نعیمیہ، ۳۰ مفتی مولانا امام علی مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور، ۴۰ مولانا نواز خان نظامی، ۵۰ علامہ مولانا مفتی محمد ہاشم صاحب، ۶۰ مولانا محمد ارشد صاحب، ۷۰ علامہ مولانا مفتی سید بہاؤ حسین شاہ صاحب، ۸۰ مولانا حافظ غلام مرتضیٰ صاحب، ۹۰ صاحبزادہ علامہ مولانا کلیم نوری صاحب، ۱۰۰ علامہ مولانا مفتی محبوب احمد شرقتوری صاحب، ۱۱۰ علامہ مولانا مفتی محمد حبیب قادری صاحب، ۱۲۰ علامہ محمد ضیاء اللہ نورانی صاحب آپ کے تلامذہ کی یہ فہرست وہ لکھی ہے جو میرے ذہن میں ہے آپ کے تلامذہ کا انحصار صرف اس پر نہیں ہے۔

1966ء سے لے کر 2007ء تقریباً اکتالیس سال کے عرصہ میں جتنے بھی جامعہ نعیمیہ سے اور اس کی شاخوں سے طلباء و علماء و فضلاء ہوئے ہیں سب کو کسی نہ کسی طریقے سے آپ کے شاگرد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ استاذ و گرامی کو صحت و تندرستی عطا فرمائے ان کا سایہ و عاطفت تادیر ہمارے سروں پر قائم و دائم رہے۔ آمین ثم آمین!

طالب دعا

محمد سلیمان قادری

مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور

خطیب مسجد غوثیہ طیبہ غازی پارک نیوشادہ لاہور

پیش لفظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ
رَافِقِينَ وَالْعُسْلُوبُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ۔

تدریسی مشاغل کی وجہ سے فرصت نہ ہونے اس پر مستزاد علالت نے بے بس
سنا کر رکھا ہے۔ مفتی غلام سرور صاحب کا کتنا ایک کتابچہ ”شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا
شرعی حکم“ کا تذکرہ طلباء اور ساتھیوں نے کیا۔ جامعہ نعیمیہ میں سالانہ کتب کی نمائش گئی تو
ایک جواں سال ساتھی فطیل قادی نے کتاب لا کر تھما دی اور پھر جو ملتا یہی کبچا اس پر لکھیں
اور مسئلہ کو ضرور ظاہر فرمائیں۔

میں نے اس اصرار پر علماء و طلباء سے عرض کیا میرا کتنا ہوا مسئلہ فطی کی صورت
میں آچکا ہے کہ غصہ میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اور پھر اپنی علالت ان کے سامنے رکھی
اس پر مزید اصرار یہ ہوا کہ مفتی صاحب نے کچھ اذکر لکھے ہیں ان کا جواب ضروری ہے،
تسلیم تفسیری ہوگی جب رسالہ کی صورت میں مسئلہ سامنے آئے گا، میرے لئے ان کے حکم
کو پانا مشکل ہو گیا اور پھر میں احباب کے ارشاد پر اپنے آپ کو ذہنی طور پر تیار کرنے لگا،
انہی دنوں میرے ساتھ یہ حادثہ پیش آیا کہ ٹانگ کا عصب (ہاتھ) شدید تکلیف کا شکار ہو
گیا حتیٰ کہ میرے لئے طلباء کے تدریسی مشاغل کے لئے جامعہ غوثیہ رضویہ بین مارکیٹ
گلبرگ III لاہور اور جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور پہنچنا بھی مشکل ہو گیا۔

وقت اظہاء کے پاس آنے جانے میں گزرنے لگا، جو گھر پر وقت ملتا وہ گزارنا

۱۰۔ تو ایک ایسی تاریخ کو جو مدتوں بعد آتی ہے 7/8/06 کو اصل مسئلہ لکھنا
۱۱۔ آیا۔ اللہ جانتا ہے کہ صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ علیہ وسلم کی رضا اور عوام
ماں کا مبالغہ دور کرنے کے لئے میں نے یہ قلم اٹھایا، اور اولہ لکھے تاکہ مسئلہ کی اصل
نہایت علماء کے ہاں اچاگر ہو جائے اور وہ گمراہی سے بچ سکیں۔ ایک کہادت بھی نہ بھولنا
(جو شخص اپنی عظمت کا ذمہ لے جاتا ہے وہ ذہول کی طرح اندر سے خالی ہوتا ہے) اپنے
مزاج کے اعتبار سے میں اپنے امام کے خلاف کوئی بات سننے کا روادار (گوارا) نہیں یہ
میری کمزوری ہے۔ میں نے جب سے حضور سیدی علی بن عثمان داتا گنج بخش علیہ الرحمہ کا
امام صاحب کے بارے ارشاد پڑھا کہ خواب میں ضعیف دانا تو اس کو سرکار دو عالم ﷺ
نے بچوں کی طرح گود میں اٹھا رکھا تھا، جن کا تعارف سرکار دو عالم ﷺ نے خود کر دیا کہ
یہ خیرے حکم و مسلمانوں کے امام ابو حنیفہ ہیں۔ داتا صاحب فرماتے ہیں جس سے میں
نے نتیجہ اخذ کیا کہ امام اگر اپنے پاؤں پر چل رہے ہوتے تو میں سمجھتا کہ ٹھوکر لگنا ممکن مگر
جب سرکار دو عالم ﷺ کے قدموں پر چلتے دیکھا تو سمجھا کہ امام کا ہر قول فشاء مصطفوی
کے عین مطابق ہے۔ مجھے اس کے بعد کسی کا کوئی قول امام کے خلاف نشر کی طرح لگتا ہے
غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا معلوموں میں سے بعض کا مسلک وہ بھی ابن تیمیہ
کا۔ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ اور امام کے جمیع مقلدین کا مسلک یہی ہے کہ شدید غصہ میں
دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ اصل مسئلہ کو پیش نظر رکھیں الحمد للہ دستیاب ذرائع سے میں نے
پوری کوشش کی ہے کہ مسئلہ کا ہر پہلو اچاگر ہو جائے۔

میں ان تمام ساتھیوں کا تہہ دل سے ممنون ہوں جنہوں نے مسئلہ کے لئے
تحریک پیش کی معاوضت فرمائی جن میں بالخصوص مولانا محمد اصغر شاہ ناظم اعلیٰ جامعہ غوثیہ
رضویہ گلبرگ۔ مولانا محمد حبیب ناظم المرکز اسلامی شاد باغ۔ حضرت مولانا محمد نواز خان

مدنی جامعہ نعیمیہ لاہور۔ حضرت مولانا کریم خان ودیگر احباب۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

محمد عبدالعلیم سیالوی
خادم العلماء



احوال واقعی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا سَوَاءَ الطَّرِيقِ وَجَعَلَ لَنَا التَّوْفِيقَ الَّذِي
رَفِيقِي وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مَنْ أَرْسَلَهُ هُدًى وَهُوَ بِالْآفَاتِ
حَقِيقٌ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ وَعُلَمَائِهِ أَمْنٌ خُصُوصًا الْأَثَمَةِ
الْمُحْتَجِّهِينَ الَّذِينَ أَسَّسُوا الْقَوَاعِدَ بِصُحُفِ رُفُوعِ الدِّينِ
خُصُوصًا مِنْهُمْ أَبِي حَنِيفَةَ وَاصْحَابَهُ أَجْمَعِينَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ -

اما بعد: آج کے اس پُر فتن دور میں جبکہ دین سے دوری عروج پر ہے، حلال و حرام کا امتیاز اضمحلتا جا رہا ہے، وقوع قیامت سے پہلے کی علامات کثرت سے ظاہر ہونے لگیں ہیں، کاسیات عاریات کے مناظر ہر جگہ اور ہر لمحہ سامنے آ رہے ہیں اور اس علامت کا ظہور ہونے لگا ہے جسے امام بخاری اور امام مسلم اپنی اپنی کتب میں تذکرہ کرتے ہوئے حدیث شریف لکھی۔

حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
أَشْرَاطُ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ وَيَثْبُتَ الْجَهْلُ وَيُشْرَبَ
الْحَمْرُ وَيَظْهَرَ الزِّنَاءُ۔ (۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا

(۱) صحیح المسلم، کتاب العلم، رقم الحديث (۲۲۲۶، ۲۲۲۷) مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت الطبعة التاسعة ۱۴۲۲ھ/۲۰۰۳ء۔ صحیح البخاری، کتاب العلم، رقم الحديث (۸۰-۸۱) کتاب النکاح، رقم الحديث (۵۲۳۹) کتاب الأشربة، اگلے صفحہ پر

مَعَ اِغْتِقَادٍ وَ اِلْعِلْمٍ بِهِ۔ (۱)

جہل بسط میں تو علم ہی نہیں ہوتا جہل مرکب علم کے ہوتے ہوئے پھر انکار جہل مرکب ہے۔

ماضی قریب میں بہت سے علماء رہائی جو مرجع خلافت تھے، اللہ تعالیٰ کو پیار سے ہو گئے، شیخ الاسلام و المسلمین خواجہ قمر الدین سیالوی، الشیخ علامہ ابوالبرکات سید احمد پانی، حزب الاحناف، شیخ القرآن علامہ عبدالغفور ہزاروی، شیخ الاسلام استاذ الاساتذہ مولانا عطاء محمد بندریاوی، المحضرات العلام غزالی و درال حضرت مولانا احمد سعید کاشمی، شیخ الحدیث و القرآن استاذ الاساتذہ مولانا سردار احمد صاحب محدث فیصل آباد، علامہ ابوالحسنات، مولانا غلام محمد ترمذی استاذی المکرم مولانا غلام رسول رضوی، حافظ الحدیث حضرت علامہ سید جلال الدین بھٹی شریف رحیم آباد اور انہیں احباب جیسے درجنوں مدرسین و مفتیان عظام داغ مفارقت دے گئے۔ جن سے لوگ اپنی دینی گتھیاں سلجھاتے تھے۔ خواجہ خواجگان کا طلاق طلحہ کے مسئلہ پر مفسر قرآن حکیم شہ صاحب کی رہنمائی فرمانا مثلاً:

آج کی صورت حال کے بارے میں الشیخ محمود زابد الکوثری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التواضع رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”لوگوں کا ایک چھوٹا سا نیا گروہ اور فرقہ ایسا پیدا ہوا ہے جو معروف کا انکار کرنے اور منکرات کو پھیلانے میں لذت محسوس کرتا ہے اور اسلام کا سلف سے خلف تک جو طریقہ متواتر اور معقول چلا آ رہا ہے اس کے برعکس چلتا ہے اور جمہور اہل اسلام کی مخالفت کرنے کو اپنا

(۱) حاشیہ الفتاویٰ شرح بخاری جلد ۶۱ صفحہ ۳۲ لکھنؤ علامہ بدر الدین عینی دمشقی

مقصد حیات بنائے ہوئے ہے اور یہ خود ساختہ نام نہاد جہتہ کہلاوانے والے اور جہت پسند مسلمانوں کے درمیان اضطراب و انتشار اور ”انارکی“ پیدا کر کے فتنہ پھیلانے میں کوشاں رہتے ہیں اور اس پر مستزاد یہ کہ خود کو دانشور کہلاتے ہیں اور اپنے آپ کو عقل کل سمجھتے ہیں بالکل خارجیوں کے قدم بقدم چلنے والے جن کا شیوہ بھوت کو فروغ دینا اور حقیر اور معمولی کام کو بڑھا کر پیش کرنا اور معمولی کام کو بڑا کرنا سمجھنا اور بڑے امور کو کوئی اہمیت نہ دینا اور پس پشت ڈال دینا اور یہ ٹولہ بھی یہی کرتا ہے۔“ (۱)

(ترجمہ و تفسیر)

غور کیجئے: جمہور کا خلاف کہ ”غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق ہوتی ہی نہیں“ کا قرآن کریم پھر ﴿لَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ اور ناسا ت کو شوہر کے ساتھ بھیج دینا کیا عمر بھر کے لیے ترویج بدکاری نہیں؟ اور ”فَضِّلُوا وَاضِلُوا“ کے ذمہ میں قدم رکھنا نہیں ہے؟ غصہ میں دی گئی طلاق کیا واقعی نہیں ہوتی؟ اس کی تفصیل اور لاہور کے ایک ملحق صاحب کی لکھی گئی کتاب جو انتقادات کا مجموعہ اور اہل سنت کو بدنام کرنے کی ایک سازش کے سوا اور کچھ نہیں۔

تفصیل میں جانے سے پہلے چند ”ضروری امور“ کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

ہوائے نفس کیا ہے؟

قاعدہ نمبر ۱

ایسا شخص جو اپنے آپ کو خفی اور مقلد کہتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ اپنے

(۱) المعامات الکوثری صفحہ ۱۷۰ تا ۱۷۳۔

آئمہ احناف کے دامن کو تھامے اور ان کے اقوال کو جزئیات فقہیہ میں اپنائے کبھی کسی امام کے قول کو ترجیح دینا اور کبھی کسی دوسرے کے پیچھے چل دینا یہ حوائج الناس ہے اور حرام ہے اس کو تلفیق کا نام دیا گیا ہے۔

”فتح المبین فی رد ظفر المبین“ میں ذکر کیا گیا ہے کہ:

”جس حدیث میں بظاہر اپنا مطلب نکل آیا اُس کو اپنا معمول ٹھہرایا دین کو ہاڑ پچا اطفال بنایا کبھی اشراج شافعیہ ایک ہی کو حرام جانا اور کبھی بتوافق حنفیہ کے اُس کو حلال کر دیا اور کبھی کسی کو جائز کیا اور کبھی ناجائز قرار دے دیا، قرآن مجید سے پتہ چلتا ہے کہ کافروں کا بھی یہی طریقہ تھا جس پر حق تعالیٰ نے آیہ طیبہ میں ان کا تذکرہ کیا۔

﴿وَهُمْ يُجْلُونَ عَمَّا وَهُمْ مُؤْنَةً عَمَّا﴾

یعنی ایک سال اپنی خواہش کے مطابق کسی بھی کو حلال قرار دے لیتے ہیں اور دوسرے سال اسی کو حرام بنا لیتے ہیں۔ اسی صورت غلط کو تلفیق کہتے ہیں اور اسی اوپر ذکر کی گئی آیہ طیبہ سے تلفیق کا حرام ہونا ظاہر ہے۔ اسی لیے علماء نے فقہیہ شخص کو واجب قرار دیا ہے تاکہ تلفیق نہ رہے۔“

تلفیق کی تعریف :

”التَّلْفِيقُ هُوَ تَتَّبِعُ الرَّحْصَ عَنْ هَوَىٰ“

”خواہشات کے پیش نظر رخصت کا متلاشی ہونا“

امام لا مرقہ ملا علی قاری رحمہ الباری تحریر فرماتے ہیں کہ:

”بَلْ يَجِبُ حَتَّمًا أَنْ يُعَيَّنَ مَذْهَبًا مِنْ هَذَا الْمَذْهَبِ إِمَّا

مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ فِي جَمِيعِ الْوَقَائِعِ وَالْفُرُوعِ وَإِمَّا مَذْهَبُ مَالِكٍ وَإِمَّا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ وَغَيْرِهِمْ (رَجَمَهُمُ النَّاسُ عَلَيْهِمْ) وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ فِي الْبَعْضِ بِغَيْرِ وَاهٍ وَمِنْ مَذْهَبِ غَيْرِهِ فِي الْبَاقِي مَا يَرْضَاهُ لِأَنَّا لَوْ جَوَّزْنَا ذَلِكَ لَأَرَى إِلَى التَّحْبِطِ وَالشُّعْرُوجِ عَنِ الضَّبْطِ وَحَاصِلُهُ يُرْجَعُ إِلَى نَفْسِ التَّكْلِيفِ لِأَنَّ مَذْهَبَ الشَّافِعِيِّ إِذَا اقْتَضَى بِتَحْرِيمِ شَيْءٍ وَمَذْهَبُ غَيْرِهِ بِإِبَاحَةِ ذَلِكَ الشَّيْءِ بَعِيْهِ أَوْ عَلَى الْعَكْسِ فَهُوَ إِنْ شَاءَ مَالَ إِلَى الْحَلَالِ وَإِنْ شَاءَ مَالَ إِلَى الْحَرَامِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْجِلَّةُ وَالْحُرْمَةُ وَذَلِكَ بِأَجْلٍ بِالْإِجْمَاعِ لَا بِحِفْظِ الْيَدَيْنِ وَاجِبٌ وَذَلِكَ مَا يَحْصُلُ إِلَّا بِهِ فَيَسْكُونُ وَاجِبًا لِأَنَّ مَقْدَمَةَ الْوَاجِبِ وَاجِبٌ بِالْإِجْمَاعِ فَكُنْتُ أَبْنِي الْقَوْلَ الْمَذْهَبُ الْوَاحِدُ وَاجِبٌ“ (۶)

یعنی مذاہب اربعہ سے ایک مذہب کی تقلید کا اختیار کرنا واجب ہے مثلاً امام شافعی کی تقلید ہو تو تمام مسائل میں امام مالک کی تقلید ہو تو بھی جمیع مسائل اور اصول و فروع میں اور اگر امام ابوحنیفہ کی تقلید ہو تو بھی جمیع مسائل میں علی ہذا القیاس یہ کسی کے لیے جائز نہیں کہ بعض مسائل شافعیہ کو حسب خواہش اپنا لے اور بعض مسائل حنفیہ کو اپنی مرضی کے موافق اختیار کر لے۔ یہ اس لیے کہ اگر یہ جائز ہو جائے تو شرعی امور کا مکلف ہونا ختم

ہو جائے گا مثلاً مذہب شافعی میں ایک شی حرام ہے تو وہی شی مذہب حنفی میں حلال ہے یا بالعکس اسی طرح شی کی حلت و حرمت جاتی نہ رہے گی اور یہ بالا جماع باطل ہے شرعاً مردود بھی۔ اسی لیے دین کی حفاظت اور نگرانی واجب ہے اور یہ بدون تعین مذہب حاصل نہیں ہو سکتی اور واجب کا مقدمہ بھی واجب ہوا کرتا ہے۔ اس لیے تعلق شخص واجب ہے۔ اس کی تائید اس حدیث انور سے بھی ہوتی ہے۔ جسے مسلم شریف کی جلد ثانی میں ذکر کیا ہے:

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ مَثَلُ الْمُتَنَافِقِ كَمَثَلِ الشَّاةِ الْعَائِرَةِ بَيْنَ الْغَنَمَيْنِ فَيُغِيرُ إِلَى هِلْمِهِ مَرَّةً وَإِلَى هِلْمِهِ مَرَّةً“ (۱)

یعنی عہد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ منافق کی مثال اس بیانی بکری کی طرح ہے جو کبھی اس کے پاس جاتی تو کبھی دوسرے کے پاس۔

فتویٰ کے بارے میں ابن عابدین کی رائے:

تائید اللف:

علامہ ابن عابدین علیہ الرحمہ نے شرح مختصر مسلم مفتی کے صفحہ ۳۰ پر لکھا:

”وَمَثَلُ الْفَرَّاسِ ذَاتِ عَلَى أَنَّ الْمُحْتَهِدَ وَالْمُقْبِلَ لَا يَجْعَلُ لَهُمَا الْحُكْمَ وَالْإِفْتَاءَ بِغَيْرِ رَاجِحٍ لِأَنَّهُ إِيْتَاغُ

(۱) صحیح المسلم کتاب صفات المسافین رقم الحديث (۶۹۷۵، ۶۹۷۶) مس النسائی و کتاب الاحسان رقم الحديث (۵۰۵۲) مطبوعه دار المعرفه بيروت الطبعة السادسة ۱۴۲۶ھ ۲۰۰۵م مستند امام احمد رقم الحديث (۵۰۷۹)۔

لِلْهَوَىٰ وَهُوَ حَرَامٌ اِجْمَاعًا“۔

پھر صفحہ ۳۰ پر تحریر فرمایا:

”فَقُلْتُ فَبِعَمِّ اِيْتَاغِ الْهَوَىٰ حَرَامٌ الْمَرْجُوحُ فِي مُقَابِلَةِ الرَّاجِحِ بِعَنْزِلَةِ الْعَدَمِ“۔

پھر صفحہ ۶۰ پر لکھا:

”وَيَحْرُمُ اِيْتَاغُ الْهَوَىٰ وَالشَّهْوَى وَالْعَمَلُ إِلَى الْعَالِ الَّذِي هُوَ الدَّاهِيَةُ الْكُبْرَى وَالْمَعْصِيَةُ الْعَظْمَى“۔

خدا مرکلام یہ کہ خواہشات کی پیروی جہت اور عقیدہ دونوں کے لیے حرام۔ رائج کے مقابلے میں مرجوح کو ترجیح اتناج خواہش ہے کیونکہ مرجوح بجز نہ ہونے کے ہے۔ پھر اگر حصول دولت پیش نظر ہو تو یہ عظیم تر گناہ اور معصیت عقلی۔

مفتی سید عمیم الدین مجددی کی رائے:

تائید:

المفتی السید عمیم الاحسان مجتہد دیوبندی کتاب ادب المفتی میں لکھتے ہیں۔

وَمَثَلُ الْفَرَّاسِ ذَاتِ عَلَى أَنَّ الْمُحْتَهِدَ وَالْمُقْبِلَ لَا يَجْعَلُ لَهُمَا الْحُكْمَ وَالْإِفْتَاءَ بِغَيْرِ رَاجِحٍ لِأَنَّهُ إِيْتَاغُ النَّاسِ عَلَيْهِ وَلَا سَبِيَّ فُلُوسِهِمْ لِحَلِّبِ النِّفَعِ مِنْهُمْ وَكَسْبِ الْجَاهِ عَنْهُمْ بَلْ يَنْوِي حَسْبَةَ لِنُؤَابِ مِنَ النَّوَى

تَعَالَى وَالْإِيْتَاغُ لِمَرْضَاتِهِ (الخ)۔ (۱)

یعنی مفتی کے لئے فتویٰ نویسی میں سیادت و قیادت کی طلب پیش نظر ہرگز نہیں ہونی چاہیے۔ اس لئے فتویٰ لکھتا ہے کہ لوگ اس کی طرف متوجہ ہوں اور جلبِ اذیت و منافع دنیوی مال و دولت کے حصول کے لئے لوگوں کے دلوں کو متوجہ کرے یا پھر کسی عہدے کا طلب گار ہو۔ ایسا ہرگز نہ کرے بلکہ محض اللہ تعالیٰ سے ثواب کی نیت اور رضائے الہی کے لیے یہ امور سراپا جام دے۔

قاعدہ نمبر 2:

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ أَوْ الْمُبِیْحُ وَالْمُحَرَّمُ
الْحَرَامُ وَالْمُحَرَّمُ - (۱)

یعنی جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں یا ایک حلال کرنے والی شئی دوسری حرام قرار دینے والی دلیل تو حرام اور محرم قرار دینے والی شئی کو ترجیح ہوگی۔

دو بہنوں سے نکاح کے بارے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ:

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا دو بہنوں کو ملک یمن کے طور پر جمع کرنے کو آپ طیبہ حلال قرار دیتی ہے جبکہ دوسری آپ یہاں کہ حرام قرار دیتی ہے تو آپ نے فرمایا:

”قَالَ تَحْرِيمٌ أَحَبُّ إِلَيْنَا“

”کہ ہم حرمت کو پسند کرتے ہیں“ اس لئے وہ بہنوں کو نہ نکاحاً جمع کرنا جائز اور نہ ہی ملک یمن (کونڈیوں) کے طور پر وطیاً جمع کرنا جائز“ (۲)

تاکید:

(۱) تقریرات الفقیہ لاعدہ لمبر ۶۴ صفحہ ۵۵۔ (۲) ہدایہ المعبرین صفحہ ۴۶۔

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ غَلَبَ الْحَرَامُ - (۱)

یعنی جب حلال اور حرام کے دلائل جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح ہوگی۔ (۱) شئی کو حرام قرار دیا جائے گا۔ مثلاً سدھایا ہوا شکاری کتا، سم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑا اس کے ساتھ غیر سدھایا ہوا کتا بھی شریک ہو گیا اور انہوں نے شکار کو دبوچ کر مار دیا تو شکار حرام قرار دیا جائے گا۔ (۲)

ایک شخص کی دو بیویاں تھیں اس نے کہا تم دونوں میں سے ایک کو طلاق، جب تک تعین نہ کروے کہ میری مراد فلاں بیوی ہے دونوں میں سے کسی ایک سے بھی وطی نہیں کر سکتا۔ بیوی ہونا مقتضی طلبِ وطی ہے اور طلاق دینا جانا حرمتِ وطی کا متقاضی ہے اس لئے حرمت کو حلت پر ترجیح ہوگی اور وطی جائز نہ ہوگی جب تک تعین نہ کروے کہ اس کی مراد دونوں میں سے کون سی بیوی ہے (۳)

حلیہ شرعی اور طلاق کا اصول:

قاعدہ نمبر 3:

اصول یہ ہے کہ حد کے ٹالنے میں حیلہ کرنا چاہیے اور طلاق میں احتیاط یہ ہے کہ وقوع کا قول کیا جائے۔ بحر الرائق میں طلاق کی ایک جزی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

”وَسَكَّنَا الْمُخْتَارُ وَقَوْلُ الطَّلَاقِ ذُو الْأَحْدِ يَخْتَالُ لِذَرْفِهِ

وَالطَّلَاقُ يُخْتَالُ فِيهِ فَلَمَّا وَجَبَ مَا يَخْتَالُ ذُو يُقَعُّ مَا

يُخْتَالُ أَوَّلِي“ - (۱)

(۱) الاشبہ والنظائر صفحہ ۱۰۹۔ مطبوعہ کراچی۔ (۲) ہدایہ کتاب النکاح۔

(۳) الاشبہ والنظائر صفحہ ۱۱۶۔ مطبوعہ کراچی و کتب الفہم۔ (۴) بحر الرائق

”یعنی مختار وقوع خلاف عی ہے کیونکہ حد کے ساتھ کرنے میں حیلہ کیا جانا چاہیے اور طلاق میں احتیاط وقوع ہے اور جب حیلہ سے ڈالنے والی میں ایثار ثابت ہو تو احتیاط والی میں بددعا والی ثابت۔“

امور شرعیہ میں تصرف کا مجاز کون ؟

قاعدہ نمبر 4:

کچھ افراد ان فی ایسے ہیں کہ شریعت نے ان کے تصرف فی الامور کو روک دیا ہے اور ان کے لیے حرج ان فی التصرف کا حکم لگایا ہے یعنی ان کا کہا گیا اور بعض امور میں ان کا کیا گیا (فصل) معتبر نہ ہوگا۔ ہدایہ شریف میں ہے:

”أَلَا سَبَابُ الْمُوجِبَةِ لِلْحَجَرِ ثَلَاثَةُ الْمُصْغَرِ وَالرَّقِيقِ وَالْمُسْتَوْفِ فَلَا يَحْجُوزُ قَصْرُ الصَّغِيرِ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّهِ وَلَا تَصْرِفُ الْعَبْدُ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ وَلَا يَحْجُوزُ قَصْرُ الْمُسْتَوْفِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ وَالْحَنْوُنُ لَا يُجَامِعُ الْأَهْلِيَّةَ فَلَا يَحْجُوزُ قَصْرُهُ بِحَالٍ“ (۱)

”یعنی کسی کام میں تصرف نہ کر سکتے کی تین ۳ وجوہیں ہیں ایک (المصغر) نابالغ ہونا یعنی بچپن، دوسری (رق) غلامی، تیسری (الحنون) دیوانگی یعنی پاگل پن، بچے کا تصرف ولی کی اجازت کے بغیر درست نہیں غلام کا تصرف آقا کی اجازت کے بغیر درست نہیں دیوانہ جس پر دیوانگی کا غلبہ ہو اور دیوانگی چونکہ اہلیت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی اس

لیے اس کا تصرف کسی صورت میں درست نہیں خواہ اس کے سر پرست اجازت دیں یا نہ دیں۔“

علامہ بدرالدین عینی نے لکھا:

”الْحَجَرُ فِي الشَّرْعِ عِبَارَةٌ عَنْ مُنْعٍ مُخْصُوصٍ فِي حَقِّ شَخْصٍ مُخْصُوصٍ وَهُوَ الصَّغِيرُ وَالرَّقِيقُ وَالْمُسْتَوْفِ وَهَذَا الثَّلَاثَةُ سَبَبُ الْحَجَرِ وَالْحَقُّ بِهَذَا الثَّلَاثَةِ ثَلَاثَةٌ آخَرُ الْمُغْنَى الْمَحَانِ، الطَّبِيبُ الْجَاهِلُ الثَّالِثُ الْمُكَارِي الْمُفْلِسُ“ (۲)

”یعنی مخصوص شخص کے لیے مخصوص حالت میں اسے تصرف کرنے سے روک دینے کا نام حرج ان ہے اور یہ تین شخص ہیں نمبر ۱ بچہ، نمبر ۲ غلام، اور نمبر ۳ مجنون اور یہ تین اسباب حرج ان سے خارج کیے گئے ہیں ان تین کے ساتھ مزید تین کو بھی شمار کیا گیا ہے بے حیا، مفتی، جاہل حکیم، اور مفلس کراہی دار۔“

مفتی حجاز میں حجاز کا مفتی: ”شوخی چشم، بے باک درقول و فعل“ (۳)
افت سہیڈ نے لکھا: ”ہر زاسرا“ (۴)
المجتہد نے لکھا: ”بچپن، مجاہد قول کرنا، بے حیا ہونا۔ صفت ماجن“ (۵)

نظیفہ:

انسان میں اللہ تعالیٰ نے عقل اور خواہش رکھی فرشتے میں عقل ہے خواہش نہیں

(۱) عیسیٰ بن ابیہ (عیسیٰ) شرح ہدایہ حر ثلث۔ (۲) منہج الارث صفحہ: ۱۶۷۔

(۳) اہل سنت سنیٹر مطبوعہ دارالحدیث دہلی، ۱۹۹۳ء۔ (۴) المحل ص: ۹۱۷۔

(۱) ہدایہ الصریح جز ۱ ص: ۲۵۲ مطبوعہ مکتبہ اہل بیت۔

حیوانات میں خواہش ہے عقل نہیں۔ اگر عقل خواہش پر غالب ہو تو افضل خلق ٹھہرے اور اگر خواہش عقل پر غالب ہو تو حیوان سے بدتر ٹھہرے۔

حجران فی التصرف میں صاحب بحر الرائق کی رائے:
بحر الرائق میں ہے:

”وَلَا يَصْبِغُ تَصَرُّفُ الْمَحْنُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ (یعنی۔
لَا يُحَوِّرُ تَصَرُّفُهُ بِحَالٍ وَلَوْ أَحْزَا التَّوَلَّى لِأَنَّ صِحَّةَ الْبَيَانَةِ
بِالْتَّمِيزِ وَهُوَ لَا يُتَمَيَّزُ وَإِنْ كَانَ يُحْنُ قَارَةً وَيُقَيِّقُ قَارَةً
أُخْرَى فَهُوَ فِي حَالٍ إِمَّا تَقَبُّهُ كَالْعَاقِلِ الْمُغْنَوِ كَمَا لَصِبِي
الْعَاقِلِ فِي تَصَرُّفَاتِهِ فِي رَفْعِ التَّكْلِيفِ عَنْهُ.... وَإِنْ اتَّفَعُوا
أَشْيَاءَ صَمِنُوا لِأَنَّهُمْ غَيْرُ مُحْجُورٍ عَلَيْهِمْ فِي
الْأَفْعَالِ“۔ (۱)

”یعنی مجنون جو مغلوب اس کی حالت میں درست نہیں
مگر چہ ولی (سرپرست) اس کو اجازت ہی کیوں نہ دے اس لیے کہ
کہے کا اعتبار اتنا ذکر کرنے کی صنف۔ سے ہوتا ہے اور مجنون امتیاز نہیں
کر سکتا۔ اگر مجنون ایسا ہے جسے کبھی جنون لاحق ہوتا ہے تو کبھی درست
(عقلندوں کی طرح) ہوتا ہے تو افادہ کی حالت میں عقل مستویہ کی
طرح ہوگا جسے عقلمند بچے کے تصرفات زوجہ نہیں ہوتے ہیں) اگر یہ لوگ
کسی کی کوئی غی ضائع کر دیں تو ضامن ٹھہریں گے اس لیے کہ یہ اپنے

الحال میں مجبور نہیں ہیں۔

حجران فی التصرف میں علامہ بدر الدین کی رائے:
علامہ بدر الدین یعنی تحریر فرماتے ہیں (شرح):

”وَلَا يُحَوِّرُ التَّصَرُّفُ الْمَحْنُونِ الْمَغْلُوبِ بِحَالٍ أَيْ فِي
كُلِّ الْأَحْوَالِ أَيْ لَا يُلْغِيهِ أَصْلًا قَبْلَ الْإِذْنِ وَتَعْدَهُ
وَأَرَادَ بِالْمَحْنُونِ الَّذِي يُحْنُ وَلَا يُقَيِّقُ زَمَانًا وَهُوَ
الْمَغْلُوبُ عَلَى عَقْلِهِ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنِ الْمَحْنُونِ الَّذِي
يَحْنُ وَيُقَيِّقُ وَ الْمُغْنَوِ لِأَنَّ حُكْمَهُ حُكْمُ النَّصَبِيِّ قَالَ
السَّكَاكِينِي وَاحْتَرَزَ بِهِ عَنِ الْمَحْنُونِ الَّذِي يُعْقِلُ وَيُغْضَدُ
وَأَعْلَمَ أَنَّ أَصْلَ الْعَقْلِ يُعْرِفُ بِذَلَالَتِهِ الْأَعْيَانِ وَ ذَلِكَ أَنَّ
يُخْتَارَ السَّرَّاءُ مَا يُصْلَحُ لَهُ وَ كَذَلِكَ الْقُصُورُ تُنْتَحَنُ
بِالْإِمْنِيَّةِ“۔ (۱)

”یعنی مجنون کا تصرف ہر حال میں درست نہ ہوگا خواہ ولی اجازت
دے تو بھی یا ولی کی اجازت کے بغیر اس مجنون سے مراد وہ مجنون ہے
جس کا جنون کبھی بھی زائل نہ ہوتا ہو اور اس کی عقل پر جنون کا غلبہ ہو۔
اس سے وہ مجنون مراد نہیں ہے جسے کبھی تو جنون لاحق ہو جائے اور
دوسرے وقت میں زائل ہو جائے اور وہ ٹھیک ہو یہ دوسرے والا اس کا
حکم بچے کا سا ہے امام کا کی کا بھی یہ قول ہے۔“

(۱) بنیاد شرح ہدایہ جز ثلث، صفحہ ۷۸۲ مطبوعہ فیصل آباد۔

عقل کا معیار اس کے ظاہری احوال سے معلوم ہوگا مثلاً اچھی اور بری اشیاء کے انتخاب کے وقت وہ اپنے لیے اچھی شے کو چننے سے ایسے ہی قصور عقل کی پرکھ امتحان ہی سے ہوگی (صرف اس کا کہہ دینا کہ میں دیکھتا ہوں کافی نہ ہوگا)۔

بچہ، دیوانہ اور سونے والے کے علاوہ اور کن کے لئے
محجران ثابت:

قانونی عالمگیری کی عہدیت ملاحظہ ہو پہلے قوانین تین (۳) کا تذکرہ کیا کہ
مجنون۔ غلام اور مہمی (بچہ) کے لیے محجران ہے پھر لکھا:

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْجُرُ الْقَاضِي عَلَى
السَّحَرِ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ إِلَّا مَنْ يَتَعَدَّى حُرْرَهُ إِلَى الْعَامِيَةِ وَهُمْ
ثَلَاثَةٌ، الطَّبِيبُ الْحَاجِلُ الَّذِي يَسْقِي النَّاسَ مَا يَضُرُّهُمْ وَ
يُهْلِكُهُمْ وَعِنْدَهُ شِفَاءٌ وَالثَّانِي الْمُغْتَبَى الْمَاجِنُ وَهُوَ
الَّذِي يُعَلِّمُ النَّاسَ الْحَيْلَ أَوْ يُفْتِي عَنْ جَهْلٍ وَالثَّالِثُ
الْمُكَاوِرُ الْمُفْلِسُ“۔ (۱)

”وَلَا يَحْجُورُ نَصْرُفُ الْمَحْجُونِ الْمَغْلُوبِ أَصْلًا وَلَا
أَحَارَهُ الْوَلِيُّ وَإِنْ كَانَ يَحْنُ نَارَةً وَيَفِيْقُ أُخْرَى قَهْوِي
حَالٍ بِفَاقْتِهِ كَالْعَاقِلِ وَالْمَعْتُو كَالنَّصَبِيِّ الْعَاقِلِ“۔ (۲)

(۱) فتاویٰ عالمگیری، صفحہ ۵۱ جلد ۵ مطبوعہ کولہ۔

(۲) فتاویٰ عالمگیری، صفحہ ۵۱ جلد ۵ مطبوعہ کولہ۔

”یعنی قاضی آزاد و عاقل بالغ کو امور میں تصرف سے نہیں روکے گا مگر اسوا
ان اشخاص کے کہ جن کا ضرر (تقصان) عوام الناس کو پہنچتا ہو اور وہ
تین طرح کے ہیں نمبر (۱) جاہل طبیب جو لوگوں کو ایسی دوائیں دے
جو ضرر رساں ہوں اور وہ خود سمجھتا ہو کہ یہ شفاء کا باعث ہیں۔ دوسرے
مکار اور فریبی مفتی جو لوگوں کو حرام حیلہ بہانے کی تلقین کرنے والا ہو (تم
کہہ دینا میں قصور سے دیکھتا ہوں اور ہاتھ میں لکھ دوں گا طلاق نہ ہوئی) اور
مسائل سے بے خبر ہوتے ہوئے فتویٰ لکھے۔ تیسرے مفلس کرایہ دار۔
نیز مجنون مغلوب عقل کا تصرف درست نہیں اگر چہ ولی (سرپرست)
اجازت بھی دے چکے اور ایسا مجنون ہے جو کبھی ٹھیک ہوتا اور کبھی پاگل
تو جب ٹھیک ہو عاقل کی طرح ہے اور ”معتوہ“ صبی عاقل کی طرح
ہے۔“

”وَيَسْتَحْفِظُهُ أَنْ النَّصَبِيِّ وَالْمَحْجُونِ أَهْلَانِ لِلْوُقُوعِ لَا
الْإِبْتِغَاءِ بِدَلِيلِ أَنَّ النَّصَبِيَّ إِذَا وَرَثَ قَرِيبَةً فَإِنَّهُ يُعْتَقُ
عَلَيْهِ“۔ (۱)

”مجنون اور بچہ ایقاع طلاق کے اہل نہیں ان کے لیے وقوع طلاق
درست ہے ایقاع درست نہیں۔ یعنی ان کو طلاق دینا تو درست مگر ان
کی دی ہوئی طلاق درست نہیں۔ اسی لئے بچہ اپنے قریبی غلام کا
مالک بنے تو وہ آزاد ہو جائے گا۔“

(۱) بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۶۳۔

لفظ کے دو معنی ہوں تو ترجیح کسے ہوگی :

"الْفُظُّ إِذَا تَعَدَّى مَعْنَيْنِ أَحَدُهُمَا أَجَلِيَ مِنَ الْآخَرِ
وَالْأَوَّلَى أَحَقُّ فَلَا أَجَلِي أَمْلَكَ"۔ (۱)

"یعنی ایک لفظ کے دو معنی ہوں ایک زیادہ واضح زیادہ مشہور دوسرا غلیظ غیر واضح تو ایسی صورت میں واضح معنی مراد لینا زیادہ بہتر اور اولیٰ ہے۔"

مثلاً لفظ اخلاق کا ایک معنی اکراہ یعنی جبر و دسرا غضب بھی مراد لیا جاتا ہے۔

(۱) لسان العرب میں ہے:

"وَمَعْنَى الْإِغْلَاقِ الْإِكْرَاهُ"۔ (۲)

"یعنی اخلاق کا معنی اکراہ ہے"

(ب) "لَا طَّلَاقٌ وَلَا عِتَاقٌ فِي إِغْلَاقٍ أَيْ إِكْرَاهٍ"۔ (۳)

"یعنی طلاق و عتاق اخلاق میں نہیں ہوتا اخلاق یعنی اکراہ۔"

(ج) "الْعَلَقُ وَالْإِغْلَاقُ مِمَّا يُغْلَقُ بِهِ"۔ (۴)

یعنی اخلاق وہ جس سے اختیار کا دوازدہ بند ہو جائے۔

(د) "لَا إِغْلَاقَ إِلَّا إِكْرَاهٌ قَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ أَخْلَقَ زَيْدٌ عَمْرًا"۔ (۵)

"یعنی اخلاق کا معنی اکراہ ہے ابن عربی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں

اخلاق زید عمروا۔ زید نے عمرو کو مجبور کیا۔"

(ا) "أَخْلَقَ عَلَى الشَّيْءِ يَفْعَلُهُ إِذَا أَكْرَهَهُ عَلَيْهِ"۔

"کسی شے کے کرنے پر مجبور کرنے کو اخلاق کہتے ہیں"

مثال میں حدیث کو ذکر کیا:

"لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ أَيْ فِي إِكْرَاهٍ"۔ (۱)

دوسرا معنی جو غیر معروف کیا گیا وہ غضب ہے امام ابو داؤد نے داؤد شریف میں فرمایا:

"قَالَ أَبُو دَاوُدَ "لَا إِغْلَاقَ أَظَنَّهُ فِي الْغَضَبِ"۔ (۲)

"یعنی اخلاق سے مراد غضب ہے یہ میرا خیال ہے۔"

(اس پر بحث انشاء اللہ اگلے ادراک میں کریں گے)

خلاصہ یہ کہ اخلاق کے دو معنوں سے ایک "اکراہ" دوسرا "غضب" اکراہ اصل

زیادہ مشہور اور زیادہ مروج۔ اسی معنی کو مراد لینا اولیٰ ہے۔

قاعدہ نمبر: 6

"وَكُلُّ تَصَرُّفٍ لَا يَحْتَجِلُ الْفُسْخُ كَالطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ

وَالنِّكَاحِ لَا يَحْوَزُ الْحَبْرُ فِيهِ إِجْمَاعًا"۔ (۳)

"یعنی ہر وہ تصرف جس میں فسخ نہ ہو سके اس میں حبران فی التصرف

نہیں ہوتا بلکہ وہ فی قاع حکم ہوگی۔ جیسے طلاق عتاق نکاح یہ فسخ کا

احتمال نہیں رکھتے ان میں حبران بھی درست نہ ہوگا۔"

قاعدہ نمبر: 7 استعمال میں آنے والے چند الفاظ کی توضیح و تشریح۔

(۱) القواعد الفقهية قاعدہ نمبر ۲۱۶ صفحہ ۱۰۴ مطبوعہ کراچی۔ (۲) کتاب العرب جلد ۱۰ صفحہ ۲۹۱۔ (۳) مجمع بحار الانوار جلد ۴ صفحہ ۵۹۔ (۴) المفردات امام راغب جلد ۱۲ صفحہ ۳۶۴۔ (۵) البدایہ جز ثانی صفحہ ۲۶۷۔

(۱) تاج المبرور جلد ۱۳ صفحہ ۳۸۳۔ (۲) ابو داؤد شریف صفحہ ۲۹۸۔ (۳) ہدای

عالمگیری جلد ۵ صفحہ ۵۵ مطبوعہ کراچی۔

”الْمَحْنُونُ - هُوَ اخْتِلَاطُ الْعَقْلِ بِحَيْثُ وَمَنْعُ حَرَكَاتِ
الْأَفْعَالِ وَالْأَقْوَالِ عَلَى نَهْجِ الْعَقْلِ إِلَّا نَادِرًا“۔ (۱)
یعنی ”جنون“ عقل میں اس طرح خلل کا واقع ہونا کہ متاثر کے افعال
اور اقوال عقل مندی طرح اس سے صادر نہ ہوں مگر کبھی کبھی۔

جنون، بُرسم اور عتہ کیا ہے؟

(ب)

جنون - بضم ”و یاء لگی“۔ (۲)

(ج) بحر الرائق میں ہے:

”أَرَادَ بِالْمَحْنُونِ مَنْ فِي عَقْلِهِ اخْتِلَاطٌ فَيَدْخُلُ الْمَعْتُوهُ وَ
أَحْسَنُ الْأَقْوَالِ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا أَنَّ الْمَعْتُوهُ هُوَ قَلِيلُ
الْفَهْمِ الْمُخْتَلَطُ الْكَلَامُ الْفَاسِدُ التَّدْبِيرُ وَلَكِنْ لَا يَضْرِبُ
وَلَا يَسْتَيْمُ بِخِلَافِ الْمَحْنُونِ وَ يَدْخُلُ الْمَبْرَسَمُ وَالْمَعْنَى
عَلَيْهِ وَالْمَذْهُوسُ وَ فِي الصِّحَاحِ الْمَبْرَسَمُ ذَاءٌ“۔ (۳)

”یعنی جنون سے مراد ایسا شخص ہے جس کی عقل میں فساد ہو۔ معتوہ
اور جنون میں فرق یہ ہے کہ فساد عقل کے ساتھ ساتھ اگر متاثرہ شخص
مار پٹائی کرے اور کالم گلوچ ہو تو جنون ہے اگر صرف عقل میں خلل ہو

مگر مار پٹائی وغیرہ نہ کرے تو معتوہ ہے۔“

(د) بحر الرائق میں ہے:

بُرْسَمٌ - ذَاءٌ مَعْرُوفٌ وَ فِي بَعْضِ كُتُبِ طِبِّ أَنَّهُ وَرَمٌ
خَارٌ يُفَرِّضُ لِلْحِجَابِ الْبُذَى بَيْنَ الْكَبِدِ ثُمَّ يَتَّصِلُ
بِالدِّمَاغِ۔ (۱)

برسم ایک بیماری ہے جسے طب کی کتابوں نے کھاحنڈہ کی وجہ سے جگر
اور دماغ کے درمیان جملی پیدا ہو جاتی ہے (جو سوچ و فکر سے عاری کر
دی جاتی ہے)

(۲) فتح القدیر نے معتوہ اور جنون کے بارے لکھا:

الْمَعْتُوهُ - قِيلَ هُوَ قَلِيلُ الْفَهْمِ - الْمُخْتَلَطُ الْكَلَامُ ،
الْفَاسِدُ التَّدْبِيرُ وَلَكِنْ لَا يَضْرِبُ وَلَا يَسْتَيْمُ بِخِلَافِ
الْمَحْنُونِ الْعَاقِلِ - مَنْ يَسْتَقِيمُ كَلَامُهُ وَ أَفْعَالُهُ إِلَّا
نَادِرًا۔ (۲)

یعنی معتوہ وہ ہے جو کم سمجھ گفتگو میں گڑبگڑ کلام و سوچ و انداز لیکن مار پٹائی اور
کالم گلوچ نہ کرے بخلاف جنون کے اس میں تمام امور پائے جاتے ہیں۔
عاقلاً وہ جس کے قول و فعل دونوں ہی درست ہوں مگر کبھی (۳) درست
الفعال۔

(۱) القواعد الفقهية ملحة: ۲۵۴۔ (۲) منتہی الادب جلد: ۱ صفحہ: ۳۹۱۔

(۳) بحر الرائق جلد: ۳ صفحہ: ۲۴۹ مطبوعہ کراچی۔

(۱) بحر الرائق جلد: ۳ صفحہ: ۲۴۹ مطبوعہ کراچی۔ (۲) فتح القدیر جلد: ۲ صفحہ:

۳۴۳ مطبوعہ سکھر۔

صداع، اغشاء اور دھش کیا ہے ؟

(۵) صداع کے بارے میں مندرجہ لکھا:

الصداع: "دوروسر" (۱)

حضرت علامہ الشیخ آئمن الدین آفندی علیہ الرحمہ المعروف ہانن عابدین
التوفیق ۱۲۵۲ھ نے جنون اور عت سے درمیان فرق کرتے ہوئے تحریر فرمایا۔

(وَالْمَحْنُونُ) قَالَ فِي التَّلْوِيحِ الْمَحْنُونُ إِحْتِلَالُ الْقُوَّةِ
الْمُمَيَّزَةِ بَيْنَ الْأُمُورِ الْحَسَنَةِ وَالْقَبِيحَةِ الْمُدْرِكَةِ
لِلْعَوَائِبِ بِأَنْ لَا تَظْهَرَ أثارُهَا وَتَتَعَطَّلَ أفعالُهَا إِمَّا
لِنَقْصَانِ حَيْلٍ عَلَيْهِ ذَمَاعَةٌ فِي أَصْلِ الْخَلْقَةِ وَإِمَّا
لِخُرُوجِ مَزَاجِ اللَّيْمَاعِ عَنِ الْإِعْتِدَالِ بِسَبَبِ خَلَطٍ وَاقِفٍ
وَإِمَّا لِاسْتِغْلَاةِ الشَّيْطَانِ عَلَيْهِ وَالْقَاءِ الْخِيَالَاتِ
الْقَاسِيَةِ بِحَيْثُ يَفْرَحُ وَيَفْرَحُ وَيَفْرَحُ مِنْ غَيْرِ مَا يَصْلُحُ
سَبَبًا (الخ)

وَالْمَغْشَوَةُ (مِنْ الْعِتَةِ وَهُوَ إِحْتِلَالُ لِي الْعَقْلِ) وَهَذَا
ذِكْرُهُ فِي الْبَحْرِ تَعْرِيفًا لِمَحْنُونٍ وَقَالَ يَدْخُلُ فِيهِ
الْمَغْشَوَةُ (۲)

یعنی۔ کلوچ میں جنون کی تعریف کرتے ہوئے لکھا کہ اچھے برے

(۱) المعجم مصنفہ: ۵۶۰۔۔ (۲) رد المحتار حاشیہ علی در مختار جلد ۲ صفحہ:

کے درمیان اختیار کرنے والی قوت میں خلل واقع ہو جاتا جس کی وجہ سے
دھشی کے انجام سے آگاہ نہ ہو سکے اور اس کے کاموں میں خلل پیدا
ہو جائے یا تو پیدا کی طور پر یا دماغ کے اختلال اور آفت کی وجہ سے حد
اعتدال سے نکل جانے کی وجہ سے یا پھر شیطان کے خیالات فاسدہ پیدا
کرنے کی وجہ سے جس کی علامت یہ ہے بغیر کسی سبب ظاہر کے خوش
ہونے لگے یا گھبراہٹ محسوس کرنے لگے۔

اور معنوی عت سے بنا ہے عقل میں خلل آنا اور بھرا لائق لے اسے
جنون کی تعریف میں ذکر کیا اور کہا کہ عت بھی اسی جنون کی قسم ہے (پھر
دونوں میں فرق ذکر کیا جس کا اوپر ذکر ہو چکا)

(۱)

الْإِعْصَاءُ - بے ہوشی۔ الْإِعْصَاءُ أَقْفٌ فِي الْقَلْبِ أَوْ فِي دِمَاغِ
تَتَعَطَّلُ الْقُوَى الْمُدْرِكَةُ وَالْمَحْرُكَةُ عَنْ أفعالِهَا مَعَ بَقَاءِ
الْعُقْلِ - (۱)

کسی آفت کی وجہ سے جودل و دماغ کو لاحق ہوتی ہے جس کی وجہ سے افعال
میں تحریک پیدا کرنے والی قوت نیز قوت مدد کے میں تحریک پیدا کرنے والی قوت معطل
ہو جاتی ہے۔ اغشاء (بے ہوشی) کہلاتی ہے مگر اس میں عقل زائل نہیں ہوتی۔

(۲)

"مدھوش"۔ دھش سے بنا ہے لغت میں اس کا معنی مختیر حیرانگی ہے اور

فتہاء کی اصطلاح میں:

”ذَهَبَ عَقْلُهُ مِنْ دُهِلٍ أَوْ لِي نَلِ إِفْتَصَرَ عَلَى هَذَا فِي
الْعَصْبِ فَقَالَ فَإِنَّ فِي الْقَامُوسِ قَالَ بَعْدَهَا أَوْ ذَهَبَ
عَقْلُهُ حَيَاءً أَوْ عَوْفًا هَذَا مَرَّ الْمَرَادُ هُنَا“ (۱)

جس کی عقل خوف و ہراس سے زائل ہو جائے ”قاموس“ نے لکھا خوف یا حیا
کی وجہ سے عقل زائل ہوتا۔ ”قادی خیر“ میں دانش کو جنوں کی قسم بتایا گیا عقل زائل ہونا
غضب کی تعریف اور علاج۔ (۲)

”الْغَضَبُ - (غمر) تَوَرَّانَ دَمُ الْقَلْبِ ارَادَةَ لَا نَيْقَامَ (قَالَ
الرَّاغِبُ) وَقَالَ السَّيِّدُ ”تَغْيِيرٌ“ يَحْصُلُ عِنْدَ غَلِيَانِ دَمِ
الْقَلْبِ لِيَحْصُلَ مِنْهُ التَّشْفِي لِلصَّبْرِ “وَمَنْ أَبْغَضَ أَحَدًا
وَأَحَبَّ الْإِنْتِقَامَ مِنْهُ فَهُوَ غَضِبَانٌ“ (۲)

”دل کے خون کا جوش مارنا بدلہ کے ارادہ سے یہ امام راغب اصغہانی
نے تعریف کی اور سید شریف نے کہا انسان کے اندر خون کے جوش
مارنے سے ایسا تغیر چکی وجہ سے وہ انتقام پر اتر آئے غضب کہلاتا ہے۔
جو کسی سے بغض رکھے اور بدلہ پر اتر آئے اس کو غصہ بان (غمر والا)
کہتے ہیں۔ (یاد رہے غضب میں عقل زائل نہیں ہوتی یہی وجہ ہے کہ وہ
انتقام پر اتر آتا ہے یہ حکم عمومی ہے۔ ہاں زوال عقل کے من جملہ
اسباب میں سے سبب بن سکتا ہے مگر ضروری نہیں کہ غصہ کی وجہ سے

(۱) رد المحتار و فتاویٰ حیرہ۔۔ (۲) القواعد المفہمہ ص ۱۰۵، ۱۰۶۔

عقل زائل ہو جائے یہ امر طاری ہے اسی لئے حدیث شریف میں
اسکا علاج تجویز کیا گیا۔

غصہ کا علاج:

عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ عَمْرٍو السَّعْدِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
أَنَّ الْغَضَبَ مِنَ الشَّيْطَانِ وَأَنَّ الشَّيْطَانَ خُلِقَ مِنَ النَّارِ
إِنَّمَا يُطْفِئُ النَّارَ بِالنَّارِ فَإِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ
فَلْيَتَوَضَّأْ (۱)

حضرت عطیہ بن عمرو کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا غصہ شیطان کی طرف سے ہے اور شیطان آگ سے پیدا کیا گیا
ہے۔ اور آگ کو پانی سے بجھایا جاتا ہے لہذا جب کسی کو غصہ آئے تو وہ
وضو کرے۔

دوسری حدیث:

عَنْ أَبِي ذَرٍّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ
وَهُوَ قَائِمٌ فَلْيَجْلِسْ فَإِنَّ ذَهَبَ عَنْهُ الْغَضَبُ وَإِلَّا
فَلْيَضْطَجِعْ (۲)

(۱) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحديث (۴۷۸۴) مطبوعہ دار الفکر بیروت
الطبعة الفاسية ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۸ء۔ مسند امام احمد رقم الحديث (۱۷۹۸۵)۔
مشکوٰۃ المعاصیج، کتاب الادب، رقم الحديث (۵۱۱۲)۔۔

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب الادب، رقم الحديث (۴۷۸۴)۔ مسند امام احمد رقم
الحديث (۲۱۳۴۸)، مشکوٰۃ المعاصیج، کتاب الادب، رقم الحديث (۵۱۱۴)۔۔

”حضرت ابوذر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے
میں کسی کو غصہ آئے اور وہ کھڑا ہو تو بیٹھ جائے۔ غصہ دور ہو جائے تو بیٹھا
ورنہ لیٹ جائے۔“

فَلْيَكَلِّسْ اور فَلْيَضْطَجِعْ صیغہ ہائے امر ہیں اور مامور بہ مکلف ہوتا ہے
جبکہ دیوانہ مکلف نہیں ہوتا۔ جیسا کہ آپ آگے انشاء اللہ پڑھیں گے، کہ ثمن اشخاص سے
قلم اٹھا لیا گیا ہے کچھ، مجنون اور نام (سوئے والا جب تک جاگ نہ اٹھے) نتیجتاً غصہ والا
ضروری نہیں کہ دیوانہ ہو البتہ دیوانگی کی وجہ میں وہ بن بھی سکتا ہے نہیں بھی۔

اخلاق کا معنی:

(ع)

”الاعمالی“۔ ”اکراہ، جبر“ (اس کا مفہوم پہلے ضابطہ نمبر ۵ جز (د) میں
بیان ہو چکا)

جنون میں ”مَنْ فِي عَقْلِهِ اِخْتِلَالٌ“ ظہر القوت معنویہ اور برسام والا بھی
ازہم، جنون ہی عظمیٰ کا بلکہ ان کے اقوال ذاتی طور پر فطل ہونے کی وجہ سے جب غیر معتبر
ظہرے تو اس عدم اعتبار میں مدہوش منگی علیہ بھی ہو سکے۔

بحر الرائق میں ہے:

”وَأَرَادَ بِالْحُنُونِ مَنْ فِي عَقْلِهِ اِخْتِلَالٌ فِيهِ قَبْدٌ خُلْ

الْمَعْنُوۃ“۔ (۱)

ایک سطر بعد لکھا

”وَيُدْعَى الْمُبْرَسَمُ وَالْمَغْنَى عَلَيْهِ وَالْمَدْهُوشُ“

(۱) بحر الرائق جلد: ۳ صفحہ: ۲۱۶۔۔

اور یہی معنی رد المحتار کی اس عبارت کا ہے:

”فَانِ الْمَجْنُونُ فَتَوْنٌ وَلِذَا فَسَرَهُ فِي الْبَحْرِ بِاِخْتِلَالِ الْعَقْلِ

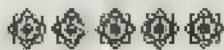
وَادْخُلَ فِيهِ الْعَتَّةُ وَالْبِرْسَامُ وَالْاَغْمَاءُ وَالْمَدْهُوشُ“۔ (۱)

”جنون کی کئی قسمیں ہیں بحر الرائق نے جنون کو اختلال عقل سے تعبیر
کرنے کے بعد لکھا کہ عتہ اور برسام اور اغماء اور مدہوش اسی جنون کی
اقسام ہیں۔“

عتہ (معتوہ) اور برسام (المبرسم) کو جنون کی اقسام لکھا۔

مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں موقف:

اس مختصری تمہید کے بعد میرا موقف یہ ہے کہ ۱/ غصہ میں دی گئی طلاق فحشاء عام
غضب کی حالت ہو یا شد غضب ہر صورت میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ شوہر کی دی گئی
طلاق بھی نہ ہوگی جب شوہر دیوانہ ہو یا سورہا ہو یا کچھ (ناپاٹنے) ہو۔ کچھ اپنے اس موقف و
دھڑکی کو ہم کتاب وسنت اور اقوال فقہاء اور تائید علمائے اہل سنت سے مزین کرنے کے
بعد ملتی صاحب کی کبھی مکی کتاب کے اشتدلال کی تدویر اور کذب بیانی و خیانت کا ذکر
کریں گے (لِذَا وَاللَّهِ فَعَالِي)۔



”کتاب وسنت، اجماع اور اقوال فقہاء سے دلائل“

کتاب اللہ سے استدلال:

دلیل لمن: ۱

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَكْبَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (۱)

ترجمہ: اگر شوہر نے تیسری طلاق بھی دے دی تو خاتون شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے سے نکاح کے بعد (دلی) نہ پائی جائے۔

آیہ مبارکہ میں کسی کی تخصیص کئے بغیر حکم ہے کہ کوئی بھی طلاق دے تو مکرر مذکورہ ہوگا طلاق دینے والا غصہ میں ہو یا نہ ہو۔ یہاں وہ شوہر مستثنیٰ ہوں گے جن کو حدیث نے خارج کر دیا۔ اسی لئے بدائع الصنائع میں علامہ کا مافیٰ لکھتے ہیں:

”مِنْ غَيْرِ فَضْلِ بَيْنِ السُّكْرَانِ وَغَيْرِهِ إِلَّا مَنْ خُصَّ بِدَلِيلٍ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ طَلَاقٍ حَسَائِرٌ إِلَّا طَلَاقَ النَّبِيِّ وَالْمَعْنُوهُ“ (۲)

یعنی قرآن مجید کی آیہ غیبہ بغیر کسی فرق کے نشہ اور غیر نشہ والے ہر فرد کو شامل (کوئی بھی طلاق دے تو حکم مذکورہ ہی ہوگا) اور یہ کہ کسی دلیل شرعی سے کسی فرد کو خاص کر دیا جائے جیسا کہ حدیث شریف میں

(۱) القرآن الحکیم سورۃ البقرہ: ۲۴۰۔ (۲) بدائع الصنائع ج: ۳ صفحہ: ۹۹ علامہ

کاسانی، سنن الترمذی کتاب الطلاق واللعان رقم الحدیث (۱۱۹۱)۔

آپ ﷺ نے فرمایا ہر دی گئی طلاق ہو جاتی ہے سوائے بچے کے اور وہ بچہ ان کے ان کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔

بدائع نے سوال قائم کیا۔ کیا غصہ والا کسی پر حبت لگائے یا غصہ میں کسی کو قتل کرے تو اس پر حد اور قصاص آئے گا یا نہیں؟ تمام کتب فقہ نے لکھا ان پر حد بھی ہوگی اور قصاص بھی۔ جبکہ سکران (نشہ) اور غصہ والے دونوں پر حد بھی ہوگی اور قصاص بھی حالانکہ:

”وَأَنَّهُمْ لَا يُجِزُّانَ عَلَى غَيْرِ الْعَاقِلِ ذَلَّ عَلَى عَقْلِهِ قَاتِلُ“ (۱)

”یہ دونوں قصاص اور حد غیر عاقل پر نافذ نہیں تو معلوم ہوا غصہ والا اور اسی طرح نشہ والا عقل نہیں کھوتے۔ اور عاقل کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے۔“ جب غصہ والا مکلف ظہر اور المختار علی وریٰ کا فیصلہ ہی ہے!

”فَإِنَّ الْأُمَّةَ مِنَ الصَّخَاةِ وَالنَّابِغِينَ وَآئِمَّةُ السُّلَفِ مِنْ أَيْمَى سَعِيفَةٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَصْحَابِهِمَا اجْتَمَعَتْ عَلَى أَنَّ طَلَاقَ الْمُكَلَّفِ وَاقِعٌ“ (۲)

ترجمہ: پوری امت صحابہ رضوان اللہ علیہم سے لے کر تابعین اور آئمہ سلف سیدنا امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور ان کے اصحاب اس پر متفق ہیں کہ مکلف کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

(۱) بدائع جلد: ۳ صفحہ: ۹۹۔ (۲) رد المحتار علی در مختار جلد: ۲ صفحہ:

﴿وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَسْنُ أَجْلِهِنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ
بِمَعْرُوفٍ﴾ (۱)

”جب تم خواتین کو طلاق دے چکو اور وعدت پوری ہونے کے قریب
ہوں یا تو بھلائی کے پیش نظر رجوع کر لو یا پھر بھلائی ہی کے پیش نظر
عدت پوری ہونے دو۔“

آیت کا پس منظر عرض کردوں اس سے پہلے طلاقوں کا تذکرہ ہوا اس طرح کہ
پہلے دو طلاقوں کا پھر خلع کا اور بعد ازاں تیسری طلاق کا خلع کا حکم بھی بیان ہو چکا۔ تیسری
طلاق کا حکم بھی بیان ہو چکا دو طلاقوں کے بعد دو صورتیں پیش آرہی تھیں ایک یہ کہ ابھی
عدت پوری نہیں ہوئی دوسری یہ کہ دو طلاقوں کے بعد عدت پوری ہو چکی دونوں کے علیحدہ
علیحدہ احکام بیان ہوئے کہ اگر ابھی عدت باقی ہے تو شوہر کو اختیار ہے چاہے تو بھلائی کے
پیش نظر رجوع کرے چاہے تو عدت پوری ہونے دے۔ دوسرا حکم بیان ہوا کہ دو طلاقیں
دیے جانے کے بعد اگر عدت پوری ہو چکی تو بیوی کو اپنے نکاح کا پورا پورا اختیار ہے چاہے
تو پہلے شوہر ہی سے نکاح کر لے چاہے تو کسی اور سے بھی کر سکتی ہے۔ اسے اپنے نکاح
کرنے سے روکو نہیں۔

دلیل نمبر: ۳

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ
مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَنْ لَكُمْ مِنْ عِلْفِهِنَّ مِنْ عِلْفٍ
تَعْتَلُونَهَا﴾ (۲)

”اے ایمان والو! ایمان والی عورتیں سے نکاح کرنے کے بعد وہی

اے ایمان والو! (ما سوا مشغلی کے جو کہ بچہ۔ دیوانہ اور سونے والا ہے) کیسے طلاق دینے
والے ہو خواہ غصہ والا یا غیر غصہ والا اگر وہ طلاق دے چکے تو حکم یہ ہوگا۔ تذکرہ ادا ہے
اگر فرض سمجھنے والی غصہ والے کی طلاق نہ ہوئی تو حکم کے بیان کی ضرورت نہ تھی۔

دلیل نمبر: ۳

﴿وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ
لَهُنَّ فَرِيضَةً فَبِضْفٍ مِمَّا فَرَضْتُمْ﴾ (۱)

”اے شوہرو! اگر تم اپنی بیویوں کو جماع سے پہلے طلاق دے دو اور تم
نے ان کے لئے مہر مقرر کر رکھا ہو تو جو مہر بھی مقرر کر رکھا ہو اس کا نصف
دینا ہوگا۔“

آیت مبارکہ اپنے حکم کے اعتبار سے ہر شوہر کے لئے ہے اگر فرض سمجھنے غصہ
والے شوہر کی طلاق کا وقوع نہیں تھا تو کیا وہ اس حکم سے خارج ہے اگر ہے تو نص صریح جو
تقصص ہوا اسکی نشان دہی ہونی چاہیے مگر وقوع قیامت تک ملتقی صاحب کوشش کر لیں
آیت نہ ملے گی۔ جو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ حکم غصہ اور غیر غصہ میں دی گئی طلاق والے
شوہروں ہی کے لئے ہے اور ادائے مہر کا حکم بھی ہوگا جب طلاق ہو جائے۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ أَيُّهَا الْأَزْوَاجُ“ - (الخ) (۲)
”اے شوہرو! اگر تم طلاق دے چکو تو حکم یہ ہوگا“

”اذا“ عموم وقت کے لئے اور اتم فاعل کے عام ہونے کی دلیل بھی طلاق

سے پہلے اگر تم انکو طلاق دے دو تو ان خواتین پر کوئی عداوت نہیں ہے۔“

یہ حکم بھی اس طرح ہے طلاق دینے والا طعہ میں ہو یا غیر طعہ میں وہی سے پہلے وہی گئی طلاق کا حکم ایک ہی ہے ورنہ شخص لاؤ۔ جو دلیل ہے کہ طعہ میں وہی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

اسی طرح کی قرآن مجید میں بہت سی آیات طہیات عبارتہ الخس اور اشارۃ الخس سے اظہار کر رہی ہیں کہ طعہ والے کی وہی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ اب آئندہ صفحات پر چننا احادیث بھی ملاحظہ ہوں۔



حدیث ”لا طلاق ولا عتاق فی غلاق“ پر

سیر حاصل بحث

احادیث طہیات جو طعہ میں دی جانے والی طلاق ہو جاتی ہے پر شواہد پیش کرنے سے پہلے میں وہ حدیث زیر بحث لانا چاہتا ہوں جس سے لاہور کے مذکورہ مفتی صاحب نے استدلال کیا کہ طعہ میں طلاق نہیں ہوتی اور پوری کتاب میں وہی اپنے دلوں پر ایک حدیث پیش کر سکے ہیں جو کہ ماسواء تلفیق اور خواہشات نفسانی کی تکمیل اور احادیث ضعیفہ کے مثلاًشی ہونے کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ آئیے! میں پوری سند کے ساتھ اس حدیث انور کو پیش کر رہا ہوں۔

امام ابو داؤد و علیہ الرحمۃ نے عنوان قائم کیا۔

”باب الطلاق علی غیض“

حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدٍ الزُّهْرِيُّ أَنَّ يَعْقُوبَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَهُمْ أَنَا أَبِي عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ عَنْ ثَوْرِ بْنِ قُرَيْبٍ الْجُمَيْي عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ الَّذِي كَانَ يَسْكُنُ إِيْلَيْنَا قَالَ خَرَجْتُ مَعَ عَدِيٍّ بْنِ عَدِيٍّ الْكُنْدِيِّ حَتَّى قَدِمْنَا مَكَّةَ فَبَحَثْنِي إِلَى صَفِيَّةَ بِنْتِ شَيْبَةَ وَكَانَتْ قَدْ حَفِظْتُكَ مِنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ ”لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ“

غِلَاقِي "قَالَ أَبُو دَاوُدَ الطَّلَاقُ أَطْلَقَهُ فِي الْغَضَبِ" (۱)

ترجمہ: "امام ابو داؤد کا کہنا ہے کہ ہمیں حدیث بیان کی عبید اللہ بن سعد حمری نے انہیں یعقوب بن ابراہیم سے حدیث بیان فرمائی ان کا کہنا ہے کہ ہمیں ابن اسحاق نے انہوں نے ثور بن یزید حمصی سے انہوں نے محمد بن عبید بن ابی صالح سے روایت کیا جو "ایلیا کے رہنے والے تھے ان کا کہنا ہے کہ میں عدی بن عدی کنفی کے ساتھ گھر سے نکلتا تھا کہ ہم مکہ مکرمہ پہنچے محمد بن عبید بن ابی صالح کہتے ہیں کہ مجھے انہوں نے حضرت صفیہ بنت ثبیہ کی طرف بھیجا حضرت صفیہ نے ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث انور یاد کر رکھی تھی حضرت صفیہ فرماتی ہیں کہ میں نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا کہ آپ فرماتی تھیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ نہ ہی غلاق میں دی گئی طلاق ہوتی ہے اور نہ ہی آزاد کیا گیا نکاح آزاد ہوتا ہے" امام

(۱) سنن ابی داؤد کتاب الطلاق رقم الحديث (۲۱۹۳) - متن ابن ماجہ کتاب الطلاق رقم الحديث (۲۰۱۶) - مسند امام احمد رقم الحديث (۲۶۳۶۰) - سنن الکبریٰ للبیہقی ۱۰/۶۱۱/۷۰۳۵۷/۳۵۵ - مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب من لم یمر طلاق الشکرہ شیاً رقم الحديث (۱۲) - مسند ابی یعلیٰ رقم الحديث (۴۱۴) - ۴۵۷۰ - شرح مشکوٰۃ الآثار رقم الحديث (۶۵۵) - سنن دارقطنی، کتاب الطلاق والمصلح رقم الحديث (۳۹۲۳، ۳۹۲۲) - المستدرک للحاکم کتاب الطلاق رقم الحديث (۲۸۰۳، ۲۸۰۲) - السنن الصغیر للبیہقی رقم الحديث (۲۶۸۸) - معرفة السنن والآثار للبیہقی رقم الحديث (۱۴۸۰۹) - التلخیص الکبیر للبیہقی (۱۷۱۰/۱۷۲/۱) - علل ابن ابی حاتم رقم الحديث (۱۲۹۲) -

ابوداؤد فرماتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ غلاق سے مراد غضب ہے۔

حدیث انور آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ مفتی صاحب کا تمام تر ذرا استدلال۔ امام ابو داؤد کے اس قول سے ہے کہ:

"أَطْلَقَهُ فِي الْغَضَبِ"

"میرا گمان ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق مراد ہے"

ایک بات کو تو یہ پیش نظر رکھیں کہ یہ حدیث شریف کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ امام ابو داؤد کی اپنی ذاتی رائے ہے جبکہ دیگر کثیر آئمہ کی رائے یہ ہے کہ غلاق سے مراد غضب نہیں بلکہ اکراہ ہے (اکراہ سے مراد کسی کو مجبور کرنا ہے) غصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ اور ائمہ ماننے والوں اور اہل فقہ پر عمل کرنے والوں کا مسلک ہرگز نہیں ہے۔ اگر مفتی صاحب

﴿أَقْرَأْتِ مِنِ اتَّخَذَ رَاقِبَةً حَوْفَ﴾ (۱)

"کیا آپ نے اس شخص کو نہیں دیکھا جس نے اپنی خواہشات کو اپنا معبود بنا رکھا ہے"

کا مصداق نہ بنتے اور کم از کم اس حدیث شریف کا حاشیہ ہی ملاحظہ کر لیتے تو گمراہی سے محفوظ ہو جاتے۔

حاشیہ نمبر ۵ پر لکھتے ہیں:

"عَلَى غَلَطٍ (الخ) "أَي فِي سَالَةِ الْغَضَبِ هَلْكَاءٌ فِي

كَثِيرٍ مِنَ النَّسَخِ وَفِي بَعْضِهَا عَلَى غَلَطٍ فَالْمَعْنَى

يُحَادَثُ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَهِيَ فِي سَالَةِ الْغَضَبِ وَلَا قَرُبَ أَنَّهُ

عَلَّطُوا الصُّبُوتَ غَيْظٌ ثُمَّ الطَّلَاقُ فِي غَيْظٍ وَاقَعَ عِنْدَ
الْجَمْهُورِ وَفِي رِوَايَةٍ عَنِ الْحَنَابِلَةِ أَنَّهُ لَا يَقَعُ (۱)

یعنی غیظ (غصہ کی حالت) ابوداؤد کے نسخوں میں زیادہ نے غصہ کا
لفظ ہی لکھا اور بعض نسخوں نے غلظ کا لفظ لکھا یعنی غصہ کی حالت میں غلطی
کا احتمال ہے لیکن یہ قول درست نہیں بلکہ لفظ غیظ ہی ہے۔ پھر جمہور علماء
کا مسلک یہی ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ جنہوں
(امام احمد بن حنبل کی فقہ پر عمل کرنے والے) کے پاس نہیں ہوتی۔

دوسرے جتنی نے لکھا:

”ثُمَّ الطَّلَاقُ فِي غَيْظٍ وَاقَعَ عِنْدَ الْجَمْهُورِ وَفِي رِوَايَةٍ
عَنِ الْحَنَابِلَةِ أَنَّهُ لَا يَقَعُ فِي غِلَاقٍ - وَهُوَ الْإِكْرَاهُ أَخَذَ
الْإِمَامَةُ الثَّلَاثُ بِهَذَا عِنْدَنَا قِيَاسًا عَلَى الْهَزْلِ -“

یعنی غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ یہی جمہور آئمہ کا مسلک ہے جنہوں
کہتے ہیں کہ غلاق میں طلاق نہیں ہوتی جبکہ غلاق کا معنی اکراہ ہے آئمہ
علمہ تین باقی امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام مہینہ مالک علیہم الرحمہ کا
یہی مسلک ہے کہ یہ حضرات ہزل پر قیاس کرتے ہیں۔ (ہزل مذاق
کے طور پر طلاق دینے کو کہتے ہیں)۔

اس پر خلف آئمہ محدثین کی رائے غلط فرمائیں۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ

لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ
فَقِيلَ مَعْنَى الْإِغْلَاقِ الْإِكْرَاهُ - (۱)

ترجمہ: سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے
رسول اللہ ﷺ کو ارشاد فرماتے سنا غلاق میں دی گئی نہ طلاق ہوتی ہے
اور نہ ہی غلام آزاد ہوتا ہے ”انطلاق کا معنی اکراہ ہے“

اوپر ذکر کردہ مشکوٰۃ میں نقل کی گئی حدیث شریف کی شرح میں احتاف کے جنیل
امام محمد بن علی قاری رحمہ اللہ ہمارے تحریر فرماتے ہیں:

” (فِي الْإِغْلَاقِ) ”يَكْسِرُ الْهَمْزُ آيَ الْإِكْرَاهِ بِهِ أَخَذَ مَنْ
لَمْ يُوقِعِ الطَّلَاقَ وَالْعِتَاقَ مِنَ الْمَكْرَهِ وَهُوَ مَالِكٌ
وَالشَّافِعِيُّ وَ أَحْمَدُ وَ عِنْدَنَا يَصِحُّ طَلَاقُهُ، إِعْتِقَاؤُهُ،
وَمِنْكَاحُهُ قِيَاسًا عَلَى صَحَّتِهَا مَعَ الْهَزْلِ كَذَا فِي شَرْحِ
الْوَقَايَةِ - (۲)

رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْحَاكِمُ وَقِيلَ مَعْنَى الْإِغْلَاقِ (الْإِكْرَاهُ)
قَالَ الطَّبْرِيُّ وَ عِنْدَ أَبِي دَاوُدَ فِي إِغْلَاقٍ أَطْلَعَهُ الْغَضَبُ قَالَ
الْمُنْذِرِيُّ الْمُحْفُوظُ ”لَا إِغْلَاقَ“ وَ نَسَرَهُ بِالْإِكْرَاهِ لِأَنَّ
الْمَكْرَهَ يُغْلَقُ عَلَيْهِ أَمْرُهُ وَ يُصَيِّقُ عَلَيْهِ فِي تَضَرُّفِهِ كَمَا
يُغْلَقُ الْبَابُ عَلَى الْإِنْسَانِ -“

(۱) مشکوٰۃ شریف کتاب الطلاق صفحہ ۲۸۴ مطبع مجتہبی دہلی۔

(۲) رواہ ابو داؤد وابن ماجہ۔

(۱) ابو داؤد صفحہ ۲۹۸ حاشیہ نمبر ۵ مطبوعہ کراچی۔

یعنی اغلاق کا لفظ حمزہ کی زیر کے ساتھ پڑھا جائے اس کا معنی اکراہ
یعنی زبردستی ہے اور یہی معنی ان احباب نے کیا ہے جنہوں نے حالت
اکراہ (جر) میں دی گئی طلاق اور اعتاق واقع ہونا قرار نہیں دیا امام
مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل یہی معنی اغلاق کا یعنی اکراہ لیتے
ہیں اور کہتے ہیں (کہ مکروہ) کی طلاق نہیں ہوتی۔ (ہمارے) (احناف)
کے ہاں مکروہ (مجبور کئے گئے) کی طلاق اور اعتاق دونوں ہی ہو جاتے
ہیں۔ (ہمارے) اذلہ میں دوسری احادیث کے علاوہ بڑل ٹھٹھے میں دی
گئی طلاق اور اعتاق دونوں ہی ہو جاتے ہیں۔ (ہمارے) اذلہ میں
دوسری حدیث کے علاوہ (ٹھٹھے میں دی گئی طلاق) پر قیاس بھی کیا گیا
ہے۔ ایسے ہی شرح وقایہ نے لکھا ایک روایت یہ ہے اغلاق کا معنی
الاکراہ ہے طبعی نے فرمایا کہ ابو داؤد کے ہاں اغلاق سے مراد غضب
یعنی غصہ ہے منذری نے لکھا لفظ جو محفوظ ملاوہ اغلاق ہے۔ طبعی نے
فرمایا کہ ابو داؤد کے ہاں اغلاق سے مراد غضب یعنی غصہ ہے۔ اور
اغلاق کی تفسیر "الاکراہ" سے کی گئی اس لئے کہ اکراہ میں اس مکروہ کے
اختیار کو بند کر دیا جاتا ہے اور اسکے تصرفات بند ہو کر رہ جاتے ہیں جیسے
کسی پر گھر کا دروازہ بند کر دیا جاتا تو اور اغلاق کا لغوی معنی بند کرنا
ہوا۔ اتنی۔

دیگر احباب محدثین کی رائے بھی انشاء اللہ عرض کرونگا۔ مگر ان سے پہلے
قارئین چند اور باتیں ملاحظہ کرتے چلیں۔ اس حدیث گرامی سے مفتی صاحب کا ایک اس
وجہ سے اپنے مسلک پر استدلال درست نہیں کہ جمہور کا قول "اغلاق" سے الاکراہ ہے کہ

مراد لیتا وہ صرف اور صرف امام ابو داؤد کا اپنا گمان ہے۔ اور اصول نمبر ۵ بیان

۱) جب لفظ کثیر معانی پر بولا جائے تو معنی جمہور والہ لیا جائیگا۔

دوسری بات جب لفظ اغلاق میں کئی احتمال ٹھہرے تو لفظ محتملہ سے احکام کا

دلال درست نہیں رہتا۔ اسے آئندہ اصول ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں

"إِذَا جَاءَ الْإِحْتِمَالُ بَطَلَ الْإِسْتِدْلَالُ"

"یعنی جب لفظ میں کئی معانی کا احتمال ہو تو استدلال کرنا باطل ہے"

کیوں کہ عین ممکن جس معنی کو لے کر حکم بیان کیا جا رہا ہے وہ مراد ہی نہ ہو بلکہ

دوسرا معنی مراد ہو۔

جرح و تعدیل کے اعتبار سے حدیث ابو داؤد :

تیسرے اس حدیث سے غصہ میں دی گئی طلاق عدم وقوع طلاق کا پر حکم اس
لئے درست نہیں کہ اس کی سند میں محمد بن عبید اللہ بن ابی صالح ہے یہ ضعیف تھا اس طرح
یہ حدیث ضعیف تھری۔ ضعیف حدیث سے احکام کا استدلال درست نہیں ہوتا۔ آئمہ جرح
و تعدیل کی رائے محمد بن عبید بن ابی صالح ملاحظہ فرمائیں:

(۱)

و آخر حرجہ ابن ماجہ ایضاً فی اسنادہ محمد بن عبید

بن ابی صالح المکی "و هو ضعیف"۔ (۱)

ابن ماجہ نے بھی ابو داؤد والی اس حدیث کو نقل کیا۔ اور اس کی سند میں

محمد بن عبید بن ابی صالح ہے اور وہ ضعیف ہے۔

یعنی ان میں مرابطہ نے کہا کہ اغلاق۔ جرح نفس کا نام اور یہ ہرگز ایسا نہیں کہ جس کے لئے ذاتی کوفت ہو اس کی عقل چلتی رہے اور اگر غصہ کی وجہ سے کہہ دیں کہ طلاق نہ ہوتی تو ہر آدمی طلاق دے کر کہہ دے گا کہ میں غصہ میں تھا۔ پھر لکھا:

”واراد بذلك الرد على من ذهب الى ان الطلاق في الغضب لا يقع وهو مروي عن بعض متأخري الحنابلة ولولم يوجد احد من متقدميهم الا ما اشار اليه ابو داود واليه ذهب اهل العراق فليس بمعروف عن الحنفية معناه انتهى عن ايقاع الطلاق الشرعي مطلقاً المراد النفى عن فعله لا النفى لحكمه“۔ (۱)

”اس سے مقصد ان لوگوں کا رد کرنا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور یہ مسلک بعض متاخرین حنبلیوں سے منقول ہے اگرچہ پہلے حنبلیوں سے یہ مسلک منقول نہیں صرف حنفیوں سے، ابو داؤد سے منقول ہے۔ احناف سے یہ مسلک نہیں ملتا۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اغلاق کا معنی غصہ لینا، بعض حنبلیوں کا مسلک ہے اور وہ بھی متاخرین کا جس کی طرف امام ابو داؤد نے اشارہ کیا احناف اس کے قائل نہیں۔ ایک اغلاق کا معنی تین طلاقیں بیک دینے سے روکنا بھی ہے مگر یہ معنی نہیں کہ دے دیں تو نہ ہوں بلکہ ہو جائیں گی۔

امام بخاری کے عنوان اغلاق پر علامہ بدر الدین

عینی کی رائے:

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں امام بخاری کے اغلاق کے بارے میں قائم کردہ عنوان کی تشریح میں علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: امام بخاری علیہ الرحمہ نے عنوان قائم کیا:

”باب الطلاق في الاغلاق والسكره والسكران
والمجنون والغلط والنسيان في الطلاق والشرک
وغیره“

اس پر بدر الدین عینی لکھتے ہیں:

ای ہذا باب فی بیان حکم الاغلاق ای الاکراه لان
المسكره یخلق علیه فی امره و ذکر الفارسی فی کتابہ
مجمع الغرائب قول من قال الاغلاق الغضب قال هذا
غلط لان اکثر طلاق الناس فی الغضب انما
هو الاکراه۔ (۱)

”ترجمہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے مذکورہ عنوان کی توضیح میں لکھا یعنی یہ باب اغلاق کے حکم بیان کرنے میں ہے یعنی اغلاق کا معنی اکراه (مجبور کرنا) ہے اس لیے کہہ کر اس کے امر کو بند کر دیا جاتا ہے۔“

اغلاق کے بارے علامہ فارسی کی رائے :

علامہ فارسی نے اپنی کتاب ”مجمع القراءات“ میں لکھا کہ جس شخص نے اغلاق معنی غصہ لکھا اس نے غلط لکھا اس لیے کہ طلاق اکثر ہوتی غصہ میں ہے اغلاق سے مراد اکراہ ہے۔ بحث کے آخر میں لکھا:

”واما حکم الطلاق فی الغضب فانہ يقع“ (۱)

”یعنی غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہ ہے کہ وہ ہو جاتی ہے“



ابوداؤد شریف کے عنوان اور روایت پر کچھ مزید

”تبصرے“

”باب فی الطلاق علی غلط“

وفی بعض النسخ علی غیظ بدل علی غلط ونقل فی الحاشیة عن فتح الودود فی حالة الغضب وهکذا فی کثیر من النسخ وفی بعضها علی غلط فالمعنی فی حالة یخاف علیہ الغلط وهی حالة الغضب والاقرب انه غلط والصواب غیظ ثم الطلاق علی غیظ واقع عند الجمهور وفی رواية عن الحنابلة انه لا يقع والظاهر انه المختار المصنف رحمة الله تعالى۔ (۱)

یعنی عنوان میں بعض نسخوں میں غلط کی جگہ غیظ لکھا ہے۔ فتح وود کے حاشیہ میں ہے ”فی حالة الغضب“ ایسے ہی دوسرے نسخوں میں بھی یہی مذکور ہے البتہ بعض نے ”علی غلط“ کا ذکر ہے اس وقت معنی یہ ہوگا ایسی حالت جس میں لفظی کار ہو اور وہ غصہ کی حالت ہے۔ درست یہی ہے کہ عنوان میں لفظ غیظ ہی ہے۔

پھر مسئلہ یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق جمہور آئمہ کے ہاں ہو جاتی ہے ایک روایت بعض حنابلہ سے ہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

خلاصہ یہ کہ طلاق کا نہ ہونا حلیوں کا مذہب ہے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ اور ان کے ماننے والوں کا مذہب یہی ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

حدیث ابو داؤد کے بارے میں ابو حاتم کی رائے :
صفحہ ۲۸۱ پر حدیث نقل کی اور شرح میں لکھا:

”وقال ابو حاتم: ضعيف الحديث“

اس میں ابو حاتم نے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ضعیف قرار دیا
صفحہ ۲۸۲ پر لکھا ہے:

”قولہ فی اغلاق بکسر الهمزة وسكون العين المعجمة وَاخِرُهُ قَاف فسرہ علماء بالا کراہ۔“

یعنی اغلاق سے مراد ”اکراہ“ ہے ابن ماجہ نے بھی حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا اور اس میں محمد بن عبید بن ابی صالح کی بجائے عبید بن ابی صالح لکھا جس پر ترمذی کرتے ہوئے لکھا کہ یہ ابن ماجہ کا وہم ہے اصل روایت محمد بن عبید سے ہے نہ کہ عبید بن ابی صالح سے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی رائے :

تہذیب التہذیب میں ابن حجر عسقلانی نے لکھا:

”قال ابو حاتم: ضعيف الحديث“۔ (۱)

”ابو حاتم نے اس سند کے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ضعیف لکھا“

(۱) تہذیب التہذیب جلد: ۹ صفحہ: ۲۹۳ مطبوعہ عبدالنواب اکیڈمی ملتان۔

تکمیلہ ابو داؤد فتح الملک کی رائے :

فتح الملک المعیود تکمیلہ شرح سنن ابی داؤد میں لکھا: (۱)

پہلے تو بیع سند کے پوری حدیث شریف کو نقل کیا پھر شرح میں لکھا:

رواہ محمد بن عبید بن ابی صالح المکی روی عن

صفیہ بنت شبنہ وعدی بن عدی الکندی ومجاہد

بن جیر وعنه ثور بن یزید الحمصی و عبید اللہ بن ابی

جعفر العصری قال ابو حاتم ضعيف الحديث ،

اس میں بھی ابو حاتم کے حوالہ سے محمد بن عبید اللہ بن ابی صالح کو ضعیف

الحدیث لکھا۔

” (الطلاق والاعتاق فی اغلاق) ہکذا باثبات الهمزة

المكسورة فی اکثر النسخ وفي بعضها فی غلاق

بدون الهمزة و ”لا“ نافية وقيل النفي فيه بمعنى النهی

والاغلاق الاكراه لانه اذا اكسره اُغْلِقَ عليه رایہ وقيل

الاغلاق معناه الغضب كما اشار الى ذلك المصنف

بعد بقوله الغلاق اظنه، الغضب وحكي البيهقي انه

روى على الوجهين الاكراه والغضب فان كانت

الراويہ بغير الفی هی الراجحة فهو الاغلاق (قال)

(۱) فتح الملک المعیود تکمیلہ شرح سنن ابی داؤد جلد: ۴ صفحہ: ۱۱۸/۱۱۷/۱۱۶

المطرزی قولہم انہاک والغلق ای الضجر والغضب۔

ورد الفارسی علی من قال الاغلاق الغضب و غلط فی ذلک وقال ان طلاق الناس غالباً انما هو فی حالة الغضب افاده الحافظ فالراجع ان المراد من الاغلاق الاکراه۔

”الطلاق والاعتاق فی الاطلاق“۔ ہمزہ کی زیر کے ساتھ اکثر نسخوں میں آیا (اغلاق) اور بعض نسخوں میں ”علاق“ ہمزہ کے بغیر بھی آیا۔ لا طلاق میں ”لا“ نافیہ ہے اور بمعنی نفی ہے (یعنی تین طلاقیں بیک وقت مت دو) اور اطلاق کا معنی اکراہ (جبر) ہے۔ اس لئے کہ اکراہ کی صورت میں آدمی کو اپنی رائے دینی دشوار ہوتی ہے رائے بند ہو جاتی ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں الاغلاق کا معنی غضب (غصہ) ہے جیسا کہ مصنف (امام ابو داؤد) نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے امام بیہقی نے بھی یہ دونوں معنی بیان کیے ہیں۔ اکراہ بھی، غضب بھی، اس کے بعد مطرزی کا قول ذکر کیا۔ علامہ فارسی نے اطلاق سے غضب مراد لینے والوں کا رد کیا اور اسے فقط قرار دیا اور لکھا کہ لوگوں کا طلاق دیا جانا اکثر و بیشتر حالت غصہ ہی میں ہوتا ہے۔

علامہ بدر الدین عینی کی غصہ میں دی گئی طلاق کے

بارے مسلک:

عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”واما حکم الطلاق فی الغضب فانه يقع“ (۱)

”غصہ میں دی گئی طلاق کا حکم یہ ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے“

امام زہبی کا قول ذکر ہوا کہ امام مسلم بن حجاج قشیری علیہ الرحمہ نے محمد بن عبد اللہ بن ابی صراح سے کوئی حدیث اپنی کتاب میں ذکر ہی نہیں کی (چہ جائیکہ وہ اخلاق، اہل حدیث ذکر کرے) اور امام بخاری علیہ الرحمہ کا معیار ذکر حدیث تو اس سے بھی سخت ہے اور ”مسند ذکوان عطسی الصحیحین“ کے حوالے سے پہلے ذکر کیا جا چکا تو امام بخاری نے اور نہ امام مسلم نے اس حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا۔ بخاری شریف اور مسلم شریف کے شارحین نے اطلاق کی بحث میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔

یہ کس قدر بددیانتی اور خیانت مجربانہ ہے کہ حدیث کو جہاں ابو داؤد نے ذکر کیا وہاں ابن حلیل القدر آخر کی طرف نسبت کر دی کہ انہوں نے بھی بخاری و مسلم میں ذکر کیا۔ اگر مشقی لاہوری بخاری اور مسلم سے حدیث ابو داؤد کو نکال دکھائیں تو میں اپنی حلال کشمائی سے انہیں (۱/۱۸۶) سوار دھپے بطور انعام پیش کروں گا۔

بخاری شریف میں بخشی کی ذکر کردہ حدیث یحییٰ الطمینیان کا باعث ہوگی ملاحظہ فرمائیں:

”ذکر ابن ابی شیبہ من طریق نافع ان الحجر بن

عبدالرحمن طلق امرأته ان كان معتوه فامر بها ابن عمر

بالعدۃ فقبل له انه معتوه قال انی لا اسمع الله استثنی

المعتوه طلاقاً ولا غیره“۔ (۲)

(۱) عمدة القاری شرح صحیح بخاری جلد: ۲ صفحہ: ۲۵۱۔۔

(۲) بخاری شریف جلد: ۲ حاشیہ: ۵ صفحہ: ۲۶۱ مصنف ابن ابی شیبہ کتاب

الطلاق باب ما قالوا فی طلاق المعتوه راجع الحديث (۳)۔۔

”یعنی حجر بن عبد الرحمن نے اپنی اہلیہ کو طلاق دی اور یہ معذور تھے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابن عبد الرحمن کی اہلیہ کو عدۂ مزارعے کا حکم دیا (طلاق کے واقع ہونے پر فتویٰ دیا) اور ساتھ ہی فرمایا میری شدید میں نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے معذور کی دی ہوئی طلاق کو مستحکم قرار دے کر کہا ہو کہ معذور کی طلاق نہ ہوگی۔“

یہ مسئلہ اس لیے ذکر کیا کہ حنبلی حضرات کا مسلک اختیار کرتے ہوئے مفتوح صاحب نے معذور کو طلاق نہ قرار دے کر لکھا اس کی طلاق نہیں ہوتی۔

خلاط مبحث :

ابو داؤد شریف کی حدیث کے ضمن میں ایک اور بات سامنے آئی کہ طلاق میں دی گئی طلاق کا وقوع نہ ہونا یہ احناف کا مذہب نہیں بلکہ حنابلہ (یعنی امام احمد بن حنبل کے مائتے والوں) کا ہے۔ اسی کو خلاط مبحث کرتے ہوئے طبع کی قسمیں بنا ڈالیں آئیے ہم اس کا جائزہ لیں:

حافظ ابن قیم کی غصہ کی اقسام پر بحث:

”تقواہ الغضب ص ۳۰ پر ہے:

”و جعلہ ابن قیم الحنبلی علی ثلثة اقسام احدها ان يحصل له مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول ويقصد وهذا لا اشكال فيه الثانى ان يبلغ النهاية فلا يعلم ما يقول ولا يريد فهذا لا ريب انه لا ينفذ شيء من اقواله الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم يصير كالمجنون فهذا محل النظر والادلة تدل على عدم نفوذ اقواله الخ۔ ملخصاً من شرح الغاية الحنبلية

”یعنی ابن قیم حنبلی (جو ابن تیمیہ کے شاگرد ہیں) نے غصہ کی تین

قسمیں کہیں جس پہلی قسم یہ ہے کہ غصہ کی مبادیات پائی جائیں اس طرح کہ نہ تو عقل پر اثر پڑے اور یہ بھی جانے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے دوسری قسم یہ ہے کہ غصہ اپنی ہڈت کے ساتھ انتہا کو پہنچا ہو اور اسے معلوم نہ ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے تیسری قسم یہ ہے کہ پہلے اور دوسرے درجہ کے درمیانی شکل ہو۔“

ابن قیم نے حنبلیوں کا مسلک ظاہر کیا کہ غصہ کی پہلی صورت میں طلاق ہو جاتی ہے دوسری قسم میں نہیں ہوتی اور تیسری جو درمیانی ہے اس میں بھی نہیں ہوتی (اسے مفتوح صاحب نے معذور سے تعبیر کر کے احکام بیان کئے) اور یہ ہمارا یعنی احناف کا مذہب ہے انہیں خاصاً حنبلیوں کا مذہب ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

روایتی علی درعی رحمہ اللہ علامہ ابن عابدین علیہ الرحمہ ابن قیم کی عبارت نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”والله حافظ ابن القيم الحنبلی رسالة في طلاق الغضبان

قال فيها انه على ثلاثة اقسام احدها ان يحصل له

مبادى الغضب بحيث لا يتغير عقله ويعلم ما يقول

ويقصد وهذا لا اشكال فيه الثانى ان يبلغ النهاية فلا

يعلم ما يقول ولا يريد فهذا لا ريب انه لا ينفذ شيء

من اقواله الثالث من توسط بين المرتبتين بحيث لم

يصير كالمجنون فهذا محل النظر والادلة تدل على

عدم نفوذ اقواله الخ۔ ملخصاً من شرح الغاية الحنبلية

لكن اشار في الغاية الى منع الغيبة في الثالث حيث قال
و يقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم هذا الموافق
عندنا للمعاصر (الخ)۔ (۱)

”یعنی حافظ ابن قیم حنبلی نے غصہ میں دی گئی طلاق کے بارے میں ایک
رسالہ لکھا اور اس میں کہا کہ غصہ کی تین قسمیں ہیں پہلی یہ کہ ابھی غصہ
کے سہادیات تو پائے جا رہی تھیں نہ تو عقل پر کوئی اثر پڑا اور ساتھ ہی
ساتھ وہ جانتا بھی تھا کہ کیا کہہ رہا ہے اور اس کا ارادہ بھی تھا۔ اس
صورت میں (دی گئی طلاق کے وقوع میں) کوئی اشکال نہیں دوسری
صورت یہ کہ غصہ انتہاء کو اس طرح پہنچا کہ نہیں جانتا کیا کہہ رہا ہے کیا
کر رہا ہے (دیوانگی) اس صورت میں دی گئی طلاق کے نہ ہونے میں
کوئی شک نہیں۔ تیسری صورت درمیانی نہ تو دیوانگی نہ دیوانوں کی سی
صورت یہ مختلف فیہ ہے۔“

دلائل چاہتے ہیں کہ طلاق نہ ہو۔ لیکن خود ہی غائیہ کے اندر ذکر کیا کہ اس
تیسری صورت میں اختلاف ہے عبارت میں لکھا:

”و يقع طلاق من غضب خلافا لابن القيم“

کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے ابن قیم حنبلی اس سے اختلاف رکھتے
ہیں۔ اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ہمارا احناف کا یہی مسلک ہے (یعنی غصہ میں دی گئی
طلاق ہو جاتی ہے) غور طلب بات یہ ہے کہ ابن عابدین علیہ الرحمہ احناف کا مسلک و
نہ ہب بیان بھی کر رہے ہیں اور ابن قیم حنبلی سے اپنا اختلاف بھی ذکر کر رہے ہیں نہ معلوم

مفتی صاحب کو یہ کیوں نظر نہ آیا اور اس تیسری قسم کو مستثنیٰ قرار دے کر لکھ دیا کہ طلاق نہ
ہوگی۔ فقہاء کی تصریحات موجود ہیں کہ سکران و غضبان والے کسی پر تہمت لگائیں تو ان
پر حد لگے گی اگر کسی کو قتل کر دیں تو حد اقل کیسے جائیں گے۔ اگر غصہ والا دیوانہ ٹھہرے تو
دیوانہ پر نہ حد ہے اور نہ ہی اس سے قصاص ہے مگر طامام مالک میں ہے:

”ما لك انه بلغه ان سعيد بن المسيب وسليمان بن
يسار سئلا عن طلاق السكران فقال اذا اطلق
السكران جاز طلاقه وان قتل قُتل“۔ (۱)

”سعید بن مسیب اور سلیمان بن یسار سے پوچھا گیا کہ سکران کے
بارے میں کیا حکم ہے تو انہوں نے کہا کہ اگر طلاق دے دی تو ہو جائے
گی اگر کسی کو قتل کر دیا تو اس کے بدلہ میں اس بھی قتل کر دیں گے۔“

کمال الدین ابن ہمام نے فتح القدیر کی جلد ثالث میں ایک اصول بیان کیا ملاحظہ ہو:

”لكن معلوم من کلیات الشرعیة ان التصرفات

لا تشعقد الا ممن له اهلوية التصرف و آذرها بالعقل

و البلوغ خصوصاً ما هو دائر بین الضرر والنفع“۔

”شرعی ضابطہ یہ ہے کہ کسی بھی شخص کے تصرفات تپ درست ہوں گے جب اس میں
اہلیت ہو اور اہلیت عقل اور بلوغ سے ہے۔ تہمت لگانے پر حد لگنا اور کسی کو قتل پر قتل کیا جانا
اہلیت تصرف کی دلیل ہے جب غصہ والا اہل ٹھہرے تو دیوانہ کی طلاق کیوں نہ ہوگی۔“

حدیث ابو داؤد کی بحث سے حاصل ہونے والے نتائج:

مندرجہ بالا حدیث سے جو امور سامنے آئے وہ ذیل میں درج ہیں

نمبر ۱

حدیث شریف جسے امام ابو داؤد نے نقل فرمایا اور اخلاق کے بارے میں لکھا "اظنہ انقض" یہ امام ابو داؤد کا اپنا گمان ہے الفاظ حدیث نہیں ہیں۔

نمبر ۲

حدیث شریف اپنی سند کے اعتبار سے ضعیف ہے اور حدیث ضعیف سے احکام کا استدلال درست نہیں ہوتا۔

نمبر ۳

اخلاق کا معنی اکراہ (خلق سے بند ہونا ارادے کا اظہار نہ ہونا) اور امام ابو داؤد کے ہاں غضب ہے۔ کثیر الوقوع معنی کو ترجیح ہوتی ہے۔

نمبر ۴

اخلاق میں جب دونوں احتمال ہیں (اکراہ کا بھی اور غضب کا بھی) تو اصول "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" کے تحت غضب مراد لے کر حکم مرتب کرنا درست نہ ہوا۔

نمبر ۵

فصہ میں دی گئی طلاق کا نہ ہونا جہلیوں کے ہاں ہے (وہ بھی حنفی میں نہیں بلکہ متاخرین کے ہاں) اختلاف کے ہاں فصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶

حدیث ابو داؤد کے بارے میں کہنا کہ اسے امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا یہ ان حضرات پر جھوٹ باندھنا ہے اس حدیث کا تذکرہ بخاری کی شروح نے کیا ہے نہ کہ بخاری شریف نے۔

نمبر ۷

مختلف احکام نہ ہونا تین افراد کے لئے ہے۔ بچہ، دوجونہ اور سونے والا جب تک نیند میں ہے۔ قصہ والا قتل کر دے تو قتل کیا جائے گا۔ کسی پر تہمت لگا دے تو حد لگے گی جس سے اس کے اقوال اور افعال کے اعتبار کئے جانے کا علم ہوا۔

نمبر ۸

دیوانے، بچے، اور سونے والے کی دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔

حدیث ابو داؤد پر ایک خدشہ اور اس کا جواب :

حدیث ابو داؤد کے بارے میں ایک خدشہ ابھی باقی ہے اس کا حل بھی ذکر کرتے چلیں تاکہ ہر طرح سے چمکولی ختم ہو جائے۔

سوال یہ تھا کہ ابو حاتم نے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ضعیف قرار دیا جبکہ ابن حبان نے محمد بن عبید بن ابی صالح کو ثقہ راویوں میں شمار کیا؟

جواب حاضر ہے کہ اولاً تو ابن حبان کا ثقہ قرار دینا چنداں مفید نہیں کیونکہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ "اغلاق اظنہ انقض" یہ الفاظ حدیث کے ہیں ہی نہیں لہذا تمام استدلال درست نہیں۔

دوسرا یہ اصول ہے کہ جب ایک راوی پر جرح ہوئی ہو اور دوسرے نے اسی

راوی کو عادل قرار دیا ہو تو جرح کو تعدیل پر ترجیح ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ عادل ہونا اصل ہے۔ جب جرح و تعدیل ہوئی تو کوئی نہ کوئی وجہ ہوگی (سن جملہ وجہ سے) جس کی وجہ سے اسے ضعیف قرار دیا۔ اس لئے جرح اولیٰ وغیرہ۔

حسامی مع شرح نامی میں ہے:

”وَقَالُوا لَيْسَ الْحَرْجُ وَالتَّعْدِيلُ أَنَّ الْحَرْجَ أَوْلَىٰ وَهُوَ الثَّابِتُ۔ (حسامی)، قَالُوا لَيْسَ الْحَرْجُ وَالتَّعْدِيلُ إِذَا تَعَارَظَا أَنَّ الْحَرْجَ أَوْلَىٰ مِنَ التَّعْدِيلِ وَالْحَالُ هُوَ الثَّابِتُ لِأَنَّهُ ثَبُتَ أَمْرًا غَيْرَ ضَرْبٍ لِأَنَّ الْعَدَالَهَ أَمْرَ أَصْلِيٍّ“۔ (۱)

ترجمہ: آثار اصول نے کہا کہ جب جرح و تعدیل کی صورت سامنے آئے تو جرح اولیٰ ہے اس پر نامی شرح حسامی نے لکھا جرح اور تعدیل کا جب تعارض آجائے تو تعدیل کی نسبت جرح کو ترجیح دی جائے گی کیونکہ خلاف اصل قول بغیر کسی دلیل درست نہیں ہوتا۔

”المسلك الدللى كما تحتمه النوايا الحللى“

”بَابُ إِذَا كَانَ الْمَاءُ فَلْتَيْنِ الْحَدِيثِ“

”وَلَا يُحْفَظُ أَنَّ الْحَرْجَ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ كَمَا لَيْسَ مُتَّحِقَةً“ (۲)

”یعنی یہ امر کسی پر عقلی نہیں کہ جرح تعدیل پر مقدم ہے جیسا کہ نوجہ

الفکر میں ابن حجر عسقلانی نے ذکر فرمایا:

یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ جب حدیث ابو داؤد کے راوی محمد بن حذیفہ بن ابی صالح کو ضعیف کہا گیا تو اب ابن حبان کی تعدیل چنداں معتبر نہ رہے گی اور حدیث ضعیف ہی قرار دی جائے گی۔ جس کی وجہ سے احکام کا استدلال درست نہ ہوگا۔

سُنن سے ثبوت کہ غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے:

اب آئیے ابات جہاں چھوڑی تھی وہاں سے پھر شروع کرتے ہیں اور وہ ہے کتاب اللہ سے دلائل کے بعد کہ سنت رسول اللہ بھی متفقہ ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۱

صرف تین بندے ایسے ہیں جن کے قول و فعل پر حکم نہیں لگتا علاوہ تین پر حکم لاگو ہوتا ہے کہیں کے تو بھی حکم کی زمر میں ہوں گے کریں گے تو بھی حکم لگے گا۔

نسائی شریف میں ہے:

”بَابُ مَنْ لَا يَقْعُ طَلَاقُهُ مِنَ الْأَزْوَاجِ“

عَنْ عَائِشَةَ (رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا) عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى يَسْتَبْقِطَ وَ عَنِ الصَّغِيرِ حَتَّى يَكْبُرَ وَ عَنِ الْمَحْجُونِ حَتَّى يَمُوتَ أَوْ يُفِيْقَ (۱)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی کریم ﷺ سے روایت فرماتی ہیں کہ تین اشخاص سے قلم اٹھایا گیا ہے (یعنی ان کے قول و فعل پر حکم نہیں لگتا) سولے والے سے جب تک بیدار نہ ہو جائے دوسرے بچے سے جب تک بالغ نہ ہو جائے اور دہوالے سے جب تک کھنڈ نہ لگ جائے دیوانگی سے آفاقہ نہ ہو جائے۔

”فصلہ والا ان تمنا میں شامل نہیں ہے لہذا اس کی دہائی عطاوارق کا حکم دوسرا ہوگا۔“

٢٤٠

تین اشیاء ایسی ہیں کسی بھی حالت میں ایضاً ہو (ماسواً مستثنیٰ کے) ہو چاتی ہیں (۱) نکاح (۲) طلاق (۳) رجعت (طلاق رجعی سے رجوع)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثٌ جِدُّهُنَّ
جِدٌّ وَهَزْلُهُنَّ جِدُّ السِّكَاحِ وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ هَذَا

سنتين ابي داود كتاب الحدود رقم الحديث (١٣٩٨) - سنن ابن ماجه كتاب الطلاق
رقم الحديث (٢٠٤١) - مسند امام احمد رقم الحديث (٢٤٦٩٥، ٢٤٧٠٣، ٢٤٧٠٤)
٢٥١١٤ - سنن الطرمذي كتاب الحدود رقم الحديث (٢٣١٠) شرح معاني الآثار
٢٦١٢ - شرح مشكل الآثار رقم الحديث (٢٩٨٧) - السنن الكبرى للنسائي رقم
الحديث (٥٦٢٥) - مسند ابي يعلى رقم الحديث (٤٤٠٠) - المستدرک للحاکم
كتاب الجور رقم الحديث (٢٣٥٠) - صحيح ابن حبان رقم الحديث (١٤٢) - السنن
الكبرى للبيهقي (٨٤١٦ - ٢٠٦، ٤١٦٨، ٤١٧١، ٤١٧٢) - شعب الایمان للطيهقي رقم
الحديث (٨٧) --

حَدِيثُ حَسَنٌ (۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
ثمنن اشیاء تعدہ اہول تو بھی ہو جاتی ہیں یا ٹھنڈے عراق میں تو بھی ہو جاتی
ہیں۔ ایک نکاح، دوسرا طلاق، تیسرا رجوع کرنا۔

جدد و غزل کی تعریف:

الحجۃ کی تعریف: "أَنْ يَتَلَفَّظَ بِالْفِعْلِ بِرُبْدٍ إِقْبَاعِ حُجَّيْهِ"

”لفظ بول کر اس کے حکم کا واقع کرنا مقصود ہو“

الہزل کی تعریف: "أَنْ يَتَلَفَّظَ بِالْفِعْلِ لَا يُرِيدُ إِثْقَاعَ حُكْمِهِ"^{۱۱۱}

”لفظ بولے اگر اس کا حکم لگانا نہ چاہتا ہو“

”الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجلنا“

”أَنْ كُلَّ تَصَرُّفٍ يُعْمَلُ (الْإِزَامُ تَصَرُّفٍ) فَفِيهِ الْجَدُّ

وَالْهَزْلُ سَوَاءٌ -

”ہر وہ قول جس میں شی کو اپنے لئے لازم کرنا ہو اس میں جہد اور ہزل کا

”قلم یکساں ہو جائے“

خوش رہیے! چھب بڑل (ملاق) جس میں حکم کا ارادہ بھی نہیں ہوتا طلاق میں حکم جاری ہوگا یعنی ملاق میں دی گئی طلاق ہو جائے گی تو غصہ دلا تو ارادہ ہی طلاق دینے کا کرتا ہے وہاں طلاق کیوں نہ ہوگی۔

(١) من الترمذى كتاب الغش واللعان رقم الحديث (١١٨٢) - من أبي داود كتاب

الطَّلَالُ رُقْمُ الْحَدِيثِ (٢١٩١) - مِنْ أَيْنَ مَاجِهَ كِتَابِ الطَّلَالِ وَرُقْمُ الْحَدِيثِ

امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ذکر فرمائی:

”كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْنُوهِ“ (۱)

”ہر طلاق ہو جاتی ہے (غصہ والا غیر غصہ والا برابر ہے) ہے ماسواہ دیوانے کے“

نمبر ۴

حضرت ابن ابی شیبہ نے اپنی سند میں روایت کیا:

”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا لَا يَحْجُوزُ طَلَاقُ النَّصْبِيِّ وَالْمَعْنُونِ“ (۲)

یعنی بچے اور دیوانے کی دی ہوئی طلاق نہیں ہوتی۔ فتح القدیر نے ابن ابی شیبہ ہی کے حوالہ سے ذکر کیا:

”عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْنُوهِ“ (۳)

(۱) صحيح البخاری کتاب الطلاق باب الطلاق في الاغلاق والكراهة والسكران والمعنون وامرهما الخ جلد: ۲ صفحہ: ۷۹۴۔ (۲) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب ما قالوا في النصبی رقم الحديث: (۱)۔۔ (۳) مصنف ابن ابی شیبہ کتاب الطلاق باب ما قالوا في طلاق المعنوه رقم الحديث: (۱)۔۔ فتح القدیر جلد: ۳ صفحہ: ۲۴۶ مطبوعہ سکھر۔۔

”یعنی دی ہوئی ہر طلاق ہو جاتی ہے ماسواہ معنوه کے“

یہ امر پیش نظر رہے کہ ابن عابدین نے عتہ (معنوه) برسم، میرسم (مذہب) (المذہب) کو جنون کی اقسام قرار دیا:

”قَالَ الْمَعْنُونُ قَتْلُكَ وَلَيْدًا فَسَرَّةً لِي أَلَيْسَ بِأَعْيُنَ الْعَقْلِ وَأَذْهَلُ فِيهِ الْوَعْيَةُ وَالْبُرْسَامُ وَاللَّهْشُ“ (۱)

”جنون کی اقسام ہیں اسی لئے بحر الرائق نے جنون کی تعریف اختلاف عقل یعنی عقل میں خلل واقع ہونے سے کی اور معنوه، البرسم اور مدہوش کو جنون کی اقسام ٹھہرایا۔“

احادیث میں جو آیا:

”كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقُ الْمَعْنُوهِ“

علت جنون دیا گئی ٹھہری نہ کہ غصہ۔ یہ ممکن ہے کہ غصہ من جملہ وجوہ جنون میں سے ایک بن جائے۔ معنوه کی طلاق کا عدم وقوع بعد غصہ نہ ہوگا بلکہ عتہ یعنی جنون ہوگا۔ ہم آگے ان روایات کو لائیں گے کہ ”اشد غضب“ یعنی غصہ شدیدہ میں دی گئی طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے جائز (واقع ہونے والی) قرار دیا اس لئے مجتہد کی دی گئی طلاق کو جائز نہ کیا گیا کہ جنون کی وجہ سے موقوف التکم ٹھہرا غصہ کی وجہ سے نہیں۔

اس کیفیت کو ایک اور زاویہ سے ملاحظہ فرمائیں: جسے ملحق صاحبلاہوری نے خود اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا غصہ کی وجہ سے ہائی بلڈ پریشر، تھیرمید ہوا اور عقل پر اثر پڑا اور معنوه وہ ہے:

”هُوَ الْمُسْتَوْثَى الْمُضَابُ فِي حَقِيلِهِ“

مقتل پر اثر والا جب معتوہ ٹھہرا اور معتوہ بھون اور بھون کی طلاق اس نے نہیں ہوتی کہ مرفوع القلم ہے نتیجہ یہ نکلا کہ غصہ والے کی طلاق نہیں ہوتی۔ گویا ”معتوہ“ میں عینہ کی وجہ ہائی بلڈ پریش اور ہائی بلڈ پریش ملت ٹھہرا یعنی کی اور معتوہ پاگل اور پاگل کی طلاق نہیں ہوتی۔

غصہ طلاق کے لئے علة العلة ہے نہ کہ علت :

معدرت کے ساتھ مفتی لاہوری صاحب کو مشورہ ہے کہ ہائی بلڈ پریش اور مجیمر مدہ کی مرض بقول شام عام ہے۔ مطب کھول لیجیے دین کے نام پر رقم پور نے اور عاقبت کی خرابی سے بچ کر علاج تخیر مدہ کیجیے ہائی بلڈ پریش کے نسخے تجویز کیجیے خوب کما پیے اور شہرت پائیے۔

غصہ (غضب) علت ٹھہرا ہائی بلڈ پریش کا ہائی بلڈ پریش بقول مفتی صاحب علت ٹھہرا یعنی (معتوہ کے لئے) کا۔ غصہ معتوہ کے لئے علة العلة (علت کی بھی علت) ہوا اور اصول یہ ہے حکم علت پر لگتا ہے علة العلة پر نہیں ملاحظہ ہوا ایک جزی :

”وَلَوْ زَالَ عَقْلُهُ بِالصُّدَاعِ لِأَنَّ عِلَّةَ زَوَالِ الْعَقْلِ

الصُّدَاعُ الشُّرْبُ عِلَّةُ الْعِلَّةِ وَالْحُكْمُ لَا يُضَافُ إِلَى عِلَّةِ

الْعِلَّةِ إِلَّا عِنْدَ عَدَمِ صِلَا حَبَةِ الْعِلَّةِ“ (۱)

مسئلہ یہ ہے کہ کسی نے کوئی مشروب پیا جس سے سرور ہوئی اور عقل زائل ہوئی۔ شرب مشروب علة العلة ہے اور حکم علت کی طرف منسوب ہوتا ہے نہ کہ علة العلة

کی طرف۔ غصہ علة العلة بنا پھر اس کی طرف حکم منسوب کرنا کیونکر درست ٹھہرے گا۔ اس لئے معتوہ اور بھون دونوں ایک ہونے کی وجہ سے مرفوع القلم اور حکم قول و فعل (بعض دل) سے خارج معتوہ زائل العقل صرف مار پٹائی اور گالم گلوچ نہیں کرتا جبکہ بھون زائل العقل پٹائی اور گالم گلوچ کرتا ہے۔ حدیث شریف میں معتوہ کو حکم سے خارج کرنا ذل کی وجہ سے ہے غصہ کی وجہ سے نہیں۔

اہم بات یہ کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حنہ کیوں کے ہاں بقول ابن قیم غصہ سے طلاق نہیں ہوتی اس لئے انہوں نے تاویل غیر معتول کرنے کی کوشش کی احناف کو تو دلیل لایینی کی ضرورت اس لئے نہیں ان کے ہاں اتفاقی مسئلہ ہے کہ غصہ والے کی دی کی طلاق ہو جاتی ہے۔ معتوہ کی طلاق اس لئے نہیں ہوتی کہ یہ ازہم جنون ہے۔

ستم دیکھیے مفتی صاحب کہتے ہیں کہ سائل میرے پاس آیا اور کہہ رہا ہے کہ میں نے طلاق دے دی۔ اور اقرار سے ویسے ہی طلاق ہو جاتی ہے اقرار اور حکایت میں فرق ہے۔

قواری طلاق سے طلاق ہو جاتی ہے :

بحر الرائق میں لکھا ہے :

”رَجُلٌ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ وَهُوَ صَاحِبُ بَرَسَمٍ فَلَمَّا صَحَّ قَالَ

قَدْ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي ثُمَّ قَالَ إِنِّي كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ الطَّلَاقَ يَبِي

تِلْكَ الْحَالَةَ لَا يَقَعُ كَذَلِكَ وَأَقْبَعًا قَالَ مَشَاهِدُنَا رَحِمَهُمُ

اللَّهُ تَعَالَى جِئْتُ مَا أَقَرَّ بِالطَّلَاقِ“ (۱)

(برسام کی تعریف گذر چکی اور یہ بھی عرض کیا جا چکا کہ یہ بھی ازہم جنون

ہے) برسام والا بیوی کو طلاق دینے کے بعد قاضی و مفتی کے پاس آکر کہتا ہے۔ برسام کی حالت نازل ہونے کے بعد ہوا کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور یہ کہا کیا کا خیال یہ تھا کہ ایسی حالت میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی اس لئے طلاق دی تو یہ آقا ہا طلاق کی وجہ سے طلاق ہوگئی۔

بخاری و ترمذی کہتے ہیں باپ کے تاقام کو بیٹے نے قمام کر دیا۔ غیر مقلد نے تو غیر ایک کہا اور مفتی لاہوری صاحب نے فرمایا ہوئی عی نہیں غصہ تھا اس لئے۔

حدیث معنویہ پر امام ترمذی کی رائے :

امام ابو یوسفؒ ترمذی علیہ الرحمہ نے معنویہ والی حدیث کو ضعیف قرار دیا ملاحظہ ہو
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كُلُّ طَلَاقٍ جَاهِلِيٌّ
إِلَّا طَلَاقَ الْمُعْتَوَةِ الْمُغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ هَذَا حَدِيثٌ لَا
تَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عَطَاءِ بْنِ عَسْكَانَ وَ عَطَاءُ
بْنُ عَسْكَانَ ضَعِيفٌ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ (۱)

امام ترمذی اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے سوائے معنویہ کے جو مغلوب العقل ہے یہ معنویہ والی حدیث عطاء بن عسکان سے عی مرفوع طور پر منقول ہے اور عطاء بن عسکان ذاہب الحدیث (بہول جانے) کی وجہ سے ضعیف تھا۔

(۱) مسند الترمذی کتاب الطلاق رقم الحدیث (۱۱۹۱)۔ ترمذی شریف صفحہ

۲۲۶ مطبوعہ سعید کمپنی کراچی۔

اولاً تو معنویہ مجنون ہی ہے مغلوب العقل کو کہا گیا۔

دوسرے معنویہ کے بارے میں حدیث عطاء بن عسکان سے عی ملتی ہے دوسرے سے نہیں۔ اور عطاء کو بہول جانے کا مرض تھا جس کی وجہ سے اسے ضعیف کہا گیا ہے یہ امر پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ احکام کا استدلال احادیث ضعیفہ سے نہیں ہوا کرتا۔

اقرار طلاق سے وقوع طلاق پر ایک اور مستحاجد ملاحظہ ہو:

امام سرخسی کا اقرار طلاق پر ارشاد :

مُسْنَدُ الْأَئِمَّةِ سِرْخَسِيِّ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ لِكَلِّتِهِ هُنَّ :

وَلَوْ قَالَ قَدْ طَلَقْتُكَ وَأَنَا مُجْنُونٌ فَإِنَّ عُرْفَ بِالْمُجْنُونِ
قَبْلَ هَذَا لَمْ تُفْلَقْ لِأَنَّهُ أَضَافَ إِلَى حَالِهِ الْمَعْنَوِيَّةِ تَنَافِي
صِحَّةَ الْإِيقَاعِ وَإِنْ لَمْ تُعْرِفْ بِالْمُجْنُونِ طَلَقْتَ لِأَنَّهُ أَقَرَّ
بِطَلَاقِهِ (۱)

ترجمہ: اگر شوہر نے کہا میں نے جب تجھے طلاق دی تو میں مجنون تھا اگر پہلے بھی اس پر جنون کی کیفیت طاری ہوتی تھی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر اس پر اس سے پہلے مجنونانہ کیفیت طاری نہیں ہوتی تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق دینے کا اقرار کیا۔

طوالت کے پیش نظر مزید احادیث کی بجائے فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کے نظریات کو ذکر کرنے پر اکتفاء کافی سمجھتا ہوں مقصود احناف کے عند یہ کوٹا ہر کرنا ہے کہ غضب (غصہ) میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے غصہ کم ہو یا زیادہ۔ ہاں جنون اور اسکی جملہ

السام اس سے معنی ہیں۔

کچھ اصولوں کی پھر یاد دہانی :

کچھ ضوابط کی پھر سے دہرائی کر رہا ہوں تاکہ اقوال فقہاء کو سمجھنے میں آسانی رہے۔

(۱)

پہلے عرض کیا جا چکا ہے حد کوٹانے کی کوشش ہوگی (تاکہ جان بچ جائے) اور طلاق میں وقوع کو ترجیح ہوگی تاکہ حرام سے بچا جاسکے۔

(ب)

طلاق دیتے وقت الفاظ صریحہ میں بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے ارادہ طلاق ہو نہ ہو الفاظ طلاق کے معانی چاہتا ہو یا نہ چاہتا ہو ہر صورت میں طلاق ہو جائے گی۔ اس لئے کہ شریعت نے ان الفاظ کو اسی مقصد کے لئے بنایا اور (ذبح) کیا ہے۔
رد المحتار علی درمختار میں ہے:

قَالَ فِي الْفَتْحِ لَوْ لَقِنَتِ الْمَرْأَةُ زَوْجَتِهَا نَفْسِي بِكَ
بِالْعَرَبِيَّةِ وَلَا تَعْلَمُ مَعْنَاهُ قَبْلَ وَالشُّهُودُ يَعْلَمُونَ أَوْ لَا
يَعْلَمُونَ صَحَّ كَمَا طَلَّقَ (۱)

یعنی اگر کسی خاتون کو مذکورہ الفاظ یاد کرائے (زوجت نفسی بک) وہ اس کا معنی جانتی تھی یا نہ جانتی تھی۔ نکاح کے گواہ بھی ان الفاظ کے معنی جانتے تھے یا نہ تو نکاح درست ہوگا۔ اسی طرح طلاق بھی (یعنی طلاق کے معنی شوہر کو معلوم تھے یا نہ اس نے بیوی کو مخاطب کر کے یا نام لے

(۱) رد المحتار علی درمختار جلد ۲: صفحہ ۲۹۰۔

کر الفاظ طلاق کہے تو طلاق ہو جائے گی۔

دوسرا حال: الفاظ اوپر ذکر ہو چکے۔

”بلکہ بیوی کا نام نہ لیا صرف کہا کہ میں بیوی کو طلاق دیتا ہوں اور بیوی کے بارے میں لوگوں کو علم ہے تو بھی ہو جائیگی۔“ (۱)

فتاویٰ قاضی خاں میں لکھا گیا:

رَحُلٌ قَالَ إِسْرَاقَهُ طَلَّقَ وَلَمْ يُسَمِّ وَلَهُ امْرَأَةٌ مَعْرُوفَةٌ
طَلَّقَتْ إِسْرَاقَهُ (۲)

کسی شخص نے کہا کہ اس کی بیوی کو طلاق اور نام نہ لیا جب کہ بیوی ہر شخص کے علم میں ہے تو طلاق ہو جائے گی۔

(ج)

سبقت آسانی کی وجہ سے بیوی کو طلاق دی تو بھی ہو جاتی ہے۔

بیوی کو کہنا سمجھا اور چاہتا تھا اور زبان سے نکل گیا تجھے طلاق تو بھی طلاق ہو جائے گی۔

لَوْ أَرَادَ أَنْ يَنْكَلِمَ بِكَلَامٍ فَسَبَقَ لِسَانُهُ بِالطَّلَاقِ فَالطَّلَاقُ
وَأَقْبَعَ كَلِمًا فِي الْمَحْجُوظِ (۳)

”کہنا سمجھا اور چاہتا تھا کہ زبان سے نکل گیا تجھے طلاق، طلاق ہو جائے گی“

(۱) فتح القدیر جلد ۳: صفحہ ۶۰۸ مطبوعہ سکھر۔ (۲) فتاویٰ قاضی خاں بر حاشیہ

عالمگیری صفحہ ۵۵۳۔ (۳) فتاویٰ عالمگیری جلد ۱: صفحہ ۳۵۳۔

وَلَوْ خَاطَبَ امْرَأَتَهُ بِالْعُلَاقِ ظَنَّا أَنَّهَا أَحْيِيَّةٌ قَبْلَ أَنْ تَزُو جَنَّةً طَلَّقَتْ وَكَذَّابِي الْجَنَاقِ - (۱)

”یہ خیال کرتے ہوئے کہ اجنبی خاتون سے مخاطب ہوں اسے کہا تجھے طلاق پھر پتہ چلا کہ عا طہ تو اس کی بیوی تھی تو طلاق ہو جائے گی“

(بِأَنَّ أَرَادَ التَّكْلِيمَ لِغَيْرِ حَلَّاقٍ) بِأَنَّ أَرَادَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَفُحِّرِي عَلَى لِسَانِهِ أَنْتَ طَلَّقْتُ تَطْلُقِ - (۲)

طلاق کے علاوہ لفظ بولنے کا ارادہ تھا یعنی اس نے ارادہ کیا کہ سبحان اللہ کہہ اور اس کی زبان پر ”أَنْتَ طَلَّقْتُ“ جاری ہو گیا تو طلاق ہو جائے گی۔

(۱)

شمس الآئینہ علامہ سرخسی نے حدیث نقل فرمائی:

”قَالَ تَطْلُقُ إِنَّمَا يُحَرِّهُ عَنْ قَلْبِهِ لِسَانُهُ“ (۳)

”زبان دل کی ترجمان ہے جو زبان پر وہی دل میں تصور ہوگا“

مکلف کی طلاق پر اجماع کا ہونا:

(۲)

(اجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى أَنَّ طَلَاقَ الْمُكَلَّفِ وَاقِعٌ - (۴)

(۱) الاشبہ والنظائر صفحہ: ۱۶۱۔۔ (۲) شامی جلد: ۲ صفحہ: ۴۶۱۔۔ (۳) مبسوط

جلد: ۱ صفحہ: ۱۰۰۔۔ (۴) رد المحتار جلد: ۲ صفحہ: ۴۵۲۔۔

مکلف سے خلف تک امت محمدیہ (علی صاحبہ اصولوہ والسلام) اس امر پر اتفاق ہے کہ مکلف کی طلاق واقع ہے اور غضب والا مکلف ہی ہوتا ہے جیسا پہلے گزر چکا۔ اسی لئے مریض کی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔ بشرطیکہ مرض سے دیوانگی پیدا نہ ہو۔ رد المحتار علی رد مختار میں ہے:

(أَوْ مَرِيضًا) أَيْ لَمْ يَزَلْ عَقْلُهُ بِالسَّرُضِ بِتَلْيِيلِ

التَّلْيِيلِ - (۱)

اگر مرض سے عقل زائل نہ ہو تو دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے علت وہی کہ احکام کا مکلف ہونا۔ (مریض نماز ہر روزہ، حج و زکوٰۃ کا مکلف رہتا ہے زکوٰۃ بھی دے گا نماز بھی پڑھے گا وغیرہ جو دلیل تکلیف ہے اس لئے اس کی دی ہوئی طلاق بھی ہو جاتی ہے۔ زوج فار کے تمام مسائل ماسی پر مرتب ہوتے ہیں۔



”فقہاءِ عظام کے اقوال“

آئیے! اب فقہائے عظام علیہم الرضوان کے اقوال ملاحظہ فرمائیں کہ حالت غضب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

امام اہلسنت، اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان
کی رائے :

نمبر ۱

امام اہلسنت مجدد ملت حاضریہ مولانا احمد رضا خان صاحب فتاویٰ رضویہ میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

موت :

اگر غضب کثرت سے ایسا غصہ ہو کہ کامل عقل نہ ہو اس حالت میں اگر طلاق مرتبہ وغیرہ دیا سے تو واقع ہوگی یا نہ؟

(تجوید)

غضب اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ حیز جنون تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی اور یہ کہ غضب (غصہ) اس شدت پر تھا یا تو گواہان عادل سے ثابت ہو یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ حالت معذور و معرور ہو تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیں گے ورنہ مجرد اس کا دعویٰ معتبر نہیں۔ یوں تو ہر شخص اس کا دعویٰ کرے اور غصہ کی طلاق واقع

نہ ہو حالانکہ طلاق نہیں ہوتی مگر حالت غضب میں۔

رد المحتار نے خیر یہ کے حوالہ سے لکھا:

”الْمُدَّهَشُ مِنْ أَقْسَامِ الْجُنُونِ فَلَا يَقَعُ إِذَا كَانَ يَتَعَادَهُ بَأَن

عُرِفَ هَذَا الْمُدَّهَشُ مَرَّةً يُصَدِّقُ“ - (۱)

حالت جنون کا تذکرہ پہلے ہو چکا کہ اس حالت میں دی گئی طلاق نہیں ہوتی۔ اور کسی کا دعویٰ کہ وہ غصہ سے پاگل ہو گیا تھا یہ ایک تو اسی صورت میں مانا جائے گا جب گواہان شرعی کہیں یا گواہان کی عدم موجودگی میں اسے جنون ہو جاتا ہے تو قسم لے کر قول کا اعتبار کریں گے۔ یہ جملہ قیود معتبر ہوں گی صرف کہہ دینا کہ میں جنون میں تھا اور جو آپا کہہ دیا جائے طلاق نہ ہوگی کافی نہیں ہے۔

نمبر ۲

خاتم المحققین علامہ کمال الدین ابن ہمام کی رائے :

اعلم ان حقیقة التقسیم فی الاحوال قسمان حالة الرضاء وحالة الغضب واما حالة المذاكرة فنصدق مع کل منهما بل لا يتصور سواها الطلاق الا فی احدی حالتین لانهما ضدان لا واسطة بینهما فتحریر والتفہیم ان فی حالة الرضاء المجرد عن السؤال الطلاق یصدق فی الكل انه لم یرد الطلاق و فی حالة الرضاء المسؤل فیہا الطلاق یصدق فیما یصلح وذا انه لم یرده و فی حالة الغضب المجرد عن السؤال الطلاق یصدق فیما

یصلح سباً او ردّا انه لم يرد الاسب او الرد ولا يصدق
فهما يصلح جواباً فقط وفي حالة الغضب السؤال فيها
الطلاق يجمع في عدم تصديقه في المتغوض جواباً
سببان المذكور والغضب وينفرد الغضب بإثباته فلا تنفیر
الاحكام - (۱)

خلاصہ کلام یہ کہ شوہر جو کنایہ کے الفاظ بول کر بیوی کو طلاق دے رہا ہے اس کی
دو صورتیں ہیں پہلی یہ کہ دونوں ناراض غیر غصہ کی حالت میں، دوسری صورت شوہر غصہ میں
تھا پھر یہ دونوں صورتیں دو حال سے خالی نہ ہوں گی ایک مطالبہ طلاق تھا دوسری نہیں تھا۔
اگر طلاق کا مطالبہ نہ تھا اور الفاظ کنایہ گالی پر مبنی نہیں تھے تو شوہر جو بھی کہے مان لیں گے۔
طلاق کا بھی عدم طلاق بھی۔ سوال طلاق کا تھا اور الفاظ جواب بننے کی صلاحیت رکھتے تھے
تو جواب ہی ہوگا اور طلاق ہو جائے گی۔ اور اگر غصہ بھی تھا اور سوال طلاق بھی تو غصہ
والے کا کہنا کہ میں نے کنایہ کے الفاظ سے گالی مراد لی رد کر دیا جائے گا ایک تو سوال
طلاق کی وجہ سے اور دوسرے غصہ کی۔ جب صرف غصہ کی حالت ہو تو احکام کو بدلنا درست
نہیں طلاق ہو جاتی ہے اس کے ساتھ تو سوال طلاق بھی موجود ہے۔

مذکورہ عبارت تصریح ہے کہ حالت غضب (غصہ کی حالت) طلاق کے وقوع کا
قرینہ قوی ہے۔

نمبر ۳

الکنايات ثلاثة اقسام

۱ ما يصلح جواباً ورداً

۱ ما يصلح جواباً لا ردّاً
۲ ما يصلح جواباً او يصلح سباً و شتماً
پہلی قسم کنایہ کی جو الفاظ جواب بھی بن سکیں اور مطالبہ کار دہی بننے کی صلاحیت
رہیں دوسری جواب بن سکیں رد نہیں تیسری جو جواب بھی بن سکیں اور گالی بھی۔

صاحب ہدایہ علی بن ابی بکر کی رائے:

”وفي حالة الغضب يصدق في جميع ذلك لا احتمال
الرد او السب الا في ما يصلح الطلاق ولا يصلح للرد
والشتم كقوله اعتدى واختارى وامرك بيدك فانه لا
يصدق فيها لان الغضب يدل على ارادة الطلاق“ (۱)

ہدایہ کی اس عبارت میں بھی وہی مضمون بیان ہو رہا ہے کہ غصہ کی حالت اس
امر کی نشاندہی ہے کہ کنایہ سے طلاق ہی مراد ہے۔ گویا غصہ ایقاع طلاق کا قرینہ ہے۔
پھر غصہ کو عدم وقوع طلاق کا سبب بنانا کس قدر ظلم اور غشی ہونے سے اعراض ہے۔
نمبر ۴

صاحب بنایہ کی رائے:

(وحالة الغضب) (ش) وهو الغضب من الحائنين
غصہ کی حالت دونوں جانب ہی سے تصور ہے (?) لان الغضب
يدل على ارادة الطلاق (ش) الا ترى انه من قال لغيره
في حالة الرضا لا يكون قاذفاً وفي حالة الغضب

يكون قاذفاً۔ (۱)

یعنی غصہ کا ہونا دلالت ہے کہ وہ طلاق کی مراد لے رہا ہے حالت رضاء میں بعض عیہ ہر وہ الفاظ تہمت کا باعث نہیں بنتے مگر وہی الفاظ غصہ کی حالت میں تہمت کا باعث بن جاتے ہیں۔

یہ امر پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے کہنا کچھ اور چاہتا تھا مگر لفظ طلاق نکل گیا تو اس خطبہ کی طلاق ہو جاتی ہے۔

صاحب بحر الرائق ابن قیم کی رائے :

”ولا بشرط ان يكون عام فبيع طلاق المحطى وهو الذي يبريد ان يتكلم لغير الطلاق فيسبق على لسانه الطلاق“۔ (۲)

تو جب خطا والے کی طلاق نہیں چوکتی تو غصہ والا تو چاہتا ہی یہ ہے اور غصہ قرینہ ہے کہ وہ طلاق ہی دینا چاہتا ہے پھر کیوں نہ ہوگی۔

نمبر ۵

صاحب فتاویٰ خیریہ خیر الدین دہلوی کی رائے :

”مثل فی رجل قال فی حال الغضب و سرال الطلاق لزوجة فزلت عنها سرولاً شرعياً هل تبين بذلك ام (الخ) (اجاب) لم ار من تعرض لهذا فی كلامهم لكن

(۱) بتایہ شرح ہدایہ جز ثانی صفحہ ۲۶۹۔ النہایہ جز ثانی صفحہ ۲۶۷۔

(۲) بحر الرائق جلد ۲ صفحہ ۲۸۰۔

رایت مروءاً متعدده فی کنایات تفتضی انه يقع بمثله الطلاق البائن اذا وجدت النية او دلالة الحال فيكفيين الافتاء بالوقوع فی الحادثة“۔ (۱)

”ایسے شخص کے بارے سوال ہوا جس نے غصہ کی حالت میں طلاق دی یا بیوی نے کہا کہ طلاق دے دو تو آپ نے فرمایا میں نے کسی کا کوئی قول بھی ایسا نہ پایا کہ جس نے طلاق کے نہ ہونے کا قول کیا ہو اس کے بعد کنایات کی بحث اور احکام بیان فرمائے۔“

گویا حالت غضب میں دی گئی طلاق یا بیوی کے مطالبہ پر کہ اسے شوہر طلاق دے دے اس پر تمام علمائے امت علمائے احناف کا اتفاق ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے۔ علامہ خیر الدین دہلوی علیہ الرحمہ نے فتاویٰ خیریہ میں اسی صفحہ ۵۳ جلد ۱ پر دیگر جزیات بیان کیں کہ حالت غضب میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

نمبر ۶

صاحب بحر الرائق کا مزید عندیہ :

”واشار المصنف باطلاقه ان کنایات کلها يقع بها الطلاق بدلالة الحال وتبع فی ذلك القسوری والمرعى فی المبسوط و نالهما فعبر الاسلام وغيره من المشايخ فقالوا بعضهما لا يقع بها الا بالنية والضابطه علی وجه التحرير ان فی حالة الرضا المعجود

(۱) فتاویٰ خیریہ جلد ۱ صفحہ ۵۰۔

عن السؤال الطلاق يصدق في الكل انه يرد الطلاق
ولم يحرر حالة الرضا المسؤول فيما الطلاق يصدق فيما
يصلح ردًا انه لم يرد (الخ)

ولم يحرر حالة الغضب المجرد عن سؤال الطلاق يصدق
فيما يصلح سبًا وردًا انه لم يرد الا السب او الرد كحلية
و مرفق و يجرى مجراه ولا يصدق فيما يصلح جوابًا
فقط كاعتدى ولم يحرر حالة الغضب المسؤول فيما
الطلاق يجمع في عدم تصديقه في المعتوض جوابًا
سبًا. المذكورة والغضب (۱)

”یعنی صاحب کثر الدعا کئی نے کنایہ کے الفاظ مطلقہ سے اس طرف
اشارہ کیا کہ ولایت حال یا نیت کی وجہ سے تمام کنایہ کے الفاظ سے
طلاق ہو جائے گی قدری اور علامہ مرفی نے مہسوط میں اسی کی طرف
اشارہ کیا فخر الاسلام اور دیگر آئمہ فقہاء نے کنایات کے الفاظ کے لئے
ایک اصول اور ضابطہ بیان کیا۔ ایک صورت تو غیر غصہ اور عدم سوال کی
ہے ایسی صورت میں شوہر نے بیگمی کنایہ سے مراد لیا ہم مان لیں گے
اور اگر غصہ تو جنس مگر بیوی کی طرف سے طلاق کا مطالبہ ہے تو کنایہ کے
وہ الفاظ جو سوال کے رد پہنے کی صلاحیت رکھتے ہیں رد کا قول مان نہیں
گئے۔ جسے ”أعبر جی اور اذہبی“ نکل چاہا ہاں سے چلی جا وغیرہ اور

اگر غصہ ہے مگر سوال طلاق نہیں تو جو الفاظ کنایہ گالی اور پہنے کی صلاحیت
رکھتے ہیں اگر شوہر نے وہ الفاظ بولی کر کہا کہ میں نے گالی مراد لی ہے تو
بھی مان لیں گے اور اگر غصہ کے ساتھ بیوی کی طرف سے مطالبہ طلاق
بھی تھا تو طلاق کے دو سبب جمع ہو گئے۔ ایک غصہ اور ایک بیوی کا
مطالبہ طلاق اس لئے ہر صورت میں طلاق ہو جائے گی بے شک کہتا
رہے کہ میں نے گالی دی تھی۔

گویا غضب یعنی غصہ طلاق کے اسباب تو یہ ہیں سے ایک ہے اور حکم سب پر
لگا ہے چہ جائیکہ اس عدم کا سبب بتائیں۔

تعبیر ۲

علامہ قاری اور ابن مرابط کے اقوال نقل کئے جا چکے کہ:

”وقال ان طلاق الناس غالبًا انما هو في حالة الغضب“

اور ابن مرابط نے فرمایا

ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضب ان كان لكل احد

ان يقول فيما جناه كنت غضبان“۔ (۱)

”لوگوں کا بیوی کو طلاق دینا اکثر غصہ ہی میں ہوتا ہے۔“ ابن مرابط نے

کہا اگر یہ کہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو پھر ہر طلاق دینے والا پہنچے
کے لئے کہہ دے گا کہ میں غصہ میں تھا“

”واما حکم الطلاق في الغضب فانه يقع“۔ (۱)

(۱) فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد: ۹ صفحہ: ۴۸۲۔ عمدۃ القاری شرح

صحیح بخاری جلد: ۲۰ صفحہ: ۲۰۰ بیروت۔

(۱) بحر الرائق جلد: ۳ صفحہ: ۳۰۲۔

گالی بن سکے نہ ہی رد کر دینے کی صلاحیت رکھنے والے الفاظ ہوں ان سے طلاق ہو جاتی ہے۔ اگرچہ طلاق کی نیت نہ بھی کرے۔“

نمبر ۱۲

”وإذا قالت المرأة لزوجها طلقني فقال اعتدي ثم قال لم اتوبه الطلاق لم يصدق في القضاء عندنا وحالة الغضب لا يدين في ثلاثة الفاظ اعتدي واختاري وامرك بيدك لان هذا الالفاظ لا تحتمل معنى السب والايعاد وعند الغضب اما ان يكون ارادة السب او الطلاق فإذا لم يكن في اللفظ احتمال معنى السب تعين الطلاق مراداً به“۔ (۱)

یعنی جب خاتون شوہر سے کہے کہ مجھے طلاق دو تو شوہر نے جواباً کہا اعتدی (عدت گزار) پھر کہے گا کہ میری مراد طلاق نہ تھی ہمارے ہاں قاضی اس کی بات نہیں مانے گا اور غصہ کی حالت میں بیوی کو مخاطب کرتے ہوئے اعتدی (عدت گزار) والاختاری (اختیار کر) امرک بیدک (خیراً معاملہ خیرے ساتھ) کے الفاظ کہے اور کہتا ہے کہ میری مراد طلاق نہ تھی تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ اس لئے کہ غصہ کی حالت میں زیادہ سے زیادہ یہ الفاظ گالی بن سکتے تھے مگر ان میں نہ تو گالی والا معنی ہے اور نہ ذرا دے کے الفاظ اس لئے طلاق ہی مراد ہو

(۱) المبسوط للسرعي، جز سادس، جلد: ۳، صفحہ: ۸۰، بیروت۔

گی۔

نمبر ۱۳

امام بخاری علیہ الرحمہ نے بخاری شریف میں عویر عجمانی کی حدیث نقل فرمائی: (۱)
اس پر علامہ سرخی علیہ الرحمہ نے اپنے عندیہ کا اظہار فرمایا۔ سوال اٹھایا کہ کسی نے اپنی اہلیہ کو تمنا یا زائد طلاقیں دیں تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا عین ہو گئیں مگر معصیت کے ساتھ گناہ گار ہوا عجمانی نے عویر عجمانی کے حق میں فی مصیبة اللہ تعالیٰ طلاقیں بیک وقت دیں مگر آپ ﷺ نے عویر عجمانی کے حق میں فی مصیبة اللہ تعالیٰ کیوں نہ فرمایا۔ جس آئمہ سرخی علیہ الرحمہ کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

”استدل فی ذلک بحديث العجماني فانه لما لعن

امرأته قال كذبت عليها ان امسكتها فهي طالق ثلاثا

ولم ينكر عليه رسول الله ﷺ الباع الثلاث

جملته۔“ (۲)

امام سرخی فرماتے ہیں تین ۳ طلاقیں کے بیک دیتے جانے اور ان کے ہو جانے پر حدیث عجمانی قبول ہے۔ جب عویر عجمانی اپنی اہلیہ سے لعن کر چکے ابھی رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ نہیں دیا تھا کہ عجمانی کہتے تھے اگر اب بھی میں اسے روک لوں تو جھوٹا ٹھہروں میں نے اسے تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ ﷺ نے اس پر انکار نہ فرمایا۔ اب امام سرخی علیہ الرحمہ نے وہ سوال اٹھایا جس کا میں نے ذکر کیا۔

و فی حدیث عبادۃ بن ابی الصامت رضی اللہ تعالیٰ

(۱) بخاری شریف، کتاب الطلاق، باب لعن لعن صفحہ: ۸۹۱۔

(۲) المبسوط للسرعي، جز سادس، جلد: ۳، صفحہ: ۸۰، مطبوعہ بیروت۔

عنه ان قوما جاؤا الی رسول اللہ ﷺ فقالوا ان ابانا
 طلق امراته النفا فقال رسول اللہ ﷺ بانث امراته
 بثلاث فی معصية اللہ تعالیٰ وبقي تسعمائة وسبعة و
 تسعين وزوا فی عتقه الی یومہ الفیمة (۱)

”یعنی حدیث عہادت بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ایک قوم
 رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور عرض کرنے لگی کہ ہمارے والد نے
 اپنا البیہ کو ایک ہزار طلاق دے دی ہے تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تین
 سے اس کی دیوی باندھ ہوگی اور وہ گنہگار ہو اور باقی نو سو ستانوے ۹۹۷
 قیامت تک اس کی گردن پر بوجھ رہیں گی۔“

دوسرا والدہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر کیا کہ انہوں نے
 خلاف شرع حالت حیض میں البیہ کو طلاق دی تو عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رسول
 اللہ ﷺ نے فرمایا اپنے بیٹے کو کہو کہ وہ رجوع کر لے، اس پر عرض کیا گیا اگر تین سو دس
 دیں تو کیا البیہ پھر بھی جائز رہتی تو فرمایا:

”لا بانث منک وہی معصية“ (۲)

”نہیں وہ تجھ سے باندھ ہو جاتی اور تیرا یہ فعل گنہ ہوتا“

اب سوال ہوا کہ ہزار والے کے لئے بھی تین پر فی معصية اللہ تعالیٰ کا فرمایا جانا
 اور عبداللہ بن عمر کے قول پر بھی کہ اگر تین دے دیتے تو ہو جائیں فی معصية اللہ تعالیٰ گنہ
 گار ہوتے مگر عمویر مغلانی نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیں مگر ان کو نہ فرمایا

(۱) مجمع الزوائد کتاب الطلاق رقم الحديث ۷۷۸۲-۷۷۸۳۔۔

(۲) مجمع الزوائد کتاب الطلاق رقم الحديث ۷۷۶۷۔۔

کہ فی معصية اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ بخاری شریف کے باب لعان صفحہ ۴۹۱ کے حوالہ سے
 ذکر کیا گیا وہ بیان ہوئی۔

”و بهذا الاثار تبين الما ترك الانكار على العجلانی فی
 ذلك الوقت شفقة عليه لعله انه لشدة الغضب“ ربما

لا يقبل قوله فيكفر“ (۱)

ترجمان تمام احادیث سے ظاہر ہے کہ عمویر مغلانی کے تین طلاق دینے
 اور بیک وقت دینے پر انہیں علی معصية اللہ تعالیٰ نہ کہا انکار نہ کیا۔ یہ
 مغلانی پر شفقت کی وجہ سے ہوا۔ کیونکہ مغلانی طلاق دیتے ہوئے
 ”شدت غضب میں“ تھے لیکن ایسا نہ ہو کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے فیصلے
 کو رد نہ کر دیں۔ اگر ایسا ہو جاتا تو عمویر مغلانی ایمان کھو بیٹھتے۔

نوٹ :

(۱) حدیث مغلانی پر امام سرخسی کی توجیہ کہ عمویر کہیں انکار نہ کر بیٹھیں اور فیصلہ قبول
 کرنے سے انکار کر دیں اور آپہ طیبہ:

﴿فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك﴾ (۲)

کے مصداق نہ بن جائیں کی طرف اشارہ تھا

(۲) یہ عہادت البیہ ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقیں ہو جاتی ہیں لیکن دینے والا
 سنت کا خلاف کرنے کی وجہ سے فی معصية اللہ تعالیٰ کا مرتکب ہوتا ہے۔

(۳) اشارۃ البیہ ہے کہ شدت غضب (انتہائی غصہ) میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔

(۴) اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کو بلا وجہ رد کرنے والا کافر

(۱) مسودۃ للسرخی جزء سادس جلد ۳ صفحہ ۵ مطبوعہ بیروت۔۔ (۲) القرآن الحکیم۔۔

ہو جاتا ہے۔

امام سرخسی کی مبسوط کے بارے علامہ ابن عابدین

(علامہ شامی) کی رائے :

امام سرخسی علیہ الرحمہ کے بارے میں ابن عابدین نے لکھا:

قال الشيخ اسماعيل النابلسي قال العلامة الطرطوسي

مبسوط للمرخي لا يعمل بما يخالفه (۱)

علامہ طرسوی کا فرمانا ہے کہ جو مسئلہ بھی مبسوط المرخی کے خلاف ہوگا اس پر عمل

نہ ہوگا۔

اشد غضب میں طلاق ہو جاتی ہے امام سرخسی کی

فیصلہ کن رائے :

امام سرخسی علیہ الرحمہ نے شدت غصہ میں دی گئی طلاق کو حدیث عومیر محلائی کی

روایت میں وقوع پذیر قرار دیا۔ اور آپ نے دیکھا ہمارے بھی بزرگوں نے آخر فقہاء جن کو اصحاب ترجیح قرار دیا گیا انہوں نے ہالاتفاق غصہ میں دی گئی طلاق کو لکھا کہ ہوگئی۔

مفتی لاہوری نے شدید غصہ والے کو پہلے معتوق قرار دیا پھر تعریف مقلوب علی عقلہ کرنے کے بعد حکم لگایا کہ اس کی طلاق نہیں ہوتی۔ (صفحہ ۲ کتاب شدید غصہ کی

طلاق) آپ نے دیکھا مفتی لاہوری نے کس طرح اپنے آپ کو امام کی تقلید سے خارج کیا اور ابن قیم حنبلی کا مقلد ہونا ثابت کیا اگر کھلے بندوں کہہ دیتے ہیں حنبلی ہوں اور میرے ہاں شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو ہمیں اعتراض نہ تھا کہ مقلد اپنے امام کے

قول کا پابند ہوتا ہے۔ یہ امام کی امداداری ہوتی ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ کو کتاب وسنت کے مطابق مستحب نہیں کرتا اقلہ اسی کے پیش نظر ہوتے ہیں۔ حنبلی مسلک کی بدنامی مفتی صاحب لاہوری کو ذیہب نہیں دیتی خود کو مجتہد ثابت کرنے کی کوشش پنجابی کے محاورے کا مصداق بنتا ہے۔ ”..... بھٹیئر اس نال چھے“۔

میں نے مسلک امام ابوحنیفہ کو کتاب اور سنت رسول اللہ ﷺ۔ اجراء احکام اور اقوال آخر احکام کی روشنی میں یہ واضح کیا ہے کہ غصہ میں دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے غصہ شدت کا ہو یا کم ہاں طلاق دی ہوئی نہیں ہوتی تو بھٹون اور اس کی جملہ اقسام والے کی بچہ کی (بلوغت سے پہلے تک) اور سونے والے کی جائزے سے پہلے علاوہ انہیں ”طلاق“ صلاقی کمل زوج واقع کے تحت ہر شوہر مکلف کی طلاق ہو جاتی ہے۔

ایک ایسا مسئلہ جس پر علماء کا اتفاق ہو چکا اس کا خلاف شیطنیت کا دروازہ کھولنا ہوگا۔ رد المحتار علی درمختار میں علامہ شامی فتح القدیر کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”والذا قال فی الفتح انه ذلة عظيمة مصادمة للنص

والاجماع لايجل لمسلم راه ان ينقله فضلاً ان يعتبره

لان فی نقله و اشاعتہ بفتح باب الشیطن فی تخفیف

الامر فیہ“۔ (۱)

امرا اتفاقی کے خلاف فتویٰ دینا عظیم تر لغزش اور اجراء سے تصادم اور کسی مسلمان کو ذیہب نہیں دینا کراسے نقل کرے کیونکہ اس تخفیف میں شیطان کا دروازہ کھل جائے گا۔

شرعی امور کو ہانچا ابطال بنا لیتا اور دینی تسکین کے لئے یا عوام کی ضروریات حاصل کرنے کے لئے چھوٹے چھوٹے بچوں کا مسئلہ اٹھاتا یا احکام شرعیہ سے کھینچتا ہے۔

طلاق کے بعد ندامت پر امام نووی کی رائے:

”اِنَّ الْمُنْطَلِقِيَّ فَاِنْ تَحَدَّثَ لَهُ نَدَمٌ فَلَا يُمَكِّنُهُ فَاِنْ رُخِيَ يُؤْفِقُوعَ الْبَيِّنَاتِ“۔ (۱)

”طلاق دینے والے کو طلاق کے بعد عداوت حاصل ہوتی ہے اب جبکہ اس نے نادمہ کر دیا تو اگر ممکن ہی نہیں۔“

یہ تو طلاق دے کر قبولہ (طلاق کو ختم کرنے) والی بات ہوگی جبکہ طلاق میں قبولہ نہیں ہوگا۔

طلاق میں قبولہ نہیں ہوتا:

ہدایہ اصناف میں ہے:

وَذَكَرَ مُحَمَّدٌ بِإِسْنَادِهِ أَنَّ امْرَأَةً اعْتَقَلَتْ زَوْجَهَا وَجَلَسَتْ عَلَى صَدْرِهِ وَمَعَهَا شَفْرَةٌ فَأَوْضَعَهَا عَلَى خَلْقِهِ وَقَالَتْ لَنُطْلِقَنَّيَ ثَلَاثًا أَوْ لَا نَفَعْنَا فَمَا شَدَّهَا اللَّهُ أَنْ لَا تَفْعَلَ فَبَايَتْ وَخَلَقَهَا ثَلَاثًا فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ لَا قَبُولَ لِي مِنَ الطَّلَاقِ۔ (۲)

یعنی امام محمد بن الحسن رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی سند کے ساتھ کتاب الآثار

(۱) شرح مسلم جلد: ۵ صفحہ: مطبوعہ الذکر مجددیہ۔

(۲) بدائع الصنائع جز سوم صفحہ: ۱۰۰ مطبوعہ کراچی۔

میں ذکر کیا کہ ایک خاتون اپنے شوہر کو بچاؤ کر سینہ پر چھینگی اس کے پاس چھری تھی اس نے چھری شوہر کے حلق پر رکھ دی اور کہنے لگی یا تو مجھے طلاق دو ورنہ چھری سے نکال دے دوں گی اس شوہر نے بیوی کو ہر چند قسمیں دیں کہ وہ ایسا نہ کرے مگر بیوی نے انکار کر دیا پھر شوہر نے اسے حین ملائیں دے دیں۔ اس واقعہ کا تذکرہ رسول اللہ ﷺ سے کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ طلاق میں قبولہ نہیں (یعنی دی ہوئی طلاق واپس نہیں ہوتی)۔

اب مفتی صاحب غور کریں احکم شرعی کو پس پشت ڈالو گے یا بچوں کے مسائل کو حل کرو گے۔ آپ کے مرنے پر بچے جب یتیم ہوتے ہیں تو کیا عزرائیل علیہ السلام کا ہاتھ روکنے کی کوشش کرو گے کہ باز آ جاؤ بچے نزل جائیں گے۔ اسلام نے ان کا خود حل بتایا کہ بچوں کی کفالت کا طریق کیا ہوگا۔ (اے سوچا کیا اللہ کی پامالی نہیں کر رہے ہو؟

﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُلُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (۱)

غصہ والے کو مریض قرار دے کر اس سے رفع حکم کرنا کیا قرآنی احکام بدلنا نہیں؟ یہ کہنا کہ مریض مرفوع احکم ہے۔ بعض امور میں مریض سے احکام مؤخر ہوتے ہیں رفع حکم نہیں ہوتے روزہ مریض اور مسافر کے لئے مؤخر ہوتا ہے رفع نہیں ”فقد من الامام آخر“ جو مفتی صاحب رفع حکم اور رفع حکم کے فرق سے قاصر وہ فقہ حنفی کی جزئیات سے کیسے بے خبر نہ ہوگا؟ مریض احکام کا مکلف اس وقت تک ہے جب تک قوت مدبرکہ اس کے ساتھ ہے اور ہوش سے ہے۔

اصل مسئلہ کے واضح ہو جانے کے بعد چند جدیدہ و جدیدہ امور پر مفتی صاحب کی

کسی مٹی کتاب ﴿غصہ کی طلاق کا حکم شرعی﴾ کا جائزہ لیتے ہیں۔



”صفیٰ بصفیٰ تبصرہ“

غیش لفظ میں میاں بیوی کے درمیان لڑائی جھگڑے کی وجہ شیطان کو قرار دیتے ہوئے آیہ طیبہ از سورۃ مائدہ کا حوالہ غیش کیا گیا۔

تاریکین یہ سمجھ لیں کہ آیت شاید شیطان کے عمل تفریق بین المؤمنین کے لیے اتاری گئی ہے ایسا نہیں ہے صرف اپنے مطلب کے لیے آیہ طیبہ کا ایک حصہ مفتی صاحب نے لکھ کر اپنے ذوق قرآن جمی کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ ابو الخرمولہ نا محمد بشیر کوٹلی لوہاراں مدظلہ نے ایک زمانہ میں اپنے رسالہ ماہ طیبہ میں اسی طرح کے ایک قرآن فہم کے بارے میں لکھا تھا کہ ایک شخص فوت ہوا اس نے اپنے پیچھے بیوی، اولاد اور والدہ کو چھوڑا۔ بیوی اور اولاد نے چاہا کہ کسی طرح ماں کو وراثت سے محروم کیا جائے ماں کو علم ہوا تو مفتی صاحب کے پاس چلی آئی۔ حضرت کوئی آیت وحدیث بتا دیجیے کہ بیٹے کا ترکہ و میراث تمام مجھ ہی کو مل جائے میں آپ کو اس قدر دولت دوں گی کہ آپ خوش ہو جائیں گے۔ مفتی صاحب فرماتے گئے یہ تو قرآن میں موجود ہے اور آیت پڑھ دی ”مَسَاكِينًا“ مانوں غنہ کے ساتھ اور کسب کے مک کو کھڑا کر کے پڑھا جو بن گیا ”ماں کا سب“

یہی حال ہمارے مفتی صاحب لاہوری کا ہے جوئے اور شراب کے حق میں نازل ہونے والی آیت کو میاں بیوی کی تفریق پر چسپاں کر رہے ہیں۔ آیت ملاحظہ ہو!

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ

فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَبَيْنَكُمْ عَنِ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ

الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ ﴿١﴾

”یہی تو چاہتا ہے شیطان کہ ڈال دے تمہارے درمیان عداوت اور

بغض شراب اور جوئے کے ذریعہ اور روک دے تمہیں یا راجی ہے اور
نہاڑے تو کیا تم ہاڑا لے والے ہو؟ (۱)

مفتی صاحب سے کیا یہ تحریف معنوی نہیں؟

رہا شوہر کا طلاق اگر طلاق، طلاق، طلاق سے بیوی کو مخاطب۔ تو یہ امر خود
مفتی صاحب پر مخفی نہیں کہ الفاظ صریحہ میں ظاہر یہ حکم لگتا ہے بلکہ بیوی کو مخاطب کرتے
ہوئے کہنا سمجھا اور چاہتا تھا کہ زبان سے اسوج خالق نکل گیا تو بھی طلاق ہو جاتی ہے:
رواجتہا دلی در مقام میں ہے کہ:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ يُفْقَهُونَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَعَجَرِي عَلَى لِسَانِي أَنَّهُ
طَلَّقْتُ نُسْلِي لَأَنَّهُ صَبَّرْتُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الشَّيْءِ
(ملخصاً)۔“ (۲)

”سبحان اللہ کہنا چاہتا تو زبان پر انت طالق جاری ہوا تو طلاق ہو جائے گی“
شریعت کا کام حکم بتانا ہے۔ بچوں بڑوں کے معقول کو ملحوظ رکھنا نہیں اگر بھی
امور پیش نظر ہوتے تو ذاتی و ذاتیہ پر رحم اور کڑوں کے احکام بھی لاگو نہ ہوتے بلکہ سورہ
نور میں ان دونوں پر احکام کے اجراء میں حکم دیتے ہوئے فرمایا گیا۔

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاعْلَمُوا أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا بِلَاغَةِ بَعْلِهِ
وَلَا يَأْخُذْ بَعْضُهُمْ رِبَاقةَ بَعْضٍ فِي اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (۳)

جو عورت بدکار ہو اور جو مرد بدکار ہو تو لگاؤ ہر ایک کو ان دونوں میں سے

سورہ زلہ اور آئے تمہیں ان دونوں پر (ارا) رحم اللہ کے دین کے
مقابلہ میں اگر ایمان رکھتے ہو اللہ تعالیٰ پر اور روز آخرت پر۔ (۱)

مؤلف کا (حالانکہ) لکھ کر اللہ اور اس کے رسول کا شریک بننے کی کوشش
انہائی مذموم امر ہے ہم مسئلہ میں کتاب و سنت و اجماع اور اقوال فقہاء احناف سے مسئلہ کو
واضح کر چکے ہیں کتاب کے صفحہ ۲۲ میں اپنی خود ستائی سے لرمت پائی تو شیطان سے کو
لگائی اور دی گئی تین ملاقاتوں کو ایک قرار دیئے جانے کو لقمی استخراج اور تین کی حرمت کا حکم
لگانے والے کو لقمی شدت اور تکییدی لڑائی قرار دیا اور پھر اپنے فیصلہ کو آخری فیصلہ قرار
دیتے ہوئے اسے کتاب اللہ کے فیصلہ کے مساوی قرار دیا جب کہ آخر فقہاء مطلق، امام
ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، طہم الرحمہ نے بالاتفاق تین ملاقاتوں کے
بعد حرمت کا قول کیا اور اس پر اجماع ظہر۔

رواجتہا دلی در مقام میں ہے:

”وَعَنْ هَذَا فَلَنَأْمُرَ حَكَمَ مَحَاكِمَ بِأَنَّهَا وَاحِدَةٌ لَمْ تَقْطَعْ
حُكْمُهُ لَأَنَّهُ لَا يَسْتَوْعِ الْأَخْبَاطُ فِيهِ وَبِحِلَافٍ لَا اخْتِلَافَ
فِيهِ“۔ (۲)

”اگر کوئی حاکم (قاضی راج) بھی وہی گئی تین ملاقاتوں کو فیصلہ کرتے
وقت ایک طلاق قرار دے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا اس لئے کہ قیاس کو
اس میں عمل دخل نہیں ہے تین کو ایک قرار دینا یہ ایسا اختلاف ہوگا جس
میں کسی بھی فقیہ کو اختلاف نہیں ہے۔“

(۱) ضیاء القرآن۔ (۲) رد المحتار علی در مختار جلد: ۲ صفحہ: ۴۵۵، فتح القلندر

(۱) سورہ الصافات ضیاء القرآن صفحہ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ (۲) رد المحتار علی در مختار

بلکہ یہ منسوخ شدہ حکم کی ترویج ہوگی۔ رد المحتار علی درعی رہیں ہے:

”وَقَدْ اُطْلِقُوا عَلَيَّ الزَّيْمَانِ الْمَتَّاعِينَ عَلَيَّ وَجُودِ النَّاسِخِ“ (۱)

یعنی تین طلاؤں کو ایک قرار دینے جانے کا حکم منسوخ ہو چکا البتہ اس پر اطلاع بعد میں ہوئی۔

”حضرت عویمہ رضی اللہ عنہ کا لہان کے بعد حکم سے پہلے تین طلاقیں دینا اور رسول اللہ ﷺ کا رو نہ کرنا“ اس کا تذکرہ تفصیلاً پہلے ہو چکا (ملاحظہ ہو صفحہ ۱۰۵)

فاطمہ بنت قیس کا ذکر کرنا کہ:

”طَلَّقَنِي زَوْجِي ثَلَاثًا فَلَمْ يَحْجِلْ لِي شَيْئًا مِنْ نَفَقَةٍ وَلَا سَكْنً“ (۲)

”یعنی فاطمہ بنت قیس نے کہا کہ میرے شوہر نے تین طلاقیں دیں اس پر رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کے لئے سکنی اور نفقہ کی کچھ بھی فرمادی“

حدیث شریف سے ظاہر ہو رہا ہے کہ نفقہ اور سکنی کی نلی تو فرمادی مگر دی گئی تین طلاقیں کو رو نہ فرمایا اور یہ کہ تین ایک ظہری کا ارشاد نہ ہوا۔

تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ حدیث شریف لائے ہیں:

”طَلَّقَ الْحَسَنُ بِنْتُ عَلِيٍّ اِمْرَأَتَهُ شَهْرًا ثَلَاثًا“ (۳)

”حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی شہرہ کو تین طلاقیں دیں“

امام حسن بن علی کی بیوی شہرہ نے حضرت علی کی شہادت کے بعد امام حسن کی

(۲) زرقالمصنف علی در مختار جلد: ۲ صفحہ: ۱۵۵۔ (۲) صحیح المسلمین کتاب

الطلاق رقم الحدیث (۳۷۰)۔ (۳) التفسیر مظہری جلد: ۲ صفحہ: ۲۶۲۔

خلافت پر مبارک باد دینے جانے پر تین طلاقیں دیں کہ تم حضرت علی کی شہادت پر (خوشی کا اظہار کر رہی ہو) مبارک باد دے رہی ہو؟

مولا امام مالک کی کتاب الطلاق کی پہلی حدیث ہے:

”اَنَّ رَجُلًا قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ اِنِّي طَلَقْتُ اِمْرَأَتِي بِرَاءَةٍ

تَطْلِيقَةٍ فَمَاذَا تَرَى قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَقْتَ مِنْكَ ثَلَاثًا وَ

سَبْعٌ وَتَسْعِينَ اَتَّخَذْتَ بِهَا اَهَابَ اللَّحْمِ هُرُوءًا“ (۱)

”ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عباس سے عرض کیا کہ میں نے اپنی

بیوی کو سو ۱۰۰ طلاقیں دے دی ہیں اس بارے کیا خیال ہے آپ نے

فرمایا تین ہو گئیں اور ستانوے (۹۷) کے ساتھ تو نے کتاب اللہ سے

لٹا دیا“

مسلم شریف کی وہ حدیث جسے بنیاد دینا کر تین کو ایک قرار دیا جاتا ہے خود

حضرت عبداللہ بن عباس کی طرف منسوب ہے۔ مگر ابن عباس تو انی اس کے خلاف دیتے رہے۔

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے:

”جب راوی کا علی اپنی بی ذکر کردہ حدیث کا خلاف ہو تو یہ منسوخ

ہونے کی دلیل ہے۔ (۲)

نیز اس کے صفحہ ۲۳ پر حضرت علامہ عبدالعزیز بن حاروی لکھتے ہیں:

”اِنَّ وَاوِيَةَ اِذَا عَمِلَ بِحِلَالِهِ كَانَ ذَاكَ طَلَقًا فَيُحْجِبُهُ

(۲) مولا امام مالک کتاب الطلاق صفحہ: ۱۰۱ مطبوعہ نور مجتہد کارخانہ تجارت کتب

کتابیں۔ (۲) فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد: ۹ صفحہ: ۲۶۲ مطبوعہ لاہور۔

أَوْ قَلِيلًا عَلَى أَنَّهُ مَنسُوخٌ أَوْ مَصْرُوفٌ عَنِ الظَّاهِرِ۔

”یعنی راوی جب اپنی ہی راویت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو حدیث کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے یا پھر دلیل ہوتی ہے کہ پہلے والی حدیث منسوخ ہو چکی اور یا پھر ظاہری معنی مراد نہیں ہوتے۔“

سنن ابن ماجہ ”باب من طلق ثلاثاً فی مجلس واحد“ کے تحت

حدیث شریف لائے ہیں:

”عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ قَالَ قُلْتُ لِفَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسِ حَتَّى تَنِي عَنْ طَلَاقِهَا قَالَتْ طَلَّقْنِي فَوَجِئِي ثَلَاثًا وَهُوَ خَارِجٌ إِلَى الْيَمَنِ فَأَجَازَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ۔“ (۱)

”یعنی عامر شعیبی کہتے ہیں کہ میں نے فاطمہ بنت قیس سے پوچھا کہ اپنی طلاق کے بارے میں مجھے کچھ بیان کریں تو فاطمہ نے بتایا کہ ان کے شوہر یمن جا رہے تھے کہ جائے ہوئے انہوں نے مجھے ایک وقت تین طلاقیں دیں رسول اللہ ﷺ سے جب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ہو گئیں۔“

دی گئی تین طلاقیں کے بعد اسی لئے احناف کا مذہب یہی ہے کہ بیوی شوہر کے لئے حلال ہی نہیں رہتی جب تک عدت گزار کر خاتون مطلقہ مرضی سے کسی اور سے نکاح صحیح کے بعد حقوق زوجیت ادا نہ کر لے پھر دوسرا طلاق دے یا مر جائے جب پہلے کے لئے حلال ہوگی۔

(۱) سنن ابن ماجہ صفحہ: ۱۵۶ مطبوعہ مسجد کعبہ کتب خانہ کراچی۔ سنن ابن ماجہ کتاب وفم الحديث (۱۰۲۱)۔

ہا یہ شریف میں ہے:

”وَأَنَّ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحُرَّةِ أَوْ نَسْتَيْنِ فِي الْأَمَةِ لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ لِكَا حَا صَحْبَهَا وَ لَمْ تَحِلَّ بِهَا لَمْ يُطَلِّقْهَا أَوْ يَمُوتَ عَنْهَا وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ وَالْمُرَادُ بِهِ الطَّلَاقُ الثَّلَاثَةُ۔“ (۱)

یعنی شوہر اگر آزاد عورت کو تین (۳) طلاقیں یا بائعہ کو دو (۲) طلاقیں دے چکے تو وہ شوہر کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے سے نکاح صحیح کے بعد وہی نہ پائی جائے پھر دوسرا یا تو طلاق دے یا مر جائے جب پہلے کے لئے حلال ہوگی اور یہ مسئلہ قرآن مجید کی اوپر ذکر کردہ آیہ طہیہ سے لیا گیا ہے اور آیت میں ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ سے تیسری طلاق مراد

ہے۔

معنی لاہوری صاحب سے یہ امر نفی نہیں تھا کہ تین کے بعد بھی بیوی سے ازدواجی تعلقات حرام ہیں مگر ان احباب کی اجتہادی خواہش کہ حرام کو حلال کیسے کیا جائے، آڑے آتی اور مولوی صاحب سے لاؤ (۱) پیٹنک لے کر مطلقہ عورت کی طلاق کا اعلان فرمایا۔ (۲)

نوائی مجتہدوں کی اسلام میں نفی کرنا قرآن مجید سے کس قدر بے خبری اور جہالت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) صلیبہ دلوپس جز: ۲ صفحہ: ۷۵ مطبوعہ لکھنؤ بھارت۔ (۲) معنی صاحب کتب کتاب کی صفحہ () پر ذکر کردہ واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى تُخَرِّجَهُمْ مِنْهَا فَيُتَعَاذُوا بِهَا﴾

﴿بَيْنَهُمْ﴾ (۱)

”آپ کے رب (رسول اللہ ﷺ) کو خطاب ہو رہا ہے (ہونے کی قسم یہ

لوگ جب تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے مقدمات لڑائی

جھگڑوں میں آپ کو حاکم نہ مان لیں۔“

اگر اسلام میں لڑائی جھگڑوں کی گنجائش نہ تھی تو سرکارِ دو عالم ﷺ سے فیصلے کا ہے کہ؟

﴿فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ﴾ (۲)

”اگر یہ اپنے جھگڑوں کا فیصلہ آپ کے پاس لائیں تو آپ کو اختیار ہے

فیصلہ کریں یا امراض فرمائیں۔“

اسلام میں عدلیہ کی بنیادی وجہ ہی لڑائی جھگڑے ہیں۔ کتاب کے صفحہ ۲۶ پر

رقطراز ہیں:

”یا معلوم تو ہوتا ہے کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر طلاق کا قصد نہیں ہوتا“

تبصرہ:

مجنون کو عزم نہیں ہوتا۔ علم والا مجنون نہیں ہوتا۔ شریعت نے معاشرتی زندگی میں

ہر کام کا ج کے لئے الفاظ وضع کر رکھے ہیں ان کو جب بھی زبان پر لائیں گے تو معنی

کا ہماری ہی مراد ہو گئے۔ جیسے ”تَخْرُجُكَ“ [میں نے نکاح کیا]، ”تَزَوَّجْتُ“ [میں

نے نکاح کیا]، ”هَلَلْتُكَ“ [لفظ طلاق سے] میں نے طلاق دی]، نکاح ختم کر دیا۔

بُعث“ [میں نے یہ بھی بھیجا]، ”اِشْتَرَيْتُ“ [میں نے یہ بھی خریدی]۔ شرعی طور پر جو

الفاظ صریح ہیں وہاں نیت کی احتیاجی نہیں ہوتی پھر مفتی صاحب کا کہنا کہ طلاق کا قصد

نہیں ہوتا۔ قصد نیت کا نام ہے۔ جب الفاظ ظاہرہ میں نیت کا ذکر ہی نہیں تو کیا مفتی

صاحب اصول فقہ اور فقہ کی صحیح کتابوں سے اپنی بے خبری کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کیونکہ

سبھی فقہاء لکھتے:

”لَا تَنْتَهِ صَرْيَحٌ لَا يُحْتَاجُ إِلَى النِّيَّةِ“۔ (۱)

صفحہ نمبر ۳۱ مفتی لاہوری لکھتے ہیں:

”مریض مرفوع القلم ہوتا ہے“

یہ قول کتابِ رسالت کا حقائق ازاں ہے ہاری تعالیٰ نے مریض کے لئے احکام

بیان فرمائے:

﴿وَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾ (۲)

﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِّن رَّأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِّن

صِيَامٍ﴾ (۳)

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِّن

الْعَاطِلِ﴾ (۴)

غرضیکہ کہ قرآن مجید کی درجنوں آیتوں میں مریض کو مخاطب کرتے ہوئے

مریض کے لئے احکام بیان ہوئے اگر وہ مرفوع القلم ہے تو احکام کس کے لئے ہیں؟

(۱) رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۱۶۱ مطبوعہ مکتبہ۔ (۲) القرآن الحکیم سورہ

بقرہ: ۱۷۵۔ (۳) القرآن الحکیم سورہ بقرہ: ۱۹۶۔ (۴) القرآن الحکیم سورہ

بخاری و مسلم اور صحیح سنن کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث نماز، روزے اور حج کو مریض کیسے ادا کرے گا۔ یہ ان کے مکلف ہونے کی دلیل تین ہے۔ فقہائے عظام نے مریض کے احکام بیان فرمائے خاص کر طلاق میں زوج قار۔ (ایسا شوہر جو بیماری میں طلاق دے کر بیوی کو وراثت سے محروم کرنا چاہتا ہے) بطور خاص اس کے احکام بیان فرمائے ہیں۔

ہدایہ و متائع میں یہ درج ہے کہ:

”وَكَذَا صِحَّةُ الزَّوْجِ لَيْسَ بِشَرْطٍ وَكَذَا إِسْلَامُهُ فَيَقَعُ طَلَاقُ الْمَرِيضِ وَالْكَافِرِ لِأَنَّ الْمَرِيضَ وَالْكَافِرَ لَا يَتَنَايَانِ أَهْلِيَّةَ الطَّلَاقِ“ (۱)

ترجمہ: ”طلاق دینے کے لئے زوج کا تندرست ہونا شرط نہیں ہے اور ایسے ہی شوہر کا مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں۔ بیماری دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے اسی طرح کافر کی دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے۔ بیماری اور کفر طلاق دئے جانے کے اہل ہونے کے منافی نہیں ہیں۔“
ملفوظ صاحب کی تفسیر بالرائے بھی ملاحظہ فرماتے چلیں:

﴿وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرَجٌ﴾

مریض کے مرفوع القلم ہونے پر آیہ طیبہ کے اس حصہ کو دلیل کے طور پر ذکر کیا جبکہ آیت کا اس سے دور کا تعلق بھی نہیں۔
تفسیر مظہری میں ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَى الْإِعْطَى خَرَجٌ وَلَا عَلَى الْآخِرِ خَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرَجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ﴾ (۱)
قَالَ الْبَغَوِيُّ قَالَ سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ وَالضُّحَّاكُ وَغَيْرُهُمَا تَمَّانُ الْغَيْرُ تَحْتَ وَالْمُتَمَّانُ الْمَرَضِيُّ يَنْتَزِعُونَ عَنْ مَوَاطِنِهِ الْأَصْحَاءُ لِأَنَّ النَّاسَ يَنْفَلِحُونَ عَنْهُمْ وَيَكْرَهُونَ مَوَاطِنَهُمْ فَيَقُولُ الْإِعْطَى رُبَّمَا أَكْثَرُ وَيَقُولُ الْآخِرُ رُبَّمَا أُعْطِيَ مَكَانَ الْكَلْبِ فَتَرْتَلِبُ هَلِيمَ الْآيَةِ“ (۲)

یعنی نابینا، پاچ، اور مریض پر کوئی خرچ نہیں اور نہ تم پر اس بات میں کھانا اپنے گھروں سے یا اپنے باپ دادا کے گھروں سے یا اپنی ماؤں کے گھروں سے یا اپنے بھائیوں کے گھروں سے یا اپنی بہنوں کے گھروں سے یا اپنے چچاؤں کے گھروں سے یا اپنی بھوپھیوں کے گھروں سے یا اپنے ماموں کے گھروں سے یا اپنی خالائوں کے گھروں سے یا جن گھروں کی کنبیوں کے تم مالک ہو یا اپنے دوست کے گھر سے تم کو کوئی خرچ نہیں ہے کہ تم سب مل کر کھانا یا انگ انگ ﴿انام بغوی نے سعید بن جبیر اور ضحاک سے نقل کیا پاچ، نابینا اور بیمار صحت مند احباب کے ہاں سے کھانا کھانے سے احتراز کرتے کیونکہ لوگ ایک تو ان سے گھمن کرتے دوسرے ان سے مل کھانے کو اچھا نہ

جانتے۔ تاویلا کہتا کبھی میں نظر نہ آنے کی وجہ سے اپنے حصہ سے زیادہ کھا لیتا ہوں اور اپنا چ کہتا میں دو آدمیوں کا حصہ کھا لیتا ہوں جس میں ان کے اس فعل کو قائل مواخذہ نہ سمجھا گیا۔ علامہ قرطبی نے تفسیر میں لکھا اگر آدمی تاویلا، بیمار اور اپنا چ ہو تو ان پر ایسا کام کرنا جس سے ان کو تکلیف ہوتی ہو ضروری نہیں جیسے جمعہ کی ادا ہوگی، جہاد میں شرکت وغیرہ۔“

تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے کہ:

﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ﴾ آئی اِثْمٌ ﴿وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرْبُوعِ حَرْجٌ﴾ آئی فِي التَّخَلُّفِ مِنَ الْغَزْوِ لِمَا بِهِمْ مِنَ الْعُدُوِّ۔ (۱)

”یعنی نابینے، پاچ اور بیمار پر کوئی گناہ نہیں جنگوں میں گھروں پر رہ جانے اور جہاد میں شرکت نہ کرنے پر اس لئے کہ یہ حضرات معذور ہیں“

علامہ قرطبی کی عبارت ملاحظہ ہو:

﴿إِنِّي الْإِثْمُ عَلَيْهِمْ فِي التَّخَلُّفِ عَنِ الْجِهَادِ لِمَا بِهِمْ رَمَائِهِمْ وَضَعْفِهِمْ﴾

”یعنی ان پر جہاد سے پیچھے رہ جانے میں حرج نہیں کیونکہ تاویلا ہیں، پاچ اور کمزوری کی وجہ سے۔“

اس کے بعد لکھا:

”فَالْحَرْجُ مَرْمُوعٌ عَنْهُمْ“

”ان حضرات کا جہاد میں شریک ہونا حرج کا باعث ہے اور حرج ان سے اٹھایا گیا ہے۔“

تاریخین کرام اویانیت داری سے خود فیصلہ کریں کہ کیا مریض کا مسئلہ طلاق سے آبیہ مذکورہ میں کوئی تعلق ہے؟

صفحہ ۳۷ پر مفتی لاہوری صاحب نے کمال الدین ابن امام علیہ الرحمہ کی عبارت نقل فرمائی اور استدلال کیا کہ طلاق دینے کے لئے عقل کامل ہونی چاہیے اور غصہ والے کی عقل کامل نہیں ہوتی اس لئے طلاق نہ ہوگی۔

ابن امام بچے کی دی گئی طلاق کے واقع نہ ہونے کی وجہ ذکر فرماتے ہیں کہ بچہ عقل کا مالک نہیں ہوتا۔ عقل تام بلوغت کے بعد آتی ہے تبھی تو ادکام کا مکلف بنتا ہے اور پھر اس کے قول فعل پر احکام مرتب ہوتے ہیں جیسے دیوانے میں عقل نہ ہونے کی وجہ سے احکام مرتب نہیں ہوتے۔ بچے کو پیدا ہوتے ہی اسلام سے محض کیا جانا شرعاً معتبر ہوتا ہے بشرطیکہ والدین مسلمان ہوں،

”مُحَلُّ مَوْلُودٌ يُؤَلَّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ“

اسی لئے اس کا اسلام بھی مان لیا گیا نہ کہ عقل کی وجہ سے۔

صفحہ ۳۸ پر مفتی صاحب شاید طلاق دینے اور ہو جانے میں بڑا پے کے باوجود فرق نہیں سمجھ پائے طلاق نہیں دینی چاہیے مگر دی تو کیا ہوگی یا نہیں؟ حالت حیض میں طلاق نہیں دینی چاہیے، مگر دی تو ہو جانے کی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حالت حیض میں اپنی اہلیہ کو طلاق دی تو سرکار نے فرمایا اپنے بیٹے سے کہو کہ رجوع کر لے اگر وقوع طلاق نہ تھی تو رجوع کس سے؟ غصہ میں یا غیر غصہ میں طلاق نہیں دینی چاہیے کہ

دی تو ہو جائے گی۔

شرح مختود رسم المثلثی میں لکھا ہے کہ:

”حاکم اور مفتی کی قسم داری ہے ظاہر اور شہادت ظاہرہ پر مسئلہ بتائے اور حکم لگائے“

کتاب کے صفحہ ۳۰، ۳۱، ۳۲ پر اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ طلاق بُری فی ہے اس کے دینے سے بچا جائے۔ یہ امر بجا کہ طلاق سے عرش الہی بھی لرز جاتا ہے۔ سوال تو یہ تھا کہ دی گئی طلاق ہوئی یا نہیں یہ امر احادیث صحیحہ کی روشنی میں لکھا جائیگا کہ:

”ثَلَاثَةٌ جَلُّهُنَّ جِلْدٌ وَهَرُّهُنَّ جِدُّ، الْطَّلَاقُ وَالْعَتَاقُ وَالْيَسَّاقُ“

تین امور مذاق میں ہوں یا ارادۂ ہر صورت وقوع پذیر ہو جاتے ہیں۔ جب رسول اللہ ﷺ فرما رہے ہیں کہ طلاق ہو جاتی ہے تو مفتی صاحب کون ہوئے جو کہیں طلاق نہیں ہوئی۔ کہیں دال میں کالا تو نہیں؟ ابھی تھوڑی دیر پہلے ایک دعویٰ کے قلم سے قوم نے بمشکل نجات پائی خدا را قوم کو مزید کسی پریشانی میں مت ڈالنا

کتاب کے صفحہ ۳۳، ۳۵ پر تاثر دیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد تو یہ ہے کہ دین آسان ہے تم لوگوں کو بشارت دو۔ ان کے لئے آسانی پیدا کرو اور ہم غصہ میں دی گئی طلاق کے وقوع کا قول کر کے امت پر سختی کر رہے ہیں۔

اولاد دیکھتے ہیں کہ احادیث طہیات کا مفہوم شارحین و محدثین نے کیا بیان کیا ہے؟

علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں رقمطراز ہیں:

”بَابُ الْمَدِينِ يُسْرُ“

”أَيُّ دِينٍ إِلَّا سَلَامٌ يُسْرًا أَوْ سَمَى الْمَدِينِ يُسْرًا مُبَالِغَةً مِ
بِالْيُسْبَةِ إِلَى الْأَذْيَانِ قَبْلَهُ لِأَنَّ اللَّهَ رَفَعَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
الْأَصْرَ الَّذِي كَانَ عَلَى مِنْ قَبْلِهِمْ وَمِنْ أَوْ ضَحَّ الْأُمِّيَّةِ
لَهُ أَنْ تَوْبَتَهُمْ تَكُنَّ بِقَتْلِ أَنْفُسِهِمْ وَتَوْبَةُ هَذِهِ الْأُمَّةِ
بِالْأَفْلَاحِ وَالْعَزَمِ وَالْقُدَمِ“ (۱)

یعنی دین پر ”الف لام“ عہد کا ہے مراد دین اسلام ہے یا دین کو آسان مبالغہ کہا گیا اس لئے کہ پہلے دینوں کی نسبت اللہ تعالیٰ نے اس امت سے سختی کو اٹھالیا ہے اس کی واضح مثالوں میں سے ایک یہ ہے پہلی امتوں میں لوگ گناہ کرتے تو اس کے رشتہ دار جب تک اسے قتل نہ کر دیں تو یہ قبول نہ ہوتی اس امت پر آسانی رکھی کہ گناہ ہو جانے کے بعد سچے دل سے اظہارِ ندامت کے ساتھ دوبارہ اس فعل کو نہ کرنے کا عزم کرے تو یہ قبول ہو جائے گی۔“

عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدرالدین عینی لکھتے ہیں:

”ثُمَّ تَكُونُ هَذِهِ الْمَدِينُ يُسْرًا، يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ بِالْيُسْبَةِ إِلَى ذَاتِهِ وَ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ بِالْيُسْبَةِ إِلَى سَائِرِ الْأَذْيَانِ وَهُوَ الظَّاهِرُ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَفَعَ عَنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْأَصْرَ الَّذِي كَانَ عَلَى مِنْ قَبْلِهِمْ كَعَلِمَ جَوَازِ الصَّلَاةِ فِي غَيْرِ

الْمَسْجِدِ وَحَدَمِ الطَّهَارَةِ بِالْعَرَابِ وَقَطَعَ التَّوْبَ الَّذِي
تُصِيبُهُ السَّخَاسَةُ وَقَبُولِ التَّوْبَةِ بِقَتْلِ النَّفْسِ وَتَحْوِ
ذَلِكَ۔ (۱)

یعنی دین کا میر (آسانی) یا تو اپنی ہی ذات کے اعتبار سے ہے یا پھر
مقابلہ ادیان اولیٰ کی نسبت دین اسلام میں آسانی کا فرمایا گیا اور یہی
معنی ظاہر ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت سے وہ سختی جو پہلی
امتوں پر تھی اٹھالی جیسے پہلے امتوں میں نماز کا وقت کہیں بھی ہو جائے
سو اسے مسجد کے ادائیگی درست تھی۔ طہارت صرف پانی سے ضروری
مٹی سے ختم درست نہ تھا۔ کپڑے کو پایدی لگ جائے تو دھو لینے سے
کپڑا پاک نہ ہوگا بلکہ اس کو قیمتی سے علیحدہ کرنا ضروری ہوتا اور یہ کہ توبہ
تہی قبول ہوگی جب مجرم کو قتل کر دیا جائے۔

آئیے! اس بارے میں مفسرین کی رائے معلوم کرتے ہیں کہ وہ ”یسر“
(زی) ”ایسر“ (سختی) کے قرار دیتے ہیں محدثین کے مطابق یا مفتی صاحب کی رائے
کی تائید کرتے ہیں؟

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ
مَكْنُونًا عِنْدَهُمْ فِي السُّورَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ يُجِزُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَ
يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ

الَّتِي تَكَانَتْ عَلَيْهِمْ۔ (۱)

”یہ وہ ہیں (جو پیروی کرتے ہیں اس رسول کی جو نبی امی ہیں۔ جن
کے ذکر کو پاتے ہیں وہ لکھا ہوا اپنے پاس تورات اور انجیل میں وہ نبی حکم
دیتا ہے انہیں نیکی کا اور روکتا ہے انہیں بُرائی سے اور اتارتا ہے ان سے
ان کا بوجھ اور کاٹتا ہے وہ زنجیریں جو بکڑیں ہوئے تھیں انہیں۔“ (۲)

اس پر تفسیر مظہری میں قاضی خاں اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

﴿وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ﴾ ”إِصْرُهُمْ قَالَ قَضَاءُ
يَعْنِي الشَّلَايَا وَالَّذِي تَكَانَتْ عَلَيْهِمْ فِي الدِّينِ وَالْأَغْلَالَ
يَعْنِي أَثْقَالُ الَّتِي تَكَانَتْ عَلَيْهِمْ فِي شَرِيعَةِ مُؤَسَّسِي عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِقَتْلِ النَّفْسِ فِي التَّوْبَةِ وَقَطْعِ الْأَعْضَاءِ
الْخَطِيبَةِ وَفَرَضِ السَّخَاسَةِ عَنِ التَّوْبِ بِالْجَفَرِاضِ وَ
تَعْيِينِ الْقِصَاصِ فِي الْقَتْلِ الْعَمْدِ وَالْخَطَاةِ وَتَحْرِيمِ
أَحْلِيهِ الْبَيْتَةِ وَتَرَكِ الْعَمَلِ فِي السَّبَبِ وَقَدَمِ حَوَازِ الصَّلَاةِ
فِي عَمْرِ الْكُنَائِسِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الشَّلَايَا“ (۳)

”یعنی حضرت قادر فرماتے ہیں ”إِصْرُهُمْ“ سے مراد سختی ہے جو ان پر
دین کے معاملہ میں تھی اغلال وہ بوجھ ہے جو شریعت موسیٰ علیہ السلام
میں تھا۔ مثلاً توبہ کی قبولیت تہی ہوگی جب مجرم کو قتل کر دو۔ جس عضو سے

جرم ہوا اسے کاٹ کے جسم سے علیحدہ کر دو۔ اور جس کپڑے کو قیمتی سے
کاٹ دو۔ کل عہد ابویانہ کا قائل سے صرف قصاص ہی ہوگا نہ کہ دیت۔
ہفتہ کے دن قسام کام چھوڑنا لازم تھا۔ اور نماز کا وقت ہونے پر نماز
صرف کیسے (یہود کی مسجد) میں ہی ادا ہو سکتی تھی۔ اسی طرح کی اور
بہت سی سختیاں۔

یہ ہیں وہ آسانیاں جو اللہ تعالیٰ نے اس امت کو عطا کیں نہ یہ کہ حلال کو حرام
اور حرام کو حلال جائز کو ناجائز اور ناجائز کو جائز قرار دے دو! وہی طلاق کو کہہ دیں ہوگی
اور نہ ہونے والی کو کہہ ہوگی۔

”تَبَشِّرُوا وَلَا تُعْسِرُوا“ کا بھی سن لیجیے!

”أَبَشِّرُوا بِالنَّوَابِ عَلَى الْعَمَلِ وَإِنْ قُلْ“ (۱)

”سرکارِ دو عالم ﷺ کے چاہنے والوں کو ان کے اعمال پر ثواب کی
خوشخبری سناؤ اگرچہ اعمال قلیل ہی کیوں نہ ہوں“

نہ یہ کہ طلاق دے جانے کو بعد خوشخبری کہ طلاق نہیں ہوگی۔ جب تک جرم پر
سزا کا تصور نہ ہوگا جرائم فروغ پائیں گے۔

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (۲)

”تمہارے لئے جرم کے قصاص (سزا) ہی میں زندگی ہے“

دینی امور میں آسانی تو تبدیلی کے مترادف ہے اور شارع کے بغیر کوئی بھی اس
کا حق نہیں رکھتا۔ ایک حدیث ملاحظہ فرمائیں جسے امام بخاری اور امام مسلم شیخین دونوں

(۱) عمدة الساری شرح صحیح البخاری جلد ۱: ۲۳۷۔ (۲) القرآن

ی نے ذکر فرمایا:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ لَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
أَسْتَحْلَفَ أَبُو بَكْرٍ بَعْدَهُ وَكَفَرَ مَنْ كَفَرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ لِأَبِي بَكْرٍ كَيْفَ تُقَاتِلُ النَّاسَ وَقَدْ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ عَصَمَ بَيْنَ مَالِهِ وَ
نَفْسِهِ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابِهِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ
وَاللَّهِ لَا قَاتِلِينَ مِنْ فَرَقٍ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ فَإِنَّ الزَّكَاةَ
حَقٌّ عَلَى النَّاسِ وَاللَّهُ لَوْ مَنَعُونِي عِقَالًا كَانُوا يُؤَدُّونَهُ إِلَيَّ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَفَاتَنَهُمْ عَلَى مَنْعِهِ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ
الْخَطَّابِ قَوْلُ اللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا أَنْ رَأَيْتَ اللَّهَ شَرَحَ صَدْرَ أَبِي
بَكْرٍ لِلْقِتَالِ فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ۔ (۱)

”یعنی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کا انتقال

(۱) صحیح مسلم کتاب الایمان رقم الحدیث (۱۲۴)۔ صحیح البخاری کتاب
الزکوٰۃ رقم الحدیث (۱۳۹۹، ۱۴۵۷)۔ کتاب الجہاد رقم الحدیث (۲۹۴۶) کتاب
استعابہ المشرکین والمعاندین رقم الحدیث (۶۹۲۴) کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة
رقم الحدیث (۷۲۸۴)۔ سنن ابی داؤد کتاب الزکوٰۃ رقم الحدیث (۱۵۵۶، ۱۵۵۷)
۔ سنن الترمذی کتاب الایمان رقم الحدیث (۲۶۰۷)۔ سنن النسائی کتاب الزکوٰۃ رقم
الحدیث (۲۴۴۲، ۲۴۹۱، ۲۵۰۳، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰) کتاب تحریم الدم رقم الحدیث (۱۳۹۸۰)
--- (۳۹۸۵، ۳۹۸۳)

ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سرکار کے بعد خلیفہ بنایا گیا عرب میں سے کسی دین سے پہلے میرے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا آپ لوگوں سے کس بنیاد پر جنگ کریں گے جب کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے مجھے لوگوں سے جنگ کرنے کا اس وقت تک حکم دیا گیا ہے جب تک وہ لا الہ الا اللہ (ایمان) کا قول نہیں کہہ لیتے جب وہ اس کا اقرار کر لیں گے تو مجھ سے اپنی جان و مال محفوظ کر لیں گے ماسوا اللہ تعالیٰ کے حق کے پھر ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد اس پر حضرت صدیق اکبر فرمانے لگے اللہ کی قسم میں ان لوگوں سے جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں ضرور جنگ کروں گا زکوٰۃ کی ادائیگی مال کا حق ہے اگر ہماری کا وہ بچے جسے وہ رسول اللہ ﷺ کو ادا کرتے رہے مجھ سے روکیں گے تو میں ضرور ان سے جنگ کروں گا۔ اس پر فاروق اعظم فرمانے لگے واللہ میں نے دیکھا ابوبکر صدیق حق پر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے دین کے لئے ان کے سینہ کو کھول دیا ہے۔

اس پر خطاب کا اشارہ بھی لوٹ کر میں:

”فَإِنَّكَ مِنْ قَوْلِهِ ذَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْقِتَالَ الْمُنْتَبِعُ مِنَ الصَّلَاةِ شَكَّانٌ إِجْمَاعًا مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَذَلِكَ رَدًّا لِمُخْتَلَفٍ فِيهِ“

”یعنی صحابہ کا اجماع تھا کہ نماز کی غرضیت کے انکار پر قتال اجماعی سے ہے اس لئے اس پر قیاس کرتے ہوئے ابوبکر صدیق نے زکوٰۃ

انکار پر قتال کا حکم لگایا۔“

حدیث انور سے چند معلوم شدہ امور:

- (۱) جو امور شرعاً متعین ہو چکے ہوں ان میں نہ نرمی نہ ٹپک ہوگی۔
- (۲) فاروق اعظم سخت سے ماتمین کے رو کے قائل مگر ابوبکر صدیق امور شرعیہ میں سختی سے عمل کے قائل۔
- (۳) امر ”بئسر“ کا معنی مفتی صاحب والا ہی ہوتا تو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ عمر بن خطاب کی رائے کو قبول کر لیتے مگر دینی امور میں ”وَلَيْجِدُوا فِيكُمْ بِالْطَّلَةِ“ دینی امور پر اپنے اندر سختی پیدا کرو۔
- (۴) اجماعی مسئلہ کے خلاف قیاس ناروا ہے۔

جب یہ طے شدہ مسئلہ ہے کہ ﴿فَإِنَّكَ ظَلَمَةٌ تَهَابُ﴾ کا عموم ماسوا استثناء (الصیبی و النجاشی و السامی) غصہ اور غیر غصہ دونوں کو شامل اور یہ کہ طلاق ثلاثہ کے بعد حرمت مفسوخ اور اجماعی مسئلہ ہے پھر اس کے خلاف اپنے قولی مردود کو قیاس کا درجہ دے کر ”بئسر“ کے نام سے کرنا غیر شرعی اور مردود قول ہوگا۔

صفحہ ۳۶، ۳۷ میں زور دیا گیا کہ غصہ افلاق ہے اور افلاق میں دی مکی طلاق نہیں ہوتی۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اکثر محدثین اور آئمہ لغت و فقاہ کے مختلف معانی بیان کرتے ہیں جیسے اگر وہ بیک وقت تین طلاقیں دینا اور امام ابو داؤد کا عندیہ کہ غصہ کی حالت کو افلاق کہتے ہیں۔

کسی لفظ میں احتمالات کثیرہ استدلال احکام سے مائع ہوا کرتے ہیں۔ نیز امام ابو داؤد کا عندیہ یہ تھا الفاظ حدیث نہیں ہے۔ امام بخاری نے صرف عنوان قائم کیا اور ابو داؤد والی حدیث کو نہ مسلم نے نہ بخاری نے لیا کیونکہ ان کا راوی ضعیف تھیں اور شیخین

ایسی حدیث کو بھی اپنی کتاب میں ذکر نہیں کرتے۔ اصل مسئلہ میں بحث کے بعد ضرورت نہیں کہ دوبارہ اس مسئلہ کو چھیڑا جائے۔

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب نے اپنی تمام تر علمی صلاحیتوں کا اظہار کرتے ہوئے اپنے آپ کو شارع علینہ السلام کے مقابلے ”برعم خویش“ کھڑا کیا۔ اور اپنی طبیعت کا خود مذاق اڑایا۔ غصہ میں طلاق دینے کا شوہر اقرار کرے یا بیوی کہے یا گواہ موجود ہوں تو ہم کہیں گے طلاق نہ ہوئی اور ان تمام امور کے پائے جانے یعنی غصہ بھی تھا شوہر اقرار بھی کر رہا ہے کہ غصہ میں طلاق دی مگر بیوی اس طلاق کے بعد طہر کی چاہتی ہے تو طلاق ہو جائے گی۔ غصہ دونوں صورتوں میں تھا۔ طلاق بھی دی گئی۔ بیوی شوہر کے ساتھ رہنے کو تیار تو کہیں گے طلاق نہ ہوئی۔ تیار نہیں تو کہیں گے طلاق ہو گئی۔ جس کا معنی یہ ہوا اگر تو وجہ طلاق غصہ ہے پھر تو دونوں صورتوں میں طلاق ہو جانی چاہیے تھی۔ یا بیوی کا ارادہ پھر وجہ غصہ نہ ہوا۔

تیسری صورت یہ تھی کہ شریعت مفتی صاحب کے تابع ہے جس کے لئے مفتی صاحب کہہ دیں کہ طلاق ہو گئی ہو جائے گی، جس کے لئے ارشاد فرمائیں نہ ہوئی طلاق نہ ہوگی۔ اصل وجہ غصہ نہیں۔

اس مسئلہ میں آپ نے اس امر کو جان لیا ہو گا کہ مفتی صاحب کی اپنی تحریر تضادات کا مجموعہ ہے۔ کہیں طلاق کے وقوع کا قول اور کبھی عدم وقوع کا حکم لگایا گیا ہے۔ مفتی صاحب خود اس پر غور فرمائیں!

صفحا ۵۶ پر مفتی صاحب رقم طراز ہیں کہ ترمذی شریف میں ہے:

”مَنْ طَلَّقَ بِإِلَّا طَلَّاقِ الْمُعْتَوَةِ الْمُغْلُوبِ عَلَى

عَقْلِهِ“

”یعنی معتوہ کی دی مکی طلاق نہیں ہوتی اور معتوہ وہ ہے جسکی عقل پر غلبہ ہو“

یہ دوسرے پہلے تصبیلا ہو چکا اس لئے دہرانے کی ضرورت نہیں (ملاحظہ ہو صفحہ ۵۵) یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ معتوہ اور قسم جنون ہے اور جنون ان تین افراد میں شامل ہے جن کی دی ہوئی طلاق نہیں ہوتی۔

الہذا مفتی صاحب نے امام ابو یوسفی ترمذی کا قول نقل فرما کر کہ:

”إِلَّا أَنْ يَكُونُ مُعْتَوًى هَا يُؤَيِّنُ الْاَحْيَانُ فَيُطَلِّقُ فِيهِ سَحَابٍ إِذَا قُبَّحَ“

”اگر معتوہ کو کبھی جنونی کیفیت بھی نہیں تو ایسی صورت میں جب درست ہو طلاق ہو جائے گی۔“

یہ واضح کر رہا ہے کہ معتوہ جنون ہے اور یہ کہ جنون نہ ہو تو دی ہوئی طلاق ہو جاتی ہے خواہ غصہ ہو یا نہ ہو۔

صفحہ ۵۵ پر مفتی صاحب افلاقی کی بحث میں علی قاری رحمہ الباری سے مرقاۃ کا تذکرہ لائے اگرچہ مرقاۃ کی عربی عبارت کا ذکر کرنا پھر علی قاری علیہ الرحمہ کی تردید اور افلاقی کے معنی میں مختلف اقوال کا تذکرہ تقاضا دیا نہ تھا مگر ایک معنی کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ افلاقی کا معنی تینوں طلاقیں اکٹھا دینا کہ کوئی باقی نہ رہے۔ تبصرہ میں نے لکھا ”پھر حدیث کا معنی یہ ہوا کہ ایسی طلاق کوئی طلاق نہیں جیسا کہ بعض اہل علم سنت کے طریقہ سے ہٹ کر طلاق کا اعتبار ہی نہیں کرتے امامیہ، امام ابو داؤد بن علی الاصمغان المعروف طاہری بڑے فقیہ، محدث اور حافظ قرآن و حدیث تھے یہ احکام شریعہ میں قیاس کرنے کے قائل نہ تھے (ارغ)۔ ابو داؤد اور طاہری کی تعریف میں لکھا بڑے فقیہ محدث مگر قیاس کے قائل نہ تھے جب قیاس کے قائل ہی نہ تھے تو فقہ کیسے قرار پائے قیاس تو نام ہی

کتاب سنت سے ان مسائل کے استخراج کا ہے جن کا تذکرہ کتاب سنت میں نہ ہو۔
۵۷۶ غیر مقلد کسی مقلد سے الجھا ہوا تھا اور یہی ابو داؤد کا مسلک پیش کر رہا تھا جو کتاب
سنت کا ظاہری معنی ہو یعنی مراد لینا چاہیے تو مقلد نے کہا اگر یہ قاعدہ مان لیں تو آیت
طیبہ کا مضموم کیا ہوگا؟ جس میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ لَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ
سَبِيلًا﴾

”جو اس دنیا میں اندھا ہو آخرت میں بھی اندھا ہوگا اور راہ حق سے
بھٹکنے والا۔“

جب کہ آیت کا مضموم تھا ”جو یہاں ہدایت سے خالی و اندھا ہو آخرت میں ایسا
بھی ہوگا۔“ مگر اصحاب ظواہر تو خیالی نرا لار رکھتے ہیں۔ یہ ہیں وہ امام جو مفتی صاحب کے
مقتدی اور مسائل کا ماخذ ہیں اور ان کی تعریف میں مطلب اللسان اور تحسین مسلک کر رہے
ہیں۔ جب کہ سنت کا خلاف کرنا حکم کے منافی نہیں ہوتا۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا اہلیہ کو
حالت حیض میں طلاق دینا خلاف سنت تھا مگر طلاق کا حکم لگا اسی لئے حکم ہوا

”مُرُّ بِنِكَاحِكَ أَنْ يَزَاجِعَهَا“

فاطر بنت قمیس کو دی گئی تین طلاقیں سنت کے منافی ظہریں مگر وقوع پذیر
ہونے کی وجہ سے تان نفقہ عدت کا حکم سنایا۔ اس کے بعد صفحہ ۶۹ تا ۶۶۲ اطلاق پر بحث ۶۷
میں پھر ابن قیم کی فہرہ کی اقسام کوئی کتاب فقہ السنہ کے حوالہ سے دہرایا گیا ہے ان تمام
امور کا تذکرہ ہم صفحہ ۷۰ پر کرتے ہیں وہاں دیکھیں!

صفحہ ۷۱ پر ڈاکٹر عبداللہ یوسف مصری کی کتاب ”الحلال الزوج فی

الفقه والقانون“ میں:

”لا یفصح طلاق المسحطی والعاقل والغضبان

والمدھوش (الخ)“

اس عبارت کا شروع ہی فقہانہ کے خلاف ہے ہے (فحش) فحش سے دینے

اسلئے کی طلاق نہیں ہوتی اور یہ خلاف واقع ہے۔

رد المحتار علی در مختار میں علامہ شامی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”بِأَنَّ أَرَادَ أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَحَرَىٰ عَلَىٰ لِسَانِهِ أَتَيْتَ

طَلِيقٌ تَطْلُقُ لِأَنَّهُ صَرِيحٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْمَزِيدِ۔“ (۱)

”یعنی سبحان اللہ کہنا چاہتا تھا کہ شوہر کی زبان پر انت طلاق جاری ہوا تو

طلاق ہو جائے گی اس لئے کہ الفاظ صریح محتاج نیست نہیں۔“

سہو، غلط اور غفلت میں توجہ ہستی ہے عقل زائل نہیں ہوتی جب تک عقل ہو

مکلف ہے اور اس کے کہنا اور کہنے پر احکام نافذ ہوتے ہیں۔ ”کُتِبَ لَهُ“

صفحہ ۷۸ پر مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ حنبلی مسلک کے فقہاء کی طرف ابن قیم کی

مخالفت کی نسبت درست نہیں۔ جبکہ ہم اصل بحث میں مخالفت کا حوالہ دے آئے ہیں:

”لَكِنْ أَشَارَ فِي الْغَلِيَّةِ إِلَى مُخَالَفَتِهِ لِبَنِي الْقَالِثِ (الخ)“ (۲)

شرح غایہ میں خود حنبلیوں کا اختلاف ذکر کیا گیا ہے۔

صفحہ ۸۲ تا ۹۳ سے بھی آگے تک علماء دیوبند کے اقوال کا تذکرہ ہے۔

مگر ہاچوف، چارج و لیبویش، بلیمبر، من سوہن، گنگھ کل کلاں کو مفتی صاحب کی تائید کرنے

لگیں یا مفتی صاحب ان کے اقوال سے اپنی کتاب کو مزین فرمائیں تو واقعی عوام کے ہاں

(۱) رد المحتار علی در مختار جلد: ۲ صفحہ: ۱۶۱۔ (۲) رد المحتار علی در مختار

ان سے بڑھ کر بڑا محقق اور کون ہو سکتا ہے۔ ہر شخص اپنوں سے تائید و توثیق چاہتا ہی ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا قول حجت مانتے تو دہائیہ کا کہا تا نیداً کیوں لاتے؟

صفحہ ۹۹ پر علامہ شامی علیہ الرحمہ کا قول نقل کیا کر:

”لَوْ أَفْشَى مُسْئِبٌ بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا الْأَقْوَالِ فِي مَوَاضِعِ الضَّرُورَةِ حَلَلْنَا لِلتَّهْمِ بِمِثْلِ مَا كَانَ صِيتًا۔“

مصرف یہ عرض کرنا چاہوں گا ”ہذا لا قول“ سے کیا مراد ہے؟ کہیں ہمارے اہل حق کو بھی مفتی صاحب حد پر محمول نہ کر لیں۔

رسائل ابن عابدین المعروف علامہ شامی میں ہے:

”قَالَ الْإِسْنَامُ الْعَلَامَةُ الْحَسَنُ مَنصُورٌ مَحْمُودٌ الْأَوْزَجْنَدِيُّ الْمَعْرُوفُ بِقَاضِي عَمَّانَ فِي كِتَابِ الْفَتَاوَى رَسَمَ مَفْتًى فِي زَمَانِنَا مِنْ أَصْحَابِنَا إِذَا اسْتَفْضَى عَنْ مُسْئِلَةٍ إِنْ كَانَتْ مَرْوِيَةً عَنْ أَصْحَابِنَا فِي الرُّوَايَاتِ الظَّاهِرَةِ بِلَا خِلَافٍ بَيْنَهُمْ فَإِنَّهُ يُعْبِلُ إِلَيْهِمْ وَيُفْتِي بِقَوْلِهِمْ وَلَا يُخَالِفُهُمْ بِرَأْيِهِ وَإِنْ كَانَ مُحْتَبِلًا مُتَقَبِّلًا مِنَ الظَّاهِرَةِ أَنْ يَكُونَ الْحَقُّ مَعَ أَصْحَابِنَا وَلَا يُعْلُوهُمْ وَلَا يُجَاهِدُهُمْ لَا يُبْلَغُ اجْتِهَادُهُمْ وَلَا يُنْظَرُ إِلَى قَوْلٍ مِنْ خِلَافِهِمْ وَلَا يُقْبَلُ حُجَّتُهُ أَيْضًا۔“ (۱)

”علامہ قاضی خان اپنی کتاب رسم مفتی میں لکھتے ہیں اگر کوئی شخص کسی مفتی

سے مسئلہ پوچھے تو وہ دیکھے اگر وہ مسئلہ ہمارے اصحاب (احناف) سے بغیر کسی اختلاف کے ظاہر الروایہ میں ہو (ظاہر الروایہ امام محمد کی چھ کتب) تو اسی پر فتویٰ دے اور ان کی مخالفت اپنی رائے سے نہ کرے اگرچہ وہ خود بھی مجتہد ہو اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ حق انہیں کے ساتھ ہے۔ اور اس مفتی کا اجتہاد ان کے اجتہاد تک نہیں پہنچ سکتا۔ اس لئے مخالف کے قول کا نہ تو اعتبار ہوگا اور نہ ہی اس کی حجت کو قبول کریں گے۔“

اگر کہیں ضرورت دینی پیش آ رہی ہو اور وہ اپنے امام کے مسلک سے اسے اپنانے کا عندیہ دیا گیا ہے مثلاً تعلیم القرآن پر اہر ت لینے میں آئمہ متقدمین قائل نہ تھے اور امام سے اس بارے روایت نہ تھی۔ آئمہ متقدمین نے جائز نہ کہا وجہ یہ بیان کی دینی امر ہے اور ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِي﴾ سے متصادم ہے۔ مگر بعد والوں نے کہا خلفاء راشدین کے زمانہ میں ان اصحاب کے لئے جو تعلیم قرآن دیتے وظیفہ مقرر تھے بعد میں آنے والے حاکموں نے وظیفہ بند کر دیے اور علما کو جو دینی امور سر انجام دیتے تھے کاروبار میں مصروفیت کی وجہ سے تعلیم و تعلم کے لئے وقت نکال سکے جس سے دین کے ضائع ہونے کا ڈر پیدا ہوا تو بعد کے فقہاء نے وقت کا عوض قرار دیکر تعلیم القرآن کے عوض کو جائز قرار دیا تاکہ دین ضائع نہ ہو جائے۔

یہ ضرورت نہیں کہلاتی کہ امام آئمہ احناف کی کسی مسئلہ میں تصریحات موجود ہوں اور وہ لاپدی بھی نہ ہو تو جس کا دل چاہے الجھ کر امام کے مسلک کے خلاف کسی اور امام کے مسلک پر فتویٰ دیتا چھرے۔ جیسے مفتی لاہوری صاحب نے امام کے مسلک کو چھوڑ کر امام احمد بن حنبل کے مقلد ہونے کا دعویٰ کرنے والے ایک شخص ابن قیم کے قول پر فتویٰ دے دیا کہ غصہ میں دی گئی طلاق ہی نہیں ہوتی۔ جبکہ اکثر و بیشتر طلاق ہوتی ہی

عصر میں ہے تفصیل گزر چکی۔

بہاؤ الدین عابدین کی ایک اور عبارت ملاحظہ ہو:

وَعَنْ هَذَا قَالَ صَاحِبُ الدُّرِّ وَالْغَرِّ فِي كِتَابِ الْقَضَاءِ
إِذَا قَضَى الْقَاضِي فِي مُحْتَدٍ فِيهِ بِخِلَافٍ مَذْهَبٍ لَا يُتَقَدُّ
قَالَ أَيْ أَصْلُ الْمَذْهَبِ كَمَا لَحْنِي إِذَا حَكَمَ عَلَى
مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ أَوْ نَحْوِهِ أَوْ بِالْعَكْسِ وَأَمَّا إِذَا حَكَمَ
الْحَنَفِيُّ بِمَذْهَبِ أَبِي يُوسُفَ أَوْ مُحَمَّدٍ أَوْ نَحْوِهِمَا مِنْ
أَصْحَابِ الْإِمَامِ لَكِنَّ حَكْمًا بِخِلَافٍ رَأْيِهِ۔

”صاحب در نے لکھا اگر قاضی کسی اجتہادی مسئلہ میں اپنے امام کے مسلک کے خلاف فیصلہ کرے تو اس کا فیصلہ نافذ نہ ہوگا مثلاً کوئی حنفی قاضی امام شافعی کے مسلک پر فیصلہ کرے یا شافعی حاکم امام ابوحنیفہ کے مسلک پر فیصلہ کرے تو نافذ نہ ہوگا (کیونکہ وہ قاضی کے اپنے مسلک کے خلاف ہے اور قاضی اسے درست نہیں جانتا) لیکن اگر حنفی قاضی امام ابو یوسف یا امام محمد کے مسلک کے مطابق فیصلہ دیتا ہے تو یہ اس کا فیصلہ امام کے مسلک کے خلاف نہ کہلائے گا۔“

مفتی صاحب کا عمل آسانی پیدا کرتا نہیں ہوا وہ جس کی جبروری ہے بلکہ ماور پور آزادی بھی کہ جس کا جو دل آئے کہتا جائے نہ کتاب و سنت کا خیال نہ اپنے امام کی اقتداء۔

آخر میں اپنی گفتگو ارشاد ہاری تعالیٰ کے اس قول پر سہمنا ہوں:

﴿وَإِنْ كَثِيرًا لَّيُضِلُّونَ بِأَعْيُنِهِمْ يَقْبَرِ عَلَيْهِمْ إِنَّ رَحْمَتَكَ هُوَ

أَعْلَمُ بِالْمُغْتَلِبِينَ﴾ (۱)

”اور بے شک بہت سے لوگ گمراہ کرتے ہیں اپنی خواہشوں سے ہے علمی کے باعث اور بلاشبہ آپ کا رب خوب جانتا ہے حد سے بڑھنے والوں کو۔“



”سوال نامہ پر استفتیٰ کی شرعی حیثیت“

اس وقت جب کہ غصہ میں دی گئی طلاق کا مسئلہ خواہ غصہ عام ہو یا شدید کسی صورت میں بھی دی گئی طلاق ہو جاتی ہے کمپوزنگ کے مراحل میں تھا۔ ایک مہربان نے بتایا کہ مفتی صاحب لاہوری نے ایک سوال نامہ چھپوا رکھا ہے آنے والے سے اس کے کوائف لکھوائے جاتے ہیں اور اسے کہا جاتا ہے کہ تم اسے لال (پُر) کر دو ہم تمہیں لکھ دیں گے کہ طلاق نہ ہوئی۔ سوال نامہ دیکھا گیا تو یقین مزید بڑھتا ہوا کہ مفتی صاحب مفتی ماجن اور آنے والے مسائل کو حیلہ سازی سکھانے والے خواہشات کے بندے اور بدی کی راہیں کھولنے والے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری کتاب النکاح میں ہے۔

حجران فی التصرف کے تین اسباب بیان کرنے کے بعد لکھا

”قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَحْجَرُ الْقَاضِي عَلَى الْحَرِّ الْعَاقِلِ الْبَالِغِ إِلَّا مَنْ يَتَعَذَّى ضَرَرَهُ إِلَى الْعَامَةِ وَهُمْ ثَلَاثَةُ الْعَطِيبِ الْجَاهِلِ الَّذِي يَسْقَى النَّاسَ مَا يَضُرُّهُمْ وَيُهْلِكُهُمْ وَعِنْدَهُ أَنَّهُ شِفَاءٌ وَدَوَاءٌ وَالثَّانِي الْمَفْتَى الْمَاجِنُ وَهُوَ الَّذِي يَعْلَمُ النَّاسَ الْحِيلَ أَوْ يَفْتِي عَنْ جَهْلٍ وَالثَّالِثُ الْمَكَارِي الْمَفْلَسُ۔“ (۱)

”یعنی ان تین افراد کو جو پھر، مجنون اور غلام کے علاوہ امام ابو حنیفہ علیہ

الرحمہ کے ہاں ان میں سے ایک مفتی ماجن یعنی وہ مفتی جو لوگوں کو حیلہ سازی سے آگاہ کرے ایسے کو تصرف اور فتویٰ دینے سے روک دیا جائے گا۔ دوسرے جاحل طیب و تیسرے مکاری مفلس۔“

مسائل کے ساتھ جو بھی واقعہ پیش آیا ہو مفتی لاہوری کا ”سوال نامہ“ کو پُر کروانا اور اس کے مطابق مسئلہ کو جواب پر یا سوا حیلہ سازی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔؟

نمبر ۱

مفتی صاحب پر پوچھے گئے سوال کے مطابق جواب دینا وقت داری ہے نہ کہ اس کے سوال کو اپنے جواب کے موافق بنانے کی تلقین کرنا۔

در مختار کے حوالے سے مفتی محمد الدین علیہ الرحمہ آداب مفتی میں یہ لکھتے ہیں:

”وَيَحْرَمُ التَّمَاهِلُ فِي الْفَتَوَى وَاتِّبَاعُ الْحِيلِ إِنْ فَسَّرَتْ

الْأَعْرَاضُ۔“ (۱)

ایک سفر کے بعد لکھا:

”بَلْ يَحِبُّ عَلَى الْمَفْتَى أَنْ يَجِيبَهُ بِكُلِّ مَا يَسْتَلْزِمُهُ۔“

”یعنی فتویٰ کے تحریر کرنے میں تسامح سے کام لے لیا اور حیلہ سازی حرام

ہے بلکہ مفتی پر لازم ہے کہ جو مسئلہ پوچھا گیا اس کے مطابق جواب

دے!“

نمبر ۲

آداب مفتی میں یہ لکھا ہے:

”(وَعِنْدِي) إِذَا عَلِمَ الْمَفْتَى حَقِيقَةَ الْأَمْرِ لَا يَتَّبِعِي لَهُ أَنْ

يَكْتُبُ الْمَسَائِلَ لِفُلَانٍ يَكُونُ مَعِينًا عَلَيَّ الْبَاطِلَ۔“ (۱)

”مفتی جب حقیقت حال پر آگاہ ہو جائے تو بہتر ہے کہ سائل کو جواب دے دے کہیں باطل کا دھکا نہ بن جائے۔“

نمبر ۱

شرح عقود رسم مفتی میں ابن عابدین علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”قال الامام ابو عمرو في آداب المفتي اعلم ان من

يسكتفسي بان يكون فتواه او عمله موافقا بقول او وجه

في المسئلة ويعمل بما شاء من الافوال والوجوه من

غير نظر في التوجيه فقد جهل وعرق الاجماع۔“ (۲)

”یعنی امام ابو عمرو نے آداب مفتی میں لکھا کہ جو شخص بھی اپنے فتویٰ یا

اپنے عمل کو کسی خاص مقصد کے پیش نظر اپنی توجیہ میں ڈالنا چاہتا

ہے۔ بغیر راجح قول پر نظر کئے وہ نہ صرف جہالت کا ارتکاب کرتا ہے

بلکہ اجماع کو توڑنے والا ہوگا۔“

رہے حوالہ جات تو وہ مخالفہ کے لئے وہی ہیں جن کا تذکرہ کتابچہ میں

اس سید زوری پر اللہ تعالیٰ سے ہم ہدایت کے طلب گاری بن سکتے ہیں۔



مفتی صاحب کی تائید میں

ڈاکٹر کردہ علماء میں سے ایک کے بارے میں حقائق:

مفتی صاحب نے جس طرح اپنے رسالہ ”شدید عصر کی طلاق کا شرعی حکم“ میں اپنے امام

ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی تقلید سے اعراض کر کے حنبلی ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے وہ تو ہر قاری

پر عیاں ہوگا۔ یہ کس قدر کذب بیانی اور عوام کو قریب اور دھوکہ دینا ہے کہ ایک رسالہ جو بار

اول 2006ء میں لکھا جا رہا ہے اور طبع ہو رہا ہے۔ اس کی تائید میں ان علماء کا نام شامل کیا

جا رہا ہے جن کو فوت ہوئے دس سال کا عرصہ بلکہ اس بھی زیادہ ہو چکا۔

کتاب کے صفحہ ۱۲۱ پر حضرت علامہ الحسن الزماں قادری رحمۃ اللہ علیہ کی

تائیدی رسید میں لکھا:

اما بعد: فرید الدھر وحید العصر علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب دید مجیدہ

کا زیر نظر تحریر کردہ طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ ”

پھر پانچ ستریں چھوڑ کر پھر لکھا۔“ زیر نظر رسالہ میں ”خ“ جس شخص کو فوت

ہوئے 10 سال سے زیادہ عرصہ ہو چکا ہو یا تو قبر سے مفتی صاحب نے انہیں اٹھایا اپنا

رسالہ پڑھایا اور تائید لکھوائی یا عوام کو بتانا مقصود ہے کہ بہت سے پیران عظام سے سندیں

حاصل کرنے کے بعد مابعد ولت اس مقام اعلیٰ پر پہنچ گئے ہیں کہ مردوں کو زندہ کر کے اپنی

کتاب کی تائید کروا سکتے ہیں۔ احمد علی لاہوری کو بھی یہ جو بھی تھی اور علی بن عثمان داتا گنج

بخش علیہ الرحمہ کے بارے میں ہرزاسرائی کی تھی کہ ان کا حراز شاہی قلعہ میں ہے نہ کہ

موجودہ۔ تاریخ سے تو لاہوری کو آگاہی تھی ہی نہیں کشف قبور کا اظہار مقصود تھا۔ آج پھر

اسی لاہور میں مفتی صاحب نے کشف قبور بلکہ مردوں کو زندہ کرنے اور ان سے تحریر کا

دعوئی پیش نظر لئے کتاب جو مسلک احناف کے خلاف لکھ ڈالی اور مرنے والوں سے دعوئی

تائید کیا۔ مگر یہ کہیں کہ 10 سال پہلے لکھے گئے فتویٰ کی تائید تھی جو لکھی گئی تو یہ دعویٰ اس لئے درست نہ ہوگا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ ”ذریعہ طلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ“ یہ اس رسالہ کی تائید پھر پانچ سطروں کے بعد ”ذریعہ طلاق رسالہ“ یہ دونوں تحریریں اس رسالہ کی تائید ہیں اور رسالہ بار اولیٰ اور رسائل طباعت مارچ 2006ء رسالہ کے صفحہ 2 پر یہ اس کی واضح تردید ہے کہ فتویٰ کی تائید نہیں بلکہ چھپنے والے رسالہ کی تائید ہے اور یہ تبھی ممکن ہے جب حضرت علامہ مجلس الزمان علیہ الرحمہ کو قبر سے اٹھا کر رسالہ پڑھا کے تائید حاصل کی گئی ہو۔

لوگ اندوں پر افتراء باری کرتے ہیں اور مفتی صاحب نے وفات پانے والوں کو بھی نہ چھوڑا۔



تفريظ

حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر محمد رفیع الرحمن صاحب

يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ

استاذ الاعمالہ و افتخار حضرت علامہ تقی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب دامت
طہرتہم کا شہرہ آفاق فضل استاذ الاعمالہ اور جدید علماء کرام میں ہونا ہے جو عمرہ 46 سال
سے تعلیم و تعلم اور تدریس سے مسلسل رابطہ قائم رکھے ہوئے ہیں۔ اور بفضل تعالیٰ فہم
مستند اولاد میں سے خاص طور پر فن و فنون و حدیث میں خصوصی ملکہ اور مہارت حاصل ہے اور
اس وقت جیسا کہ فقیر نے شراک الحدیث و افتادہ کے ساتھ ساتھ دیگر محکمات شعبہ افتاء کے منصب پر
بھی فائز ہیں۔

جناب ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب نے ”شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم“ کے نام سے ایک کتاب تحریر کیا۔ اس کو اولیٰ بنا آفریں۔ دیکھنے کا موقع ملے، عنوان میں ”شدید غصہ“ کے الفاظ کا ذکر ہے لیکن رسالہ میں عمومی طور پر جس طرح بحث کی گئی ہے اس میں لفظ ”شدید“ کی شدت تو ایسی منظر میں چلی گئی اور قادری اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ غصہ میں طلاق ہی نہیں ہوتی۔ جس کی وجہ لفظ ”انفاق“ کے معروف، مشہور اور رائج معنی کو ترک کرتے ہوئے غیر رائج معنی کو لیا ہے۔ اور اسی طرح طلاق دہندہ میں جنونی کیفیت کو غصہ کی ہر صورت میں پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور کچھ اسی قسم کی صورت حال ”موضوع القلم، المعطی، المعنوی، المجنون، الغافل، الغضبان، الملحوش، مغلوبہ، العقل کی ذکر کردہ تعریفات میں بھی نظر آتی ہے جس سے یہ بات بھی پید ہوتا ہے کہ خواتین کو اپنے موقف کو ثابت کرنے کیلئے صریح اور مرادی معافی کو ترک کر کے ضعیف اقوال کا سہارا لیا گیا ہے۔

جبکہ حضرت علامہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب نے تذکرہ الخفاظ کے معانی

کے علاوہ غضب، ہوس، غصہ (المعصوب)، صدام، اغماء، دھش (مدھوش)، جسد، حسرتی اور خاص طور پر طلاق کے اصل اور قابل ترجیح معانی کو لیا ہے تاکہ ان الفاظ کے اصل مصداقات میں کسی قسم کی غلطی واقع نہ ہو اور اہل فن و لغت کے نزدیک راجح معنی مراد لیے گئے ہیں ان کو اپنے مصداق پر ہی رہنے دیا جائے اور فقہی مسئلہ واضح ہو کر کارکن کے سامنے آجائے۔

نیز ڈاکٹر غلام قادری صاحب نے انسانی نفسیاتی کمزوریوں کو پیش نظر رکھ کر انسانی ہمدردی کا سہارا اور معصوم بچوں کے مستقبل کا حوالہ دیتے ہوئے قاری کے ذہن میں ایسا ماحول پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ غصہ میں طلاق دینے والے "ظالم" کو تو کچھ نہ کہا جائے بلکہ اسے "مظلوم" بنا کر پیش کیا گیا ہے تاکہ اس سے ہمدردی پیدا ہو اور اس نے طلاق دے کر جو عرش الہی کو ہلا کر رکھ دیا اس پر اسے کچھ نہ کہا جائے اور نہ شرعی حکم لگایا جائے۔

جناب ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے اپنے کتابچہ میں احادیث کی 142 کتب میں سے صرف 5 کتب "سنن ابی داؤد، ابن ماجہ، مسند احمد بن حنبل، مسج بخاری اور المستدرک میں مذکور 15 احادیث کو بطور دلیل پیش کیا ہے جن میں لفظ "اغلاق" آیا ہے۔ لیکن ان احادیث میں سے کسی بھی صاحب کتاب نے اپنی کتاب میں "اغلاق" کے معنی کو بیان نہیں کیا البتہ ابوداؤد نے اپنی سنن میں "اغلاق" کے معنی کے بارے میں کہا کہ میرے نطن (گمان) کے مطابق "اغلاق" کا معنی "غصہ" ہے یعنی اغلاق کے معنی غصہ کو پھر بھی یقین کے ساتھ متعین نہیں کیا بلکہ قریب یقین کے ساتھ بیان کیا اہل لغت بخوبی جانتے ہیں کہ نطن یقین کو نہیں بلکہ قریب یقین کو کہتے ہیں اور یقین اور قریب یقین میں جو فرق ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ جب خود صاحب سنن ابی داؤد بھی یقین کے ساتھ نہ یہ معصوم متعین ہوئے تو ڈاکٹر صاحب غصہ کے معنی کو بطور استدلال کیوں کر

پیش کر رہے ہیں؟

تینوں آئمہ کرام، امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہم ایک طرف شدید غصہ میں دی گئی طلاق کو تسلیم کرتے ہیں اور دوسری طرف امام احمد بن حنبل کے ماننے والوں میں صرف متاخرین فقہاء میں ابن قیم، ابن قدام اور ابن قیمہ شدید غصہ میں طلاق کو مؤثر نہیں مانتے تو کیا جمہور آئمہ اسلام کے متفقہ موقف سے انحراف کرتے ہوئے مرجوح اور غیر راجح اقوال پر فتویٰ دینے کی اساس قائم کرنے کی کوشش میں جو منکرات اور معاشرتی و خاندانی بدکاریاں سامنے آتی ہیں، دید و دانستہ طور پر انہیں فروغ دینے اور غلط طور پر فقہی جواز مہیا کرنے کی نہ موم کوشش نہیں تو اور کیا ہے؟ علامہ سیالوی صاحب نے ان منکرات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جہاں سیر حاصل بحث کی ہے اور ڈاکٹر صاحب کے کتابچہ پر صفحہ بہ صفحہ تبصرہ کے حوالے سے علمی و تحقیقی گرفت فرمائی ہے وہاں ان اصول، ضوابط و قواعد کو بھی بالتفصیل ذکر کیا ہے جو فتویٰ دینے وقت ایک مفتی کیلئے ضروری ہیں تاکہ درست اور صحیح شرعی فتویٰ جاری کیا جاسکے۔

حضرت علامہ سیالوی صاحب نے کتاب وسنت اور اقوال فقہاء و علماء اہل سنت کی آراء کی روشنی میں غصہ کی طلاق کے واقع ہونے کو نہایت علمی و تحقیقی انداز میں پیش کیا ہے خاص طور پر جناب ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب نے سنن ابی داؤد کی "اغلاق" والی جس حدیث کو بطور استدلال پیش کیا ہے جرح و تعدیل کی روشنی میں پوری تفصیل کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ حدیث سند کے اعتبار سے بھی خود ضعیف ہے اور ضعیف حدیث سے نہ احکام فقہ ثابت ہوتے۔ اور نہ کئے جاسکتے ہیں۔ نیز "اغلاق" کی آڑ میں بیک وقت تین طلاق دینے کی حوصلہ شکنی کی بجائے حوصلہ افزائی کی گئی ہے جس سے بیک وقت تین طلاق کے واقعات کو اور فروغ ملے گا۔ جو بہر حال مناسب نہیں ہے۔

دوسرے امام کے قول پر تو اس وقت عمل کرنے کا جواز پیدا ہوتا ہے جب امام کا قول لکھنا نہ پایا جائے لیکن اپنے مقتدا، امام کے قول کے ہونے ہوئے اس سے انحراف کرنے کی بیرونی کو ہوائے نفس کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا طلاق واقع ہونے کے شرعی حکم کے خلاف آسانیاں مہیا کرنے کے دعویٰ کے نتیجہ میں جو معاشرہ تشکیل پائے گا، بے راہ روی، نفس پرستی، اخلاقی بدکاریوں کی آماجگاہ کے علاوہ کچھ نہ ہوگا اور پورے معاشرہ اسی قسم کی آسانیاں مہیا کرنے کے نتیجہ میں نشتگ، انسانیت بنا ہوا ہے۔ ڈاکٹر صاحب چاہتے ہیں پاکستانی معاشرہ بھی روشن خیالی میں یورپ سے کہیں پیچھے نہ رہ جائے۔

علامہ مفتی عبدالعلیم سیالوی صاحب نے فن فقہیت و لغت کی مایہ ناز علمی اور مقصد آئندہ شخصیات کے اقوال سے اور اپنی کتاب کو مضبوط دلکسل سے مزین کیا ہے مثلاً علامہ بدرالدین الہی، علامہ ابن حجر العسقلانی، علامہ کاسانی، ملاحظی القماری، علامہ ابن عابدین، کمالی الدین ابن حامد، شمس الدین السرخسی، فخر الاسلام ابن روی، ابن حراطل، ابن الدین علی المرغینانی، علاؤ الدین حصکلی، عبداللہ بن احمد اللشی، مجدد مائتہ حاضرہ و علی حضرت احمد رضا خان فاضل بریلوی وغیرہم

اس کے ساتھ ساتھ اپنے مؤقف کو فقہ و لغت کی انتہائی اہم اور بنیادی و اساسی کتب کے حوالوں سے آراستہ کیا ہے۔ جن سے رسائل کی قدر و قیمت و اہمیت وہ چند ہوگئی ہے۔ مثلاً رد المحتار علی در المنہار، فتاویٰ خیر یہ، ہدایہ للعناکع، تہذیب الاحدیہ، بحر الرائق، المصابیہ، البناویہ، الاشیاء والظہائر، فتاویٰ انگلیری، فتح القدیر، مجمع بہار النوار، نای سع الحسائی، النواعد الفقہ، شرح امین جوزی، فتح الباری، عمدۃ القاری، بذل المجہود فی حل ابی داؤد، فتح الملک، المعیود، المصنوع، فتاویٰ قاضی خان، مجمع الزوائد، رسائل ابن عابدین، فتاویٰ رضویہ، المنہجۃ منتہی الارباب، لسان العرب، مجمع الغرائب، المفردات وغیرہ وغیرہ حضرت استاذ الاساتذہ مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب نے ”طہرہ میں دی

کی طلاق ہو جاتی ہے“ کے عنوان پر قلم اٹھا کر ایک بڑے فتنے کو پروان چڑھنے سے روکنے کی سعی جمیلہ کی ہے جو وقت کی اہم ضرورت ہے۔

محمد سرفراز نعیمی

چامہ نعیمیہ، لاہور

تقویٰ

حضرت علامہ مولانا مفتی انور القادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمده ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
جہلاء سے تو یہ حیلہ بدکنی دھبہ سننے کو ملا کہ "اُس نے طلاق غصہ میں دی تھی" مگر
کسی عالم کی طرف سے جو غشی مقلد ہونے کا دعویٰ ہو ایسی بات کہ وہ غصہ کی حالت میں دی
گئی طلاق کے عدم وقوع کا ثبوت دے بلکہ سائل کو ایسے حیلہ کی ترغیب دے جو غشی طاقی
اور وازہ کھول دے پہلی دفعہ اتفاق ہوا۔ مزید یہ کہ یہ حضرت پمفلٹ اور کتاب کے ذریعہ
اپنے اس فعل کی تشہیر بھی فرما رہے ہیں جیسے کوئی بہت بڑی دینی خدمت سرانجام دی ہو۔
حرام سے بچانے کی سہلی ہوتی تو کوئی بات تھی حرام میں ڈالنا کوئی دینی خدمت ہے جس کی
تشہیر کی جا رہی ہے۔

غشی کی حالت میں طلاق کوئی نہیں دیتا، عموماً طلاق شدید غصہ کی حالت میں ہی
دی جاتی ہے۔ شرعاً درست و عقل شرع طلاق ہے اور اختلاف عقل مانع طلاق ہے۔ غصہ
اختلاف عقل کے سبب میں سے ایک سبب تو ہو سکتا ہے لیکن فی نفسہ متافی طلاق نہیں بلکہ
ارادہ طلاق کی علامت ہے۔ آئندہ دین شہین نے تو غصہ کو دلیل طلاق قرار دیا ہے اور فرمایا
ہے کہ وہ کلمات کتابیہ جو رد و سب کی صلاحیت نہیں رکھتے اور طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں
غصے کی حالت میں طلاق ہیں اگرچہ وہ شخص نیت طلاق کا مرتکب و نکاح کرے۔

استاذ محترم مفتی محمد رفیع حسین حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالعلیم صاحب سیالوی
دامت برکاتہم شیخ الحدیث والفقہ جامعہ غوثیہ رضویہ و جامعہ نعیمیہ جو کہ رد ابطال میں بہت
نصرت اور علمی دنیا میں ایک جانا پہچانا با وقار نام ہے۔ آپ نے غصہ میں دی گئی طلاق کے

عدم وقوع کے ثبوتی کا جس طرح مہذب انداز میں پوسٹ مارٹم فرمایا ہے اور وقوع طلاق پر
احناف کی معتبر کتابوں سے دلیلیں نقل فرمائی ہیں آپ کی یہ کوشش نہایت قابل تحسین اور
بروقت ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت استاذ محترم کی اس خدمت کو قبول فرماتے ہوئے انہیں
جزائے خیر عطا فرمائے اور حضرت مولانا مفتی غلام سرور صاحب کو بھی بزرگوں کا طریقہ
پیش نظر رکھتے ہوئے حق کو قبول کرنے کی توفیق بخشے اور اس بات کو ناک کا مسئلہ بنانے یا
سکراہ وقت کی روشن خیالی کا حصہ دار بننے سے بچائے۔ آمین

محمد انور القادری

20/12/2006

اسے پڑھا اور پھر اپنا شکر لکھو یہ کتاب جس کا عربی میں نام "اشد غضب علی من قال لا طلاق لی الغضب" اور اردو میں نام ہے "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے" اور اصل یہ کتاب شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے حضرت پیر طریقت ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب "شدید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم" (جو ایک سو چھتیس ۳۶ صفحات پر مشتمل ہے اور اسے عمارۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور نے مارچ 2006ء کو چھاپا ہے) کے رد میں لکھی ہے۔

مفتی غلام سرور قادری صاحب نے اپنی اس کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ اس سے نئے منہ معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے ابو کو یاد کر کے روتے رہتے ہیں۔ تو اس بھی انہیں روتا دیکھ کر اور پریشانی ہو جاتی ہے۔ بیش لفظ میں تو یہ رقم فرمایا اور پس لفظ میں (یعنی کتاب کے اختتام) پر تحریر فرماتے ہیں:

"ہماری اس تحقیق سے یہ فائدہ بھی ہوگا کہ ایسے پریشان لوگ ان لوگوں کے پاس جانے سے بچ جائیں گے جو تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں مگر ان کے عقائد صحیح نہیں ہیں۔"

جبکہ اس کے برخلاف شیخ الحدیث مفتی محمد عبدالعلیم سیالوی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے" جیسا کہ حضرت صاحب اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 36 پر خود لکھتے ہیں (مؤلف کا غصہ میں دی گئی طلاق میں مؤقف) میرا مؤقف یہ ہے کہ:

غصہ میں دی گئی طلاق خواہ عام غضب کی حالت ہو یا شد غصہ، ہر صورت میں دی گئی طلاق ہو جاتی ہے۔
شوہر کی دی گئی طلاق بھی نہ ہوگی۔

☆ جب شوہر مرد جوان نہ ہو۔

☆ یا سورہا ہو۔

☆ یا بچہ (نامالغ) ہو۔

آگے لکھتے ہیں:

اپنے اس مؤقف و دعویٰ کو ہم کتاب سنت اور اقوال فقہاء اور تائید ملانے والی سنت سے مؤید کرنے کے بعد مفتی لاہوری (غلام سرور قادری) صاحب کی لکھی گئی کتاب کے استدلال کی تردید اور کذب بیانی و خیانت کو آشکارا کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔ معزز قارئین!

کتاب پر تبصرہ اور اپنا تاثر لکھنے سے قبل خیال آیا کہ حضرت مفتی غلام سرور قادری صاحب کی کتاب بھی دیکھ لی جائے چنانچہ جامعہ نعیمیہ کی لائبریری سے کتاب حاصل کی جس پر (حد یہ برائے لائبریری جامعہ نعیمیہ لاہور) ڈاکٹر غلام سرور صاحب قادری کی مہر اور 10-05-2006 تاریخ تحریر ہے) آپ لکھتے ہیں:-

"شدید غصہ کی طلاق کے بارے میں پاکستان بھر سے" بلکہ غیر ملک سے بھی فتویٰ کئے لیے سوال آتے ہیں کہ عیاں بیوی کے درمیان اچانک جھگڑا ہو جاتا ہے خاوند شدید غصہ میں آکر طلاق دے بیٹھتا ہے۔۔۔۔۔۔ بیوی روتی ہوئی بیٹھ چلی جاتی ہے۔ وہاں ایک کھرام بچ جاتا ہے کہ کیا ہو گیا ادھر سے خاوند گھر خالی پا کر اور اپنے معصوم اور چاند سے نئے منہ بچوں کا خیال کر کے سراپاٹم السوس ہو کر اپنی نادانی اور نا عاقبت اندیشی (عاقبت نااندیشی) پر روتے پٹنے لگتا ہے ایسی صورت میں عام علماء کرام فتویٰ دے دیتے ہیں کہ تمہارے

درمیان نکاح ٹوٹ چکا ہے اب حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہو سکے گا۔ اس جواب سے میاں بیوی پر مزید مشکلات ڈال دی جاتی ہے جس سے انکی نیندیں حرام ہو جاتی ہیں اور ساتھ ہی معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے انوکھو یاد کر کے روئے رہتے ہیں تو ماں بھی انہیں روتا دیکھ کر اور پریشان ہو جاتی ہے۔

حالانکہ قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے، راقم نے اس سلسلے میں ضرورت محسوس کی کہ یہ تحقیق ایک کتابی شکل میں معرض وجود میں آئی چاہیے تاکہ ایسے علماء کرام جو تحقیق کے طلبگار اور ”تقلید محض“ سے بیزار ہیں مستفید ہوں اور دکاء و فخر حضرات بھی اس سے استفادہ کر سکیں بلاشبہ یہ کتاب اس دور کا ایک ”تجدیدی کارنامہ“ ہے جس سے بے شمار اجزائے ہوئے گھرانے اجڑنے اور برباد ہونے سے محفوظ ہو جائیں گے (ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری، مہتمم و خادِمِ کھریٹ والی تفسیر و فقہ جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن لاہور)

تبصرہ:

حضرت قبلہ عالم غلام سرور قادری مدظلہ العالی کی تحقیق جسے آپ نے اس دور کا تجزیہ کی کارنامہ قرار دیا ہے اس کتاب کی تاثیر یعنی رفعت کی طرف جاتی چکداری کا قیاس قاسم زبیر کو تو پھر دیکھیں جسے پہلے اس کے خوبصورت پاؤں (خشت اول) پر ایک نظر ڈال لیجئے تو ملاحظہ فرمائیے کہ:

جامست ذریعہ مسئلہ کی تحقیق میں کس طرح مغالطے (FALLACIES) سے
مطلب برآری کرتے ہیں مغالطے کی متعدد اقسام ہیں سے بطور نمونہ (مغالطہ فیہ غیر
متعلق) جس کی پھر آگے متعدد صورتیں ہوتی ہیں ان میں سے ایک صورت جس کو زیر

بجٹ مسئلہ (غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی) میں حضرت مفتی صاحب نے استعمال فرمایا اور برتا ہے وہ ہے "دلیل رحم" ARGUMENTUM AD MISEICORDIAM کو پیش فرمانا منطق انتہراجیہ مصنفہ کرامت حسین میں لکھا گیا ہے۔
دلیل رحم:

مخالفتہ نتیجہ غیر متعلق کی وہ قسم ہے جس میں کسی شخص کے متعلق یہ ثابت کرنے کے بجائے کہ وہ بے گناہ ہے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ اس کی "حالت قابل رحم ہے" (جیسا کہ حضرت مطلق صاحب نے بچوں کا رونا رویا ہے) اگر ایک طالب علم جس پر کمرہ امتحان میں نقل کرنے کا شبہ ہو نگران سے یہ کہے کہ اگر اس کو کمرہ امتحان سے نکال دیا گیا تو اس کی زندگی تباہ ہو جائے گی تو یہ دلیل رحم ہوگی۔۔۔۔۔ جب سقراط پر مقدمہ چلایا گیا تھا تو سقراط سے یہ کہا گیا تھا کہ اگر اس کی بیوی اور بچے عدالت میں حاضر ہو کر تجھوں کے سامنے گر پڑیں زاری اور رحم کی درخواست کریں تو اسے رہا کر دیا جائے گا۔ لیکن سقراط نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے یہ کہا کہ "دلیل رحم" کی بجائے مجھے یہ دلیل دیانی چاہیے کہ میں بے گناہ ہوں۔

توہین

نیز اگر ”ویل رحم“ کو مان لیا جائے تو پھر مفتی صاحب کے فتویٰ کے مطابق قصاص میں کسی قاتل کو شادی شدہ زانیہ اور رانی کو، ڈاکو اور مرتد کسی کو بھی سزا نہیں ملنی چاہئے کیونکہ ننھے ننھے بچوں کی زندگی اس سے خراب ہوگی بلکہ بطنای کی صورت میں تو پھر ایو جان زندہ رہتے ہیں ان ساری صورتوں میں تو ان کی زندگی نئی باقی نہیں رہتی ان مجرموں کو بددعا والی پھر سزا نہیں ہونی چاہئے اور اس طرح تو پھر تمام حدود پر پانی نہیں پھر جائے گا کیا؟

حدیث شریف میں ہے

”حشر کے روز ایک حاکم کو پیش کیا جائے گا جس نے حد جاری کرتے وقت ایک کوڑا کم لگایا تھا اس سے پوچھا جائے گا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ وہ کہے گا حیرے بندے پر دم کرنے کے لیے ارشاد ہوگا ٹوہم سے زیادہ رحیم ہے؟ پھر حکم ہوگا اسے جہنم میں ڈال دو“

(تفسیر کبیر، ج: ۲، ص: ۲۳۵)

(بجوالہ شرح صحیح مسلم علامہ نظام رسول سعیدی)

دوسرا مغالطہ:

خطہ مجتہد:

مفتی نظام سرور صاحب نے اپنی کتاب ”غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم“ کے پیش لفظ میں یہ دعویٰ فرمایا تھا کہ:

”قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے“

حالانکہ امر واقع یہ ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق کا واقع ہونا احناف کا مذہب ہے نئی نہیں خالصتاً حنبلیوں کا مذہب ہے جو ابن جمیہ کے شاگرد ابن قیم حنبلی نے غصہ کو تین اقسام میں تقسیم کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ ایک درجہ کے غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے اور دوسرے اور تیسرے درجے کے غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جسے مفتی نظام سرور صاحب نے تردید سے کام لیتے ہوئے حنبلیوں کا مذہب لکھ ڈالا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے علماء فقہاء اور محدثین کو جنہوں نے فقہی مسائل اور احادیث کی تحقیق کے لیے سخت اصول وضع کر رکھے ہیں اور احادیث کی چھان بین کے

لئے انہوں نے متن اور اسناد کی صحت کو پرکھنے کے لیے کڑی شرائط عائد کر رکھی ہیں انہیں مشورہ دیا ہے کہ وہ صوفی بن جائیں آپ لکھتے ہیں:

”عالم کے لئے صوفی ہونا ضروری ہے۔ نیز آپ لکھتے ہیں علماء و مفتیان کرام سے درخواست ہے کہ وہ فقہی مسائل میں روایتی فقہی تشدد ترک کر کے اپنے فقہی مزاج میں تصوف کی آمیزش کر کے فقہی شخص کی بجائے فقہیہ صوفی بنیں“

تبصرہ:

مولانا محمد انور شاہ کشمیری المعروف لکھنؤی شرح سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۶ پر محدث ابن الجوزی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

قال ابن الجوزی ”اذا قال وقع فی الاسناد صوفی فاعسل یدیک مند فانهم یقولون:

ظنوا بالمتوہن غیر اولیٰ یطلبون حقیقة الحال

وقال ابن معین: رحمۃ اللہ تعالیٰ صوفیوں کے متعلق لکھتے ہیں

لنکلم فی الدین غرورا و انما ہم فی الجنة قبلنا بمعانین.

اور شرعی سزاؤں کے بغیر تو جرائم فروغ پاتے ہیں لیکن حضرت مفتی صاحب ”صوفی ازم“ کے پرچارک ہیں اور آپ گویا مشورہ دے رہے ہیں کہ فقہیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عاہد (الحمد للہ)

میں جو (افسوس) کی بات ہے اس کو صوفیت کی آمیزش کر کے اولیٰ اور ”الین“ میں بدلنے کی ضرورت ہے کیونکہ صوفیاء کا مسلک یہ رہا ہے

دل	دشمن	کہ	مردان	راہ	خدا
دل	دشمن	کہ	مردان	راہ	خدا
دل	دشمن	کہ	مردان	راہ	خدا

تراکے	میسر	شور	ایں	مقام
کہ	باد و ستائش	خلاف	است	وجہ

حضرت مفتی غلام سرور صاحب علماء و فقہاء کو سخت مزاج قرار دے رہے ہیں اور انہیں صوفی ازم پر چلنے چلانے کا کرہ ہے ہیں اور یہ ترغیب دے رہے ہیں اکبر الہ آبادی کو بھی کسی ایسے ہی صوفی مفتی کے مشورہ دیا تھا تو انہوں نے کہا تھا کہ

مفتی	کو	برامت	کہو	ترغیب	ہے	یہ
میں	کس	سے	کہوں	بغض	کی	ترغیب
شیطان	کو	رجیم	کہہ	دیا	تھا	ایک
اک	شور	اٹھا	خلاف	تہذیب	ہے	یہ

غلام سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے درست لکھا ہے کہ:

دینی امور میں آسانی تو تبدیلی کے مترادف ہے اور شارع کے بغیر کوئی بھی اس کا حق نہیں رکھتا پھر یہ کہ ”جب تک جرم پر سزا کا تصور نہ ہوگا جرائم فروغ پائیں گے۔“

حضرت سیالوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ اپنی کتاب ”غصہ میں دی گئی طلاق جو جاتی ہے“ کے ص ۱۲۶ میں ایک عجیب و غریب انکشاف فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

مفتی صاحب لاہوری (مفتی غلام سرور قادری) نے ایک سوال نامہ چھپوا رکھا ہے جب کوئی شخص طلاق دینے کے بعد مفتی صاحب کی خدمت میں فتویٰ لینے کی غرض سے آتا ہے تو حضرت صاحب اس سائل سے اس کے کوائف دریافت فرماتے ہیں اور پھر وہ چھپا ہوا فارم اسے دیکر ارشاد فرماتے ہیں تم اسے فل (نہ) کر دو ہم تمہیں لکھ دیں گے کہ طلاق نہیں ہوئی سوال نامہ دیکھا گیا تو یقیناً مزید پتہ ہوگا کہ مفتی صاحب ماجن آنے والے سائل کو حیلہ بازی سکھانے والے اور خواہشات کے بندے اور ہمدی کی ماہیں کھولنے والے ہیں۔

حالانکہ درختار میں یہ صراحت سے لکھا ہوا ہے کہ:

بجب علی المفتی ان یہجہ بکل ماہستلوندہ مفتی پر لوگوں کے سوال کے مطابق جواب دینا واجب ہے (اپنی طرف سے انکو حیلہ اور تدبیریں سکھانا جائز نہیں)

صاحب درختار لکھتے ہیں:

مفتی پر یہ بھی لازم ہے کہ سائل سے واقعہ کی تحقیق کرے اپنی طرف سے شقوق کمال کر سائل کے سامنے بیان نہ کرے مثلاً یہ صورت ہے تو یہ حکم ہے اور یہ ہے تو یہ حکم ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جو صورت سائل کے موافق ہوتی ہے اسے اختیار کر لیتا ہے اور گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو گواہ بھی بتا لیتا ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ نزاعی معاملات میں اس وقت فتویٰ دے جب فریقین کو طلب کرے اور ہر ایک کا بیان دوسرے کی موجودگی میں لے اور جس کے ساتھ حق دیکھے اسے فتویٰ دے دوسرے کو نہ دے۔ (درختار)

نیز لکھتے ہیں:

مفتی کو بیدار مغز ہوشیار ہونا چاہئے غفلت برتنا اس کے لیے درست نہیں کیونکہ اس زمانہ میں اکثر حیلہ سازی اور ترکیبوں سے واقعات کی صورت بدل کر فتویٰ حاصل کر لیتے ہیں کہ فلاں مفتی نے مجھے فتویٰ دے دیا ہے محض فتویٰ ہاتھ میں ہونا ہی اپنی کامیابی تصور کرتے ہیں بلکہ مخالف پر اس کی وجہ سے غالب آجاتے ہیں اس کو کون دیکھے کہ واقعہ کیا تھا اور اس لیے سوال میں کیا ظاہر کیا۔

(درختار) بحوالہ بہار شریعت ج ۲۰ ص ۵۳

حضرت مفتی غلام سرور قادری صاحب مدظلہ العالی نے اپنی کتاب

ایک "تجدیدی کارنامہ" لکھا ہے۔ ہمارے خیال میں مفتی صاحب کا یہ کارنامہ تجدیدی "تجدید" ہے کیونکہ آپ کی اس جدید تحقیق نے اپنے امام، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، لحاظ دیدہ، تقلید امام، اصول شرع، مراجع فقہاء اور اہل علم کے دل اور دیدہ سب کچھ کو جگمگایا ہے اس لیے اس کارنامہ کو تجدیدی کے بجائے تجدیدہ قرار دیا جائے تو زیادہ مناسب رہے گا۔

گستاخی معاف!

ویسے بھی مفتی صاحب کی اس تحقیق جدید پر مشتمل کتاب کو اگر کوئی مقرر یا آپ کا کوئی تمیز شدہ اس دور کا تجدیدی کارنامہ لکھتا تو حضرت مفتی صاحب کی شان علم اور آپ کے وقار کے کبھی مطابق ہوتا خود اپنے ہی قلم سے اپنی تحقیق کو تجدیدی کارنامہ لکھو! ایک عالم، صوفی، مجتہد اور مجدد کو چٹا نہیں ہے کیونکہ ابو الطیب احمد بن حسین ہمدانی الکندی المتوفی ۳۵۳ھ نے کہا تھا۔

عَلَى قَدَرِ عَلَى الْعَزْمِ تَأْتِي الْعِزَّاتُ
وَتَأْتِي عَلَى قَدَرِ الْكِبَرِ الْكِبَرَاتُ
وَتَعْظُمُ عَلَى عَيْنِ الصَّادِرِ صَدَارُهَا
وَتَصْغُرُ عَلَى عَيْنِ الْعَظِيمِ الْعِظَامُ
(دیوان المنسی قالیہ المیم)

معزز قارئین!

راقم نے شروع میں قرآن مجید کی جو آیت کریمہ لکھی ہے اس سے مقصود و ذور مفتیان کرام و امت برکاتہم العالیہ کی سوانح حیات پر روشنی ڈالنا ہے۔ گویا میں نے دونوں حضرات کا علم و فضل اور تھوڑی دیانت کے لحاظ سے تعادل لکھا ہے۔

اگر درخانہ کس است یک حرف بس است

ہمارے نزدیک دونوں مفتی صاحبان و امت برکاتہم العالیہ صاحب رائے ہیں۔ حق انتہا ہے کہ حضرت پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور صاحب اس زیر بحث مسئلہ خاصہ کی مدعی سنی طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں؟ میں ہمارے نزدیک صاحب الرائے ہیں صاحب الرائے نہیں جبکہ مفتی محمد عبدالعلیم یا لوی صاحب اس مسئلہ میں صاحب الرائے ہیں اور صاحب الرائے بھی۔

اب آخر میں میں گزارش کروں گا کہ یہ کتاب عوام اور خواص دونوں کے لیے بہت مفید ہے عوام کے لیے اس کتاب کا پڑھنا اس لیے ضروری ہے کہ اس سے حلال حرام میں نہیں فرق معلوم ہوگا۔

اور اہل علم اور ہمارے نوآموز مفتیان کرام کے لیے اس لیے کہ اس میں نہایت بہت ساری اصولی اباحت آگئی ہیں جو افتاء کے منصب پر فائز حضرات کے لیے نہایت مفید ہیں اور بہت ضروری ہیں اسی طرح میں بالخصوص اصول تفسیر، اصول حدیث اور اصول فقہ اور یوں ہی فن مناظرہ اور منطق پڑھنے والے طالب علموں کو مشورہ دوں گا کہ وہ ضرور اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ اس میں ان کے لیے نہایت مفید اور کارآمد معلومات کا ذخیرہ ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

نظروا والسلام مع الأکرام

غلام نصیر الدین جامی نعیمی لاہور

۱۱-۱-۲۰۰۷

تقریظ

حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی وسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعہ
مجھے حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالحکیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ
الحدیث والفقہ جامعہ نعیمیہ، لاہور کی تازہ تصنیف "غصہ میں دی گئی طلاق ہو جاتی
کے اکثر و بیشتر حصے کے مطالعہ کا موقع ملا راقم نے اسے آخر احناف کے مذہب کے
پایا، مفتی صاحب نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے، مولانا نے کریم انہیں جزائے
فرمائے صفحہ نمبر 84 پر مفتی صاحب نے امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ نقل کیا
جس میں انہوں نے فرمایا کہ غضب (غصہ) اگر واقعی اس وجہ شدت پر ہو کہ حیۃ
تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی

اور یہ غضب (غصہ) اس شدت پر تھا

(۱) یا تو گواہان عادل سے ثابت ہو

(۲) یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اس کی یہ حالت مشہور و معروف ہو تو قہم کے سوا
اس کا قول مان لیں گے۔

ورنہ مجرد (محض) اس کا دعویٰ معتبر نہیں، یوں تو ہر شخص اس کا دعویٰ کرے۔

غصہ کی طلاق واقع نہ ہو، حالانکہ طلاق نہیں ہوتی مگر حالت غضب میں۔

(فتاویٰ رضویہ ۳۲۹/۵)

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

محمد عبدالحکیم شرف قادری

لاہور

تقریظ

حضرت علامہ مولانا حافظ امام علی صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ الحدیث والفقہ حضرت مفتی محمد عبدالحکیم سیالوی مدظلہ کی یہ کاوش "ایسے
میں" جب کہ قرآن وحدیث کے احکام ابدیہ کو اتباع حوائے نفس کی نذر کرنے کی
بازگاہ حاصل کی جا رہی ہے، قائل تحسینا ہے آپ نے "ولکوع طلاق الشلہ فی
الغضب" پر سیر حاصل بحث تحریر فرما کر امت مسلمہ میں پیدا ہونے والے بہت
سے فتنے کے سامنے سپرہ پلائی ہوئی دیوار کھڑی کرنے کی سعی جمیلہ فرمائی ہے۔
بازگاہ ایزدی میں دست دراز ہیں کہ اللہ علیم وبعیر، حضرت مفتی اعظم کے علم
بشری میں برکت فرمائے اور ان کا سایہ امت مسلمہ پر برہان حق کے طور پر نادر قائم دائم
رکھے۔ آمین!

حافظ امام علی

جامعہ نعیمیہ

مفتی جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو لاہور

تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوٰۃ والسلام علی

رسوله الکریم اما بعد :

اب آج ہم اخلاقی حاسی کے کتنے بھیا تک دور سے گزر رہے ہیں۔ شرائط تہذیب کا جنازہ اپنی آنکھوں کے سامنے اٹھتا ہوا دیکھ رہے ہیں۔

کہتے کو تو آج کا دور ترقی یافتہ اور میڈیا کا دور ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تعلیمات کے حوالے سے جتنی جہالت آج موجود ہے اس سے پہلے نہ تھی۔ مسلمان ہونے کے باوجود لوگوں کو حرام و حلال کی تمیز ہے نہ اچھائی و برائی میں فرق کرنے کا سلیقہ ہے۔

بلکہ آج کا مسلمان "العوام کلا تعام" کا مصداق بن کر رہ گیا ہے۔ بقول شاعر:

کس قدر اندھیارے ملے ہیں ہر درو دیوار پر

راستی کا قتلہ سا پڑنے لگا ہے شہر میں

دنیا جس چیز سے بگڑ رہی ہے نہیں کہا جاسکتا کہ اگلے چند سالوں میں

انسانیت کا یہ بے سکتا ہوا قتلہ جیسا دیر بادی کی کس مہلک منزل پر جا کر رہے گا گویا قتلوں کا ایک سیلاب مندر ہے۔

اور اس میں رہی کئی کسراں نام نہاد علماء و مفکرین نے نکال دی ہے جو سکر شہرت کی خاطر حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنانے اور امت کے اجتماعی مسائل میں اختلاف کی راہ اختیار کر کے امت میں انتشار و افتراق اور بگاڑ پر تلے ہوئے ہیں اور ان کا کوا انجام دے کر وہ اپنے آپ کو بزم خود دین اسلام کا خادم شمار کرتے ہیں۔

حضرت مولانا جید طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب اس مذکورہ

جماعت کے میر کارواں کا کردار ادا کرنے والوں میں سے ایک ہیں حضرت جید طریقت ڈاکٹر صاحب موصوف نے 2006ء میں طلاق کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے "شدیدہ غصہ کی طلاق کا شرعی حکم" جس میں انھوں نے ثابت کرنے کی ایک ناکام کوشش فرمائی ہے کہ حالت غصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے مذکورہ موضوع پر قلم اٹھا کر اسلام کی کوئی خدمت انجام نہیں دی بلکہ اس پر فتن دور کے فتنوں میں مزید ایک فتنے کا اضافہ کر دیا ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ حضرت جید طریقت ڈاکٹر صاحب موصوف باغ اسلام کی آبیاری کے لئے ایک مالی کام کرتے تاکہ ان کی اخروی نجات کا باعث بننا لیکن کیا کہیں جب مالی اپنے ہاتھوں باغ کو آگ لگالے گا کام کرنے لگ جائے۔ بقول شاعر:

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھری کے چراغ سے

حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف نے امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کے مقلد ہونے کے دعویدار ہونے کے باوجود امام صاحب کی مخالفت کر کے اپنی تدوینات میں

اضافہ کرنے کی بجائے اپنی جگہ حسالی کا سامان کیا ہے۔ بقول شاعر:

تو تدوینات سے شخصیت کا اندازہ نہ کر

جتنے اونچے بیڑ تھے اتنا گھٹا سایہ نہ تھا

مجھے حضرت ڈاکٹر صاحب موصوف کی کتاب "شدیدہ غصہ کی حالت میں طلاق

کا شرعی حکم" کا مطالعہ کرنے کا موقع ملا دوران مطالعہ میں نے دیکھا کہ حضرت ڈاکٹر

صاحب موصوف نے حق کو چھپانے کی جان بوجھ کر کوشش فرمائی ہے۔ کیونکہ کہیں وہ صریح

قرآن پاک کی آیات اور صحیح احادیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث کا سہارا لے کر حرام کو حلال

بنانے کی کوشش فرماتے ہیں تو کہیں رائج اور معروف معنی کو چھوڑ کر مترادف معنی کو لیتے ہیں

اور کہیں بچوں کی حالت زار پر ترس کھانے کے جذبے سے مغلوب ہو کر حرام کو حلال کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ جس سے عام قاری یہ تاثر لیتا ہے کہ غصہ کی حالت میں دی گئی طلاق ہوتی ہی نہیں ہے۔ جو جمہور علمائے امت کے موقف کے خلاف ہے۔

قبلہ استاذی استاذ العلماء والفقہاء شیخ الحدیث والفقیر حضرت علامہ مفتی محمد عبدالحلیم سیالوی دامت برکاتہم العالیہ اللہ آپ کو شاد و آباد رکھے! آپ نے حضرت ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب کی کتاب کا علمی و تحقیقی رد فرما کر امت میں اٹھنے والے ایک فتنے کا سد باب کر کے جمہور علماء اسلام کی تمنا سبکی کا حق ادا کر دیا ہے اور بروقت و بر محل امت کو اس سے خبردار کر کے اپنے دانا و بینا ہونے کا مکمل ثبوت فرما فرمایا۔ بقول شاعر:

آئیں تو بے شمار دیکھیں لیکن
کم تھیں بھڑا کہ جن کو بیٹا پایا

حافظ محمد شفیق

جامعہ خیرئہ ضویہ مین مارکیٹ گلبرگ لاہور

21/01/2007

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقریر: حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صدیق ہزاروی صاحب

شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

اسلام میں طلاق کو ناپسند کیا گیا ہے کیونکہ جس طرح نکاح معاشرتی زندگی کو یکسو بنانے کیلئے طلاق سے گریز کرنا اور نکاح کے ذریعے حاصل ہونے والے مومن کو قائم رکھنا بھی لازمی ہے۔

لیکن اس کے باوجود جب طلاق دی جائے تو وقوع طلاق سے انکار نہیں کیا جاتا چاہے وہ طلاق بدی ہی کیوں نہ ہو، حالت حیض میں طلاق دی جائے یا بیگ وقت تین طلاقیں دی جائیں شرعاً ناپسند ہونے کے باوجود ان صورتوں میں بھی طلاق درج ہوتی ہے۔

عوام الناس ایک طرف طلاق دینے کا شوق پورا کرتے ہیں یا اپنی انانیت کیلئے طلاق بلکہ تین طلاقیں دینا ضروری خیال کرتے ہیں تو دوسری طرف اس کے نتائج و اثرات کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں ہوتے اس لئے وہ جھکی اور مقلد ہونے کے باوجود غیر منقلدین سے فتویٰ لے لیتے ہیں اور یوں تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دے کر زندگی بھر حرام کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔

اسی طرح وہ مفتیان کرام کے پاس فتویٰ لینے کیلئے جاتے ہیں اور ساتھ ہی اس بات کی وضاحت بھی کرتے ہیں کہ بس غصہ آگیا تھا لہذا غصہ میں دی گئی یا کہتے ہیں کہ بیوی حاملہ تھی گویا عوام الناس غصے اور حمل کی آڑ میں طلاق کے اثرات سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔

اب اگر ان کو یہ درس دے دیا جائے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی تو ان کی سوچ ہو جائے گی لہذا جب غصہ آ یا طلاق دے دی اور پھر کہہ دیا یہ طلاق نہیں ہوئی کیونکہ غصے میں طلاق دی ہے اور اس صورت میں کسی عالم کے پاس جانے کی ضرورت

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

پیشکش : علامہ اقبال انجمن دہلی

طلاق سے متعلق چند اہم اور ضروری مسائل پر
ایک ایسی تحریر جو ہر گھر کی ضرورت ہے

تحقیق طلاق

مولانا محمد صدیق ہزاروی

کرمانوالہ ایک شاپ

دکان نمبر ۲ - دربار مارکیٹ لاہور

حضرت سید السادات پیر محمد امجد علی شاہ بخاری
الرحمۃ حضرت کرم اللہ تعالیٰ علیہ
تہذیبہ جلد ۱

شیخ الحدیث
حضرت سید محمد علی شاہ بخاری

حضرت سید محمد عثمان علی شاہ بخاری
حضرت سید غنی محمد علی شاہ بخاری

حضرت سید
سید محمد علی شاہ بخاری
بہارِ نبوی جلد ۱

حضرت سید
سید میر طیب علی شاہ بخاری
بہارِ نبوی جلد ۲

الحاج سونی
برکت علی

حاجی پیر محمد الیہ نقشبندی برکاتی

مکتبۃ الدنیا برکاتی

جدید حقوق محفوظہ

20 روپے

21 فروری 2010

کلمات اعزاز

از علامہ محمد عہد الحکیم شرف قادری مدظلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آج ذرائع ابلاغ کی فراوانی کے باوجود بہت سے لوگ دینی مسائل سے بے خبر ہونے کی بناء پر ناجائز اور حرام کاموں کا ارتکاب کر بیٹھتے ہیں اور بعض اوقات اپنے کے پرنا دم اور پشیمان بھی ہوتے ہیں۔

انہی مسائل سے طلاق کے مسائل ہیں، مرد و زن کے درمیان نکاح ایسا مقدس عقد ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم ﷺ کے ذریعے مشروع اور محبوب عمل قرار دیا۔ مرد اور عورت دونوں کا فریضہ ہے کہ حق الامکان اسے زندگی کے آخری دم تک نبھائیں۔ طلاق شرعاً ناپسندیدہ فعل ہے، لیکن اگر یکساں رہنے کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو مرد و عورت کو بھی طرح سوچ بچار کرے اور اپنے اہل و عیال و رشتہ داروں سے صلاح مشورہ کرے، پھر اگر یہی فیصلہ ہو کہ دونوں کو الگ الگ ہو جانا چاہیے تو صرف ایک طلاق دے تین طلاقیں ہرگز نہ دے ورنہ گنہگار بھی ہوگا اور واپسی کا راستہ بھی بغیر حلالے کے بند ہو جائے گا۔ مولانا محمد صدیق بزاروی متعدد کتب کے مصنف اور مترجم ہونے کے ساتھ ساتھ عوامی مسائل کا گہرا شعور بھی رکھتے ہیں۔ اس سے پہلے تجبیروں و تکلیفیں کے مسائل پر ایک کتابچہ لکھ کر کثیر تعداد میں تقسیم کر چکے ہیں۔ پیش نظر کتابچہ میں نکاح اور طلاق کے ضروری مسائل جمع کر دیے ہیں، اس طرح انہوں نے وقت کی ایک اہم ضرورت پوری کر دی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے، اس کتابچے کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ہونی چاہیے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نکاح کا قائم رہنا باہمی محبت اور خاندانی تعلقات کے فروغ کا ضامن ہے جب کہ طلاق اختلافات، خاندانی جھگڑوں اور اس کے عذوہ سبب مآثر خرابیوں کا باعث بنتی ہے۔ اس لئے طلاق صرف اور صرف شدید ضرورت کے وقت دی جائے اور وہ بھی اسلامی تعلیمات کے مطابق ہونی چاہیے۔

لیکن ہمارے ہاں طلاق دینے کے سلسلے میں جس جذباتیت اور لاعلمی کا مظاہرہ ہوتا ہے اس نے بہت سی پریشانیوں کے دروازے کھول دیئے ہیں۔

ایک دینی خادم کی حیثیت سے راقم کو تجربات کی روشنی میں جو کچھ معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ طلاق کے سلسلے میں ہمارے ہاں بنیادی طور پر تین خرابیاں پائی جاتی ہیں

- (۱) غصے کی حالت میں جذبات پر قابو نہ پاتے ہوئے فوراً طلاق دے دینا۔
- (۲) طلاق دیتے ہوئے اس قدر جذباتی ہو جانا کہ بیک وقت تین طلاقیں دے دینا۔

- (۳) طلاق دیتے ہوئے عام فہم اور معروف الفاظ کی بجائے اُسے سیدھے الفاظ استعمال کرنا۔

چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ اس اقدام کے بعد جب غصہ ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور جذبات کی آگ بجھ جاتی ہے تو ایسے لوگ پریشانی کے عالم میں مارے مارے پھرتے

ہیں۔ اب یا تو دوسری زندگی کف افسوس ملتے رہتے ہیں یا ایسے لوگوں کی تلاش میں نکل کھڑے ہوتے ہیں جو تین طلاقوں کو ایک طلاق قرار دیں۔

یوں یہ لوگ ان حضرات کی بات پر عمل کر کے بظاہر مطمئن ہو جاتے ہیں لیکن درحقیقت وہ مسلسل گناہ کبیرہ کے مرتکب رہتے ہیں۔

راقم نے اس سے پہلے نیت کے مسائل سے متعلق ”جھجھو و تفتین“ کے نام سے ایک جامع رسالہ تحریر کیا جو الحمد للہ مقبول ہوا، اور امت مسلمہ کے ان افراد کے لئے نہایت کارآمد ثابت ہوا جو ان مسائل سے ناواقف تھے۔

چونکہ طلاق کے مسئلے میں بھی ہمارے مسلمان بھائی پریشانیوں کا شکار رہتے ہیں۔ اس لئے ضروری سمجھا یا گیا کہ اس موضوع پر ایک نہایت عام فہم کتابچہ تحریر کیا جائے جس میں تفصیلی مسائل کی بجائے چند اہم بنیادی اور ضروری مسائل ذکر کئے جائیں۔

یہ کتابچہ ہر گھر میں نہ صرف موجود رہے بلکہ اس کا بار بار مطالعہ کر کے مسائل سے آگاہی حاصل کی جائے۔

راقم کے استاد محترم محقق و ادیب عالم دین شیخ الحدیث علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ العالی نے مفید مشوروں اور ”کلمات اعزاز“ کے ذریعے حوصلہ افزائی فرمائی۔ اللہ تعالیٰ حضرت کی علمی و دینی خدمات کو شرف قبول عطا فرمائے۔ آمین، اس کتابچے کی اولین اشاعت کے سلسلے میں راقم کے نہایت ہی کرم فرما اور علم دوست شخصیت جناب عبدالعزیز خان صاحب گلشن راوی لاہور نے طہاعت کے تمام اخراجات کی ذمہ داری قبول کی اور اب یہ سعادت اشاعتی میدان کا معروف ادارہ ایچ غلام محمد اینڈ سنز حاصل کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام علم دوست احباب کو اجر عظیم عطا فرمائے اور اس کتابچے کو امت کی راہنمائی کے لئے مفید بنائے۔ آمین

محمد صدیق ہزاروی لاہور

محمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

طلاق ناپسندیدہ عمل ہے

چونکہ طلاق کے ذریعے صرف بیوی خاوند کے درمیان جدائی ہی نہیں ہوتی بلکہ دو خاندانوں کے درمیان نفرت کی دیوار بھی کھڑی ہو جاتی ہے اور بعض اوقات تو باہمی جھگڑوں کا نہ ختم ہونے والا ایسا سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کے نتیجے میں کئی جانیں ضائع ہو جاتی ہیں۔ اس کے علاوہ بچوں کا مستقبل تاریک ہو جاتا ہے اور ان کی آئندہ زندگی برباد ہو کر رہ جاتی ہے۔

اس لئے طلاق کو جائز ہونے کے باوجود ایک ناپسندیدہ عمل قرار دیا گیا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

أَبْغَضُ الْخَلَالِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ الطَّلَاقُ: (سنن ابی داؤد ص ۲۹۶) اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز کاموں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ (کمل) طلاق ہے۔

اور اگر کوئی عورت کسی اشد مجبوری کے بغیر طلاق کا مطالبہ کرے تو وہ جنت کی خوشبو سے محروم ہو جاتی ہے۔ حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إِنَّمَا امْرَأَةٌ سَلَّاتٌ زَوْجَهَا طَلَقًا لِّىْ غَيْرِ مَا بَأْسٍ فَحَرَامٌ عَلَيْهَا رَأْبْحَةُ الْبَيْتِ: (جامع ترمذی ص ۱۹۱) جو عورت کسی اشد مجبوری کے بغیر اپنے خاوند

سے طلاق کا مطالبہ کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔

ان روایات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ میاں بیوی کو ایک دوسرے کی بات برداشت کرتے ہوئے حتیٰ الامکان طلاق جیسے ناپسندیدہ عمل سے بچنا چاہیے

طلاق سے پہلے: گھروں میں معمولی نوعیت کے جھگڑے اور اختلافات

ہوتے ہی رستے ہیں اور بعض اوقات کوئی بڑا جھگڑا بھی ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں اگر خاوند بیوی دونوں برداشت سے کام لیں بلکہ گھر کے دوسرے افراد بھی قابلِ تعریف کردار ادا کریں تو طلاق کی نوبت نہیں آتی۔ اگر عورت خاوند کی نافرمانی پر اتر آئے تو بھی فوری طور پر طلاق دینے سے منع کیا گیا، بلکہ اصلاح کا حکم دیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں قرآن پاک نے جو راستہ بتایا ہے وہ اس طرح ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

وَالْيَتَىٰ نَحَاظُونَ نُسُوذُهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاجْهَرُوهُنَّ فِى الْمَضَاجِعِ وَاصْهَرُوهُنَّ: (سورہ نساء آیت ۳۴) اور وہ عورتیں جن کی نافرمانی کا تمہیں ڈر ہو تو انہیں پہلے نرمی سے سمجھاؤ اور پھر خواب گاہوں سے انہیں الگ کر دو اور (پھر بھی باز نہ آئیں تو) انہیں مارو۔

اس آیت میں اصلاح کا طریقہ بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے یعنی ایسی عورتیں جن سے نافرمانی کا ڈر ہو پہلے انہیں زبان سے سمجھایا جائے، ٹھیک ہو جائیں تو بہتر ورنہ گھر کے اندران کا سوشل (س۔جی) بائیکاٹ کیا جائے۔ ہو سکتا ہے اب وہ سمجھ جائیں اور اگر اب بھی باز نہ آئیں تو ہلکی پھلکی سزا دو یعنی ایسی سزا دی جائے جو اصلاح کا باعث بنے، اذیت ناک نہ ہو کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

فَاتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (مسند امام احمد جلد ۵ صفحہ ۷۷)

عورتوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو

اور ایک روایت میں اس طرح ہے آپ نے فرمایا:

وَلَا تَضْرِبِ الْوُجْهَ وَلَا تَقْبَحِ وَلَا تَهْجُرْ إِلَّا فِي الْبَيْتِ۔

(سنن ابی داؤد ص ۲۹۱)

”نہ تو عورت کے چہرے پر مار، اور نہ ناشائستہ کلام کر اور پائیکاٹ بھی گھر کے اندر کر“

اگر ان مندرجہ بالا صورتوں کو اپنانے کے بعد عورت راہ راست پر آ جاتی ہے تو اب

طلاق دینے جیسے ناپسندیدہ عمل سے بچنا ضروری ہے، ارشاد خداوندی ہے۔

فَإِنْ أَطَعْتُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلًا (سورہ نساء آیت ۳۴)

پس اگر وہ عورتیں تمہاری بات مان لیں تو ان کے خلاف کوئی راستہ تلاش نہ کرو۔

مقصود یہ ہے کہ جب عورت خاوند سے بغاوت نہیں کرتی اور اب اطاعت

گزار ہو چکی ہے اور گھر کا سکون بحال ہو چکا ہے تو اب طلاق دے کر اسے پریشان نہ

کیا جائے۔

مصالحاتی کمیٹی: اگر مندرجہ بالا تین طریقے بھی مفید ثابت نہ ہوں اور اتفاق و اتحاد کی

کوئی راہ نہ نکلتے بلکہ میاں بیوی کے درمیان عداوت اور اختلاف کی دیوار کھڑی ہو

جائے تو اب ذمہ دار حضرات مثلاً حکومتی افراد یا علاقے کے کونسلر یا محلہ دار اور مروجہ وسائل

کے قابل اعتماد بزرگ حضرات کا فرض ہے کہ وہ رو آدمیوں پر مشتمل ایک کمیٹی مقرر

کریں جس میں سے ایک عورت کے خاندان سے ہو اور دوسرا مرد کے خاندان سے

تعلق رکھتا ہو، کیونکہ رشتہ داری کی بنیاد پر یہ لوگ اندرونی حالات سے زیادہ واقف

ہوتے ہیں، یہ حضرات مصالحت کی کوشش کریں۔

نوٹ: مصالحتی کمیٹی میں حسب ضرورت دوسرے مناسب افراد کو بھی شامل کیا جاسکتا

ہے نیز کمیٹی دو سے زیادہ آدمیوں پر بھی مشتمل ہو سکتی ہے۔

اگر ان لوگوں نے خلوص نیت سے کام لیا تو ان شاء اللہ تعالیٰ حالات ٹھیک ہو جائیں

گے۔

ارشاد خداوندی ہے۔

وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَانْفَعُوا خِفَّتَهُ مِنْ أَهْلِهِ وَخِفَّتَهُ مِنْ أَهْلِيهَا إِنْ

بُرِيدَ إِضْلَالًا حَتَّى يُوَفَّقِيَ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنْ اللَّهُ كَانَ غَلِيمًا خَبِيرًا (سورہ نساء

آیت ۳۵)

اگر تمہیں ان کے درمیان ناچاکی کا خوف ہو تو ایک شیخ مرد کے خاندان سے اور ایک شیخ

عورت کے خاندان سے مقرر کرو اگر وہ دونوں ان کے درمیان صلح کا ارادہ کریں گے تو

اللہ تعالیٰ ان (میاں بیوی) کے درمیان موافقت پیدا کرے گا بیشک اللہ تعالیٰ جاننے

والا خبر رکھنے والا ہے۔

طلاق کی نوبت: اگر ان تمام طریقوں کو اپنانے کے باوجود حالات بہتر نہ ہو سکیں

اور خاوند بیوی کے درمیان صلح کی کوئی صورت پیدا نہ ہو بلکہ ان کا اکٹھا رہنا ناممکن ہو

جائے تو سخت مجبوری کے تحت طلاق دی جائے۔

لیکن طلاق دیتے وقت یہ بات پیش نظر رہے کہ اگر کسی وقت جائز تہ بدل

جائیں، ان دونوں کے درمیان صلح ہو جائے اور اب دوبارہ میاں بیوی کی حیثیت اختیار کرنا چاہیں تو کسی قسم کی پریشانی اٹھانا نہ پڑے۔

لہذا ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم طلاق کی اقسام، طلاق دینے کے طریقوں اور طلاق کے لئے استعمال ہونے والے الفاظ سے مکمل طور پر آگاہ ہوں اور ہمیں یہ بھی معلوم ہو کہ طلاق دینے کا بہترین طریقہ کیا ہے!

طلاق کے الفاظ: طلاق دینے کے لئے دو قسم کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں:

(۱) صریح (۲) کنایہ

”طلاق کا لفظ“ استعمال کرنا صریح ہے، مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہوئے یوں کہے کہ: طَلَّقْتُکَ (میں نے تجھے طلاق دی)۔

اس صورت میں نیت بھی شرط نہیں، نیت کرنے یا نہ کرے ایک طلاق واقع ہو جائے گی، اور یہ طلاق رجعی کہلاتی ہے۔ یعنی عدت کے اندر اندر رجوع کر سکتا ہے۔ اگر عدت گزرنے کے بعد دوبارہ اکٹھا ہونا چاہیں تو نئے ہرے سے نکاح کرنا ہو گا۔ لفظ ”طلاق“ کے علاوہ جو الفاظ طلاق دینے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں وہ ”کنایہ“ کہلاتے ہیں۔ ان میں سے کوئی لفظ استعمال کرے اور طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق واقع ہو جائے گی۔ مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دینے کی نیت سے کہے ”میرے گھر سے چلی جا“ تو اس سے طلاق بائن واقع ہوگی۔ بائن کا مطلب یہ ہے کہ اب دوبارہ رکھنا چاہے تو از سر نو نکاح کرنا ہو گا۔

نوٹ: تفصیل آگے آرہی ہے۔

صریح طلاق کی اقسام

صریح طلاق کی تین قسمیں ہیں:

(۱) طلاق احسن (۲) طلاق حسن (۳) طلاق بدعت

طلاق احسن: طلاق دینے کا سب سے اچھا طریقہ طلاق احسن کہلاتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ جب عورت کی مخصوص حالت یعنی حیض (ماہواری) ختم ہو جائے اور وہ پاک ہو جائے تو اب اگر طلاق دینا چاہتا ہے تو اس سے صحبت نہ کرے اور ایک طلاق دے کر چھوڑ دے۔

یہ طلاق، طلاق رجعی ہے۔ اگر وہ عدت کے دوران رجوع کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور وہ پہلے کی طرح بیوی خاوند کی حیثیت میں زندگی گزار سکتے ہیں اور اگر عدت گزر جائے تو اب صرف نکاح سے اسے دوبارہ بیوی بنا سکتا ہے حالانکہ کی ضرورت نہ ہوگی۔

نوٹ: حلال اور عدت کی وضاحت آگے آرہی ہے۔

طلاق حسن: یہ طریقہ بھی اچھا ہے اور اسے طلاق سنت بھی کہتے ہیں، لیکن پہلا طریقہ اس سے بھی بہتر ہے۔

طلاق حسن کی صورت یہ ہے کہ طہر (پاکیزگی) کی حالت میں ایک طلاق دے، پھر حیض (ماہواری) گزرنے کے بعد جب دوسرا طہر آئے تو اس میں دوسری طلاق دے اور پھر حیض (ماہواری) آنے کے بعد جب ختم ہو جائے تو تیسری طلاق

جب تک دو طلاقیں نہیں یہ طلاق رجعی تھی رجوع کر سکتا تھا۔ اب یہ طلاق
مغالطہ بن چکی ہے لہذا نہ تو رجوع ہو سکتا ہے اور نہ صرف نکاح سے کام بن سکتا ہے، بلکہ
دوبارہ بیوی بنانے کا ارادہ ہو تو حلالہ ضروری ہوگا۔

طلاق حسن کا فائدہ یہ ہے کہ دوسری یا تیسری طلاق دینے سے پہلے خاوند کو
سوچنے کا موقع مل جاتا ہے اور ممکن ہے وہ رجوع کر سکے۔ لیکن بیک وقت تین طلاقیں
دینے کی صورت میں رجوع کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔

ارشاد خداوندی ہے،

الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِنْ سَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ يَا خَسَنَانِ

(سورہ بقرہ آیت ۲۲۹)

طلاق دوبارہ ہے (اس کے بعد) یا تو اچھے طریقے سے روکنا ہے یا بہترین طریقے پر
مچھوڑ دینا ہے۔

دوسری جگہ فرمایا: طَلَّاقٌ طَلَّقَهَا فَلَا نَحْلُ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہَا

سورہ بقرہ آیت ۲۳۰

پس اگر اسے (عورت کو تیسری) طلاق دے تو جب تک وہ عورت کسی اور خاوند سے
نکاح نہ کرے اس (پہلے خاوند) کے لئے حلال نہیں۔

حلالہ: اس مندرجہ بالا آیت میں حلالہ کا ذکر ہے یعنی جب عورت کو تین طلاقیں دے
دے، چاہے بیک وقت دے یا الگ الگ کر کے تو اب دوبارہ بیوی بنانے کے لئے
حلالہ ضروری ہوگا۔

حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے پر وہ عورت کسی دوسرے آدمی سے
نکاح کرے اور وہ اس سے حقوق زوجیت بھی پورے کرے، پھر اگر وہ اپنی مرضی سے
طلاق دے تو اب عدت گزارنے کے بعد پہلے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے۔

نوٹ: کسی شخص سے حلالہ کے لئے نکاح کرنا اور یہ شرط رکھنا کہ تم اسے طلاق دے دینا
تا کہ پہلے خاوند سے نکاح ہو سکے حرام ہے۔ اور ایسے لوگوں کے بارے میں حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا
سکيا دونوں پر لعنت بھیجی ہے۔ اس لئے دوسرا خاوند اپنی مرضی سے طلاق دے تو ٹھیک
ہے ورنہ نہ تو اسے پابند کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی ایسی شرط رکھی جاسکتی ہے۔ اگر ایسی شرط
رکھی گئی تو نافذ نہیں ہوگی۔

طلاق بدعت: طلاق بدعت کا مطلب یہ ہے کہ وہ طلاق جو سنت کے طریقے کے
خلاف ہو۔ طلاق بدعت کی چار صورتیں ہیں۔

(۱) حالت حیض میں طلاق دینا (۲) بیک وقت تین طلاقیں دینا

(۳) ایک طہر میں جماع کیا اسی میں طلاق دینا بھی بدعت ہے (۴) ایک طہر

میں دو یا تین طلاقیں دینا۔

حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے، اگر ایک یا دو طلاقیں دی ہوں تو

رجوع کرنا ضروری ہے۔ اس کے بعد جب عورت حیض سے پاک ہو پھر دوبارہ حیض

آئے اور اس کے بعد پاک ہو تو اب اگر طلاق دینا چاہے تو پاکیزگی کی حالت میں

طلاق دے دے۔ اگر رجوع نہ کیا تو گناہ گار ہوگا۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بارگاہ نبوی میں عرض کیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، ان سے کہیں کہ وہ رجوع کریں۔ (سنن ابی داؤد ص ۲۹۶)

ایک لفظ سے تین طلاقیں

طلاق بدعت کی دوسری صورت یہ ہے کہ ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دی جائیں، مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ”میں نے تجھے تین طلاقیں دیں“ یہ تینوں طلاقیں اسی وقت نافذ ہو جائیں گی اگرچہ وہ شخص غمزہ گار ہوگا۔ کیونکہ اس نے خلاف سنت طریقہ اختیار کیا۔

اس صورت میں نہ تو رجوع کر سکتا ہے اور نہ محض نکاح سے دو عورت دوبارہ اس کی بیوی بن سکتی ہے بلکہ حلالہ کے بعد ہی وہ اسی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

اس سے پہلے قرآن پاک کی آیت کریمہ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ طلاق دومرتبہ ہے اس کے بعد یا تو رجوع کر کے اچھی طرح رکھ لے یا نیکی کرتے ہوئے چھوڑ دے یعنی نہ تو مزید طلاق دے اور نہ رجوع کرے اور اگر تین طلاقیں دے دے تو اب جب تک وہ عورت دوسری جگہ نکاح نہ کرے پہلے خاوند سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

یاد رکھیں تین طلاقیں الگ الگ دیں یا ایک ہی بار تین طلاقیں دی جائیں، مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے ”میں نے تجھے تین طلاقیں دیں“ دونوں صورتوں میں تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب موطا امام مالک میں ہے۔

أَنْ رَجُلًا قَالَ لِامْرَأَتِهِ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي بَانَةً فَطُلِّقَتْ لَهَا دَاوَتُ

لَهَا امْرَأَتُهُ طَلَّقْتُ امْرَأَتِي بَانَةً وَتَسْعُورُ اتَّخَذَتْ بِهَا
آيَاتِ اللَّهِ هُزُؤًا: (موطا امام مالک ص ۵۱۰)

ایک شخص نے حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک سو طلاق دی ہے آپ کا کیا خیال ہے؟ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اسے تین طلاقیں ہو گئیں اور ستانویں طلاقیں کے ذریعے تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات کا مذاق اڑایا ہے۔

حضرت ابوسعید خدری سے مروی ہے کہ حفص بن مغیرہ نے زمانہ رسالت میں اپنی بیوی فاطمہ بنت قیس کو ایک کلمہ کے ساتھ تین طلاقیں دی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں ان (خاوند) سے جدا کر دیا اور ہمیں یہ بات نہیں پہنچی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے معیوب قرار نہیں دیا۔ (سنن دارقطنی حصہ ۱ ص ۱۶)

یہی وجہ ہے کہ فقہ کے چاروں معروف سلسلوں (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کے ائمہ کرام تین طلاقیں کو تین ہی قرار دیتے ہیں۔

لیکن افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے مسلمان بھائی جذبات پر قابو پاتے ہوئے بیک وقت تین طلاقیں دے دیتے ہیں اور جب علماء کرام انہیں شرعی مسئلہ بتاتے ہیں کہ تینوں طلاقیں ہو گئی ہیں تو وہ ایک ایسے فرقے کے پاس چلے جاتے ہیں جو نہ کسی امام کو ماننا ہے اور نہ ہی وہ صحابہ کرام کے مسلک و مذہب کو تسلیم کرتا ہے۔ یہ لوگ سپردِ ہمدردی مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے فتویٰ دیتے ہیں کہ تین طلاقیں ایک ہی طلاق ہوتی ہے۔ چونکہ ضرورت مند اندھا ہوتا ہے اس لئے ان کی بات پر عمل کر کے بعض حضرات زندگی بھر حرام کے مرکب رہتے ہیں۔ یہ فرقہ اپنے ”مسلک“ پر

ایک حدیث پیش کرتا ہے کہ لاکھ محدثین کے نزدیک وہ حدیث صحیح نہیں اور اس کے ایک راوی طاؤس قابل اعتماد نہیں اور اس حدیث کے صحیح نہ ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس کے راوی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں حالانکہ حضرت ابن عباس خود تین طلاؤں کو تین قرار دیتے ہیں جیسا کہ ابھی آپ پڑھ چکے ہیں۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ سرکارِ دو عالم ﷺ سے ایک بات روایت کریں اور پھر خود اس کے خلاف فتویٰ دیں۔ اس لئے حرام و حلال کے طے کرنے میں احتیاط کا دامن تھامنے کی ضرورت ہے۔

یہ مختصری گفتگو اس لئے پیش کی گئی تاکہ ہم اے مسلمان بھائی اس مسئلے کی حقیقت کو سمجھیں اور کسی کے بہکانے میں نہ آئیں۔ اگر اس مسئلہ پر تفصیلی معلومات حاصل کرنا چاہیں تو شرح صحیح مسلم از علامہ غلام دہلوی سعیدی جلد ۳ صفحہ ۱۸۰ تا ۱۰۴۸ کا مطالعہ کریں۔

نوٹ: اگر کسی انعام نوٹس سے طلاق نامہ لکھنا ہو تو اسے کہہ دیا جائے کہ ایک طلاق لکھیں پھر جب وہ لکھ چکے تو پڑھ کر اس پر دستخط کریں، اگر اس نے تین لکھی ہوں تو دستخط نہ کریں۔

کتابیہ کے الفاظ: جن الفاظ سے طلاق دینے کے لئے نیت ضروری ہے وہ کتنا یہ کہلاتے ہیں اور ان کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) وہ الفاظ جو طلاق کی نیت سے استعمال کئے جائیں تو طلاق رجعی واقع ہوگی یعنی عدت کے اندر اندر رجوع کر سکتا ہے، وہ تین الفاظ ہیں مثلاً کوئی شخص بیوی کو

طلاق کی نیت سے یوں کہے۔

(۱) تو عدت گزار

(۲) اپنا رحم (بچہ دانی) صاف کر

(۳) تو ایک ہے

اگر ان الفاظ میں سے کوئی لفظ استعمال کیا اور طلاق کی نیت کی تو طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی

۲۔ وہ الفاظ جن کے استعمال سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی اہت تین کی نیت کرے تو تین ہوں گی اور اگر دو کی نیت کرے تو ایک ہی واقع ہوگی۔ وہ الفاظ یہ ہیں

۱ تو جدا ہے

۲ تو حرام ہے

۳ تیری رسی تیری گردن پر۔

۴ اپنے گھر والوں کے پاس چلی جا

۵ تو علیحدہ ہے

۶ میں نے تجھے تیرے گھر والوں کو بہہ کر دیا

۷ میں نے تجھے چھوڑ دیا

۸ میں نے تجھے جدا کر دیا

۹ تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے

۱۰ اپنے آپ کو اختیار کر

۱۱ پردہ کر لے

۱۲ چار اور ڈھلے

۱۳ اجنبی ہو جا

۱۴ نکل جا

۱۵ چلی جا

۱۶ اٹھ جا

۱۷ اور خاوند تلاش کر لے

نوٹ: (۱) ان الفاظ سے طلاق تب واقع ہوگی جب طلاق کی نیت سے یہ الفاظ استعمال کئے جائیں۔

(۲) طلاق بائن کا مطلب یہ ہے کہ اگر اسے دوبارہ رکھنا چاہے تو صرف رجوع سے کام نہیں چلے گا بلکہ دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا۔ البتہ اگر تین طلاقیں کی نیت کی تھی تو اب حلالہ کے بغیر اسے دوبارہ نکاح میں نہیں لاسکتا۔

خلع: اسلام ایک ایسا رحمت بھرا دین ہے جس میں ظلم نام کی کوئی چیز نہیں۔ اس لئے اسلامی قانون جہاں مرد کو حقوق دیتا ہے وہاں اس دین میں عورت کے لئے بھی حقوق کا ذکر اور ان کے تحفظ کی ضمانت پائی جاتی ہے اگرچہ دائرہ کار الگ الگ ہے۔ طلاق دینے کا اختیار مرد کو حاصل ہے، قرآن پاک میں ارشاد خداوندی ہے:

يَسِّرُهُمُ اللَّهُ لِلنِّكَاحِ نِكَاحٌ كِىُّ مَرَدِّهِمْ هُوَ

(سورۃ بقرہ آیت ۲۳۷)

یعنی طلاق دینے کا اختیار خاوند کو ہے کسی دوسرے شخص کو یہ حق حاصل نہیں

ہے۔ لیکن عورت کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ اگر وہ خاوند کے ساتھ زندگی گزارنے میں تنگی محسوس کرتی ہے اور خاوند اس سے حسن سلوک کا مظاہرہ نہیں کرتا تو وہ طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اس کو شریعت کی اصطلاح میں خلع کہا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَیْسَ بِجُنَاحَ عَلَیْکُمْ اَنْ تَخْلَعُوْا عَلَیْہِمَا فِیْمَا افْتَدَتْ بِہِ

(سورۃ بقرہ آیت ۲۳۹)

پھر اگر تمہیں خوف ہو کہ وہ دونوں میاں بیوی اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو ان پر کوئی حرج نہیں کہ عورت کچھ فدیہ دے کر جان چھڑا لے۔

خلع کی صورت یہ ہے کہ عورت خاوند سے طلاق کا مطالبہ کرتے ہوئے یوں کہے کہ میں تمہیں اتنی رقم دیتی ہوں تم مجھے طلاق دے دو یا جو مہر کی رقم تمہارے ذمہ ہے وہ رکھ لو اور مجھے طلاق دے دو۔ اگر مرد اس بات کو تسلیم کر لے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور عورت پر اس رقم کی ادائیگی یا مہر وصول نہ کرنا لازم ہوگا۔ خلع سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

اَلْخُلْعُ تَطْلِیْقٌ بَیِّنٌ (ہدایہ اولین ص ۳۸۴)

خلع ایک طلاق بائن ہے۔

مرد کی ذمہ داری

اگر مرد کی طرف سے زیادتی کی وجہ سے عورت طلاق لینے پر مجبور ہو جائے تو خاوند کو چاہیے کہ اس کے مطالبہ پر کسی معاوضہ کے بغیر طلاق دے اور اس سے کچھ بھی

نہ لے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تُبَدِّلُوا زُوجَ مَكَانٍ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ بِأَحَدِ الْهُنَّ فَنُظَارًا فَلَا تَأْخُذُوا بِهِ شَيْئًا: (سورہ نساء آیت نمبر ۲۰)

اور اگر زیادتی یا تا فرمائی عورت کی طرف سے ہو تو صرف مہر کی رقم پر خلع کرے یعنی اگر وہ رقم دے دی ہے تو اتنی ہی رقم واپس لے اور اگر ابھی تک مہر کی رقم ادا نہیں کی تو وہ خلع کے بدل کے طور پر رکھ لے اس سے زیادہ رقم نہ لے۔

حضرت ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ حضرت زینب بنت عبد اللہ نے خلع کا مطالبہ کیا۔ ان کا مہر ایک باغ تھا۔ نبی کریم ﷺ نے پوچھا کیا تم وہ باغ واپس کرتی ہو؟ انہوں نے عرض کیا، جی ہاں: یہ باغ بھی اور اس کے ساتھ مزید بھی۔ آپ نے فرمایا ”زیادہ نہیں۔“ چنانچہ جو باغ مہر میں دیا گیا تھا اسی پر خلع ہوا حالانکہ یہاں زیادتی بھی عورت کی طرف سے تھی۔

(ہدایہ اولین ص ۳۸۴ حاشیہ نمبر ۱۴)

عدت: عورت، طلاق حاصل کرنے یا خاوند کے فوت ہونے کی صورت میں ایک خاص وقت تک دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، اور اگر طلاق رجعی ہے تو اس عرصہ میں خاوند رجوع کر سکتا ہے۔ یہ مخصوص وقت ”عدت“ کہلاتا ہے۔

عدت کی اقسام: بنیادی طور پر عدت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) عدت طلاق

(۲) عدت وفات

عدت طلاق: اگر کسی عورت کو طلاق دی جائے تو اس کی عدت ”عدت طلاق“ کہلاتی ہے۔ اس کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) اگر عورت کو حیض آتا ہے اور وہ حاملہ بھی نہیں تو تین حیض عدت گزارے گی یعنی طہر کی حالت میں اسے طلاق دی جائے گی۔ اس کے بعد جب تین حیض آجائیں تو تیسرے حیض کے ختم ہونے پر عدت ختم ہو جائے گی۔ قرآن پاک میں ہے۔
وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (سورہ بقرہ آیت ۲۲۸)
جن عورتوں کو طلاق دی گئی وہ تین حیض ٹھہریں۔

(۲) اس کو کسی وجہ سے حیض نہیں آتا اور وہ حاملہ بھی نہیں ایسی عورت کی عدت تین مہینے ہے۔

ارشاد خداوندی ہے

وَالَّذَاتِیْ یَبْسُغْنَ مِنَ الْمَحْضِ مِنْ نِسَاءٍ لَّهُمْ إِنْ ارْتَبَعْنَ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ (سورہ طلاق آیت ۴)

اور جن عورتوں کو حیض کی امید نہ رہے اگر تمہیں کچھ شک ہو تو ان کی عدت تین مہینے ہے۔

(۳) اور اگر وہ مطلقہ عورت حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے تک اس کی عدت ہے۔ جب بچہ پیدا ہوگا تو عدت ختم ہو جائے گی۔ قرآن پاک میں ہے۔

أُولَئِكَ الْأَحْمَالُ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ (سورہ طلاق آیت ۴)

حاملہ عورتوں کی عدت بچہ پیدا ہونے تک ہے۔

نوٹ: عوام میں مشہور ہے کہ حاملہ عورت کو طلاق نہیں ہوتی، یہ قطعاً غلط ہے۔

عدت و فاقا: جب كسى عورت كا خاوند مر جائے تو اس كى عدت، عدت و فاقا كهلاتى ہے، اس كى دو صورتیں ہیں۔

(۱) اگر وہ بیوہ عورت حاملہ ہو تو اس كى عدت بچہ پیدا ہونے تك ہے۔

(۲) اگر وہ حاملہ نہ ہو تو اس كى عدت چار مہینے دس دن ہے۔

ارشاد خداوندی ہے:

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرْتَمِسْنَ بِلُحْيَتِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ
وَعَشْرًا: (سورہ بقرہ آیت ۲۳۳)

اور تم میں سے جو لوگ فوت ہو جائیں اور بیویاں چھوڑ جائیں تو وہ (بیویاں) اپنے آپ كو چار مہینے دس دن تك ٹھہرائیں۔

عدت كے احكام: جس عورت كو طلاق بائن دی گئی یا اس كا خاوند فوت ہو گیا تو وہ عدت كے دوران زیب و زینت نہ كرے، البتہ صاف ستھرے كپڑے پہننے اور غسل وغیرہ كى كوئى پابندی نہیں اور جس عورت كو طلاق رجعی دی گئی وہ بناؤ سنگھار كر سكتی ہے كیونكہ ہو سكتا ہے اس طرح خاوند رجوع كر لے اور طلاق كے نقصانات سے محفوظ ہو جائیں۔

جس عورت كو طلاق دی گئی یا اس كا خاوند فوت ہوا، وہ عدت اسی مكان میں گزارے جہاں طلاق یا خاوند كى وفات ہوئی ہے، وہ رات اور دن میں كسى وقت باہر نہیں جاسكتی۔ اس دوران اس كے اخراجات خاوند كے ذمہ ہوں گے۔

البتہ بیوہ عورت رزق حلال حاصل كرنے كے لئے باہر جانے پر مجبور ہو تو

دن كو جاسكتی ہے لیكن رات وہیں واپس آنا پڑے گا۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ: (سورہ طلاق آیت ۱)

نہ تم انہیں ان كے گھروں سے نكا لو اور نہ وہ خود نكلیں

عدت كے دوران عورت كسى سے نكاح نہیں كر سكتی اور نہ ہی اسے نكاح كا پیغام دیا جائے جب تك عدت ختم نہ ہو جائے۔

اگر طلاق رجعی ہو تو عدت كے دوران خاوند رجوع كر سكتا ہے لیكن طلاق بائن كى صورت میں رجوع نہیں كر سكتا۔

حرف آخر

آپ کی معلومات کے لئے قدرے تفصیلی گفتگو کی گئی ہے لہذا ان معلومات سے غفلت ہرگز نہ برتی جائے اور خاص طور پر نیچے لکھی گئی باتوں کو بار بار پڑھیں بلکہ خوب یاد کریں اور اپنے دوست احباب کو بھی بتائیں۔

(۱) جہاں تک ہو سکے طلاق دینے سے پرہیز کیا جائے۔

(۲) اگر طلاق دینا ضروری ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے اور خاوند اپنی بیوی

سے یوں کہے "میں نے تجھے ایک طلاق دی۔"

(۳) اگر کسی وجہ سے یہ طلاق دے دی ہے تو کوشش کی جائے کہ عدت کے اندر

اندر رجوع کر لیا جائے اور آئندہ کے لئے احتیاط سے کام لیا جائے اور اب یہ صرف دو

طلاقوں کا مالک ہوگا۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو باہم اتحاد و اسلام کے سنہری اصولوں پر عمل کرنے اور

طلاق جیسی ناپسندیدہ چیز سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ نبیہ الکریم

محمد صدیق ہزاروی

جامعہ نظامیہ لاہور

25 مئی 1995ء

طریق تحقیق و تحقیق اسلامی
اسلامی اور اسلامی تعلیمات

تحقیق و تحقیق

اسلامی اور اسلامی تعلیمات

کرمانیہ پبلشرز

طریق تحقیق و تحقیق اسلامی
اسلامی اور اسلامی تعلیمات

تفہیم وراثت

اسلامی اور اسلامی تعلیمات

کرمانیہ پبلشرز

طریق تحقیق و تحقیق اسلامی
اسلامی اور اسلامی تعلیمات

تجزیہ و تفسیر

اسلامی اور اسلامی تعلیمات

کرمانیہ پبلشرز

تحقیق حلالہ

اسلامی اور اسلامی تعلیمات

کرمانیہ پبلشرز

سے کو پڑھو

کرمانیہ پبلشرز

دوکان نمبر ۱۰۰، دربارہ کتب، لاہور

Voice: 042-7249515